

НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

С помощью «Конструктора договоров» теперь можно составить договор ссуды

«Конструктор договоров» - сервис по составлению и проверке договоров в Системе КонсультантПлюс - пополнился еще одним договором: безвозмездного пользования, или ссуды. Сервис поможет разобраться в особенностях этого договора и составить его с учетом условий Вашей сделки.

С помощью конструктора Вы сможете:

- составить договоры безвозмездного пользования движимым и недвижимым имуществом;
- предусмотреть, что вещь будет использоваться в течение определенного или неопределенного срока;
- возложить на пользователя имущества обязанность осуществлять его текущий и капитальный ремонт, нести расходы на его эксплуатацию или полностью освободить от этого.

Составить договор просто - нужно выбрать условия (варианты предлагаются), изучить предупреждения о возможных рисках и важных требованиях законодательства, которые будут появляться при выборе условий. После заполнения всех разделов сохраните проект и при необходимости распечатайте его. Созданный в конструкторе договор будет безопасен с юридической точки зрения, а его условия согласованы друг с другом.

Чтобы проверить уже готовый договор, надо внести его условия в конструктор: сервис покажет, есть ли риски и какие именно. В случае изменений в законодательстве и появления новой судебной практики сервис предупредит об этом и предложит обновить договор.

В «Конструкторе договоров» КонсультантПлюс представлены наиболее востребованные у специалистов гражданско-правовые договоры: аренды, поставки, подряда, возмездного оказания услуг и др. Всего 41 договор.

Подробности о сервисе «Конструктор договоров» можно узнать в сервисном центре КонсультантПлюс: ООО НКФ «Дельта-информ», ул. Вилоновская, 18а, тел. 270-23-26

НОВЫЕ «ИДЕИ» ФНС РОССИИ ПРОФИЛАКТИКА НАРУШЕНИЙ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

10 июля 2018 г. ФНС России выпустила Письмо N ЕД-4-15/13247@ «О профилактике нарушений налогового законодательства».

Согласно преамбуле данного акта его издание происходит в рамках реализации мероприятий приоритетной программы «Реформа контрольно-надзорной деятельности» и Стандарта комплексной профилактики нарушений обязательных требований в целях профилактики нарушений законодательства о налогах и сборах, связанных с представлением в налоговые органы налоговых деклараций, подписанных неуполномоченными либо неустановленными лицами, при этом формально соответствующих требованиям ст. 80 Налого-

риодов представляли нулевую отчетность;

- 6) суммы доходов, отражаемые в налоговых декларациях, приближены к сумме расходов, удельный вес налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость (далее - НДС) составляет более 98%; организации не находят по адресу регистрации;
- 7) договоры аренды с собственниками помещений не заключались;
- 8) среднесписочная численность - 1 человек либо отсутствует;
- 9) руководители организации не получают доходы, в том числе и в организации, руководителем которой являются;

10) налогоплательщики изменяют место постановки на учет;

- 11) внесены сведения о смене руководителя организации незадолго до представления отчетности; отсутствуют расчетные счета в течение трех месяцев с даты создания (регистрации) организации;
- 12) расчетные счета закрыты; открыто (закрыто) множество расчетных счетов (более 10);

13) движение денежных средств по расчетным счетам носит транзитный характер;

- 14) расчетные счета открыты в банках, отличных от места регистрации организации;
- 15) установлено обналичивание денежных средств, не устранены расхождения предыдущих периодов;

16) в ЕГРЮЛ внесены сведения о недостоверности сведений об адресе, руководителе, учредителе организации, руководитель (учредитель) не является резидентом РФ и другое.

На многие перечисленные критерии уже и ранее неоднократно указывалось в письмах налоговых органов и в судебной практике, вместе с тем можно отметить, что налоговый орган немного перестарался в определении «проблемного» поведения налогоплательщика.

Например, указание на такой признак, как участие в допросе адвоката, является весьма странным, поскольку участники налоговых правоотношений, безусловно, не могут и не должны быть лишены правовой защиты независимо от того, являются ли они налогоплательщиками, налоговыми агентами или свидетелями.

Окончание на стр. 8-9



гового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс РФ), поэтому в этом Письме она поручает организовать проведение мероприятий налогового контроля, направленных на превентивное исключение таких фактов в отношении налогоплательщиков.

Налоговым органом выделяются следующие признаки, которые могут свидетельствовать о «непричастности к ведению финансово-хозяйственной деятельности»:

- 1) представляя уточненные налоговые декларации с некорректным порядковым номером корректировки;
- 2) руководители юридического лица, индивидуальные предприниматели уклоняются от явки на проведение допросов (более 2 раз);
- 3) допросы лиц проводятся в присутствии представителей (адвокатов);
- 4) руководители юридического лица, индивидуальные предприниматели не проживают по месту регистрации; доверенности на представление интересов выданы представителям, зарегистрированным (проживающим) в других субъектах РФ; вновь созданные организации (дата создания (регистрации) - 2017 год);
- 5) организации на протяжении нескольких предыдущих отчетных (налоговых) пе-

СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - БУХГАЛТЕРУ

Лектор
И.А.МЫШЬЯКОВА

г. Санкт-Петербург



**Повышение ставки НДС:
как подготовиться
к изменениям.
Корректировка
Учетной политики-2019
с учетом изменений
законодательства в 2018 году.**

18
февраля

Гостиничный комплекс
Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 20

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

4 ТРУДОВОЕ ПРАВО

- НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОТПУСК НЕ СГОРАЕТ. РАБОТОДАТЕЛЬ ДОЛЖЕН ВЫПЛАТИТЬ УВОЛЕННЫМ РАБОТНИКАМ КОМПЕНСАЦИЮ ЗА ВСЕ ГОДЫ

5,7 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БУХГАЛТЕР

- БЕСПРОЦЕНТНЫЙ ЗАЕМ УЧРЕДИТЕЛЮ
- ФИЗИЧЕСКОМУ ЛИЦУ

13 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- ВОЗРАЖЕНИЯ ПО АКТУ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ

14-15 ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ

- ПЕРЕВОД РАБОЧИХ ДНЕЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОТПУСКА В КАЛЕНДАРНЫЕ
- И СНОВА О ККТ ПРИ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТАХ С ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ
- НУЖНО ЛИ УЧИТЫВАТЬ ЗАКАЗЧИКУ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НАЧАЛЬНОЙ МАКСИМАЛЬНОЙ ЦЕНЫ КОНТРАКТА ВОЗМОЖНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ УСН ИСПОЛНИТЕЛЕМ?

- АРЕНДАТОР ИЛИ АРЕНДОДАТЕЛЬ ОБЯЗАН ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОР НА ВЫВОЗ ТК?

- УКАЗАНИЕ НДС В ЧЕКЕ ККТ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ, НЕ ОБЛАГАЕМЫХ НДС
- НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ПРОДАЖИ ЗДАНИЯ С УБЫТКОМ
- ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ПОСРЕДНИКОМ ПРОДАВЦУ ТОВАРОВ

18 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ

- САМАРСКИЙ ДЕТЕКТИВ

НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

Противоположные и неоднозначные позиции судов за 2018 год

В судебной практике бывают случаи, когда позиции судов меняются или расходятся. Публикуем подборку таких случаев за прошедший год.

Какие позиции судов изменились в 2018 г.

1. Можно уменьшить неустойку, присужденную на будущее время?

В практике прошлого года было два подхода: можно и нельзя. Обращаем внимание, что позицию о том, что неустойку нельзя уменьшить на будущее время, поддержал ВС РФ, поэтому именно эта позиция будет преобладать (Определение от 11.09.2018 N 11-КГ18-21).

Об этом читайте в обзоре «Важнейшая практика по ст. 333 ГК РФ», ссылка на обзор размещена справа от названия статьи.

2. Вправе ли гарант по независимой гарантии не платить по запоздавшему требованию?

По мнению ВС РФ, гарант по независимой гарантии не может отказать в платеже, если требование бенефициара гарант получил после окончания срока действия гарантии и эта ситуация не урегулирована условиями гарантии (Определение от 20.08.2018 N 305-ЭС18-4962 по делу N A40-215452/2015). Раньше был другой подход к этой проблеме.

Подробнее об этом - в обзоре «Важнейшая практика по ст. 368 ГК РФ», ссылка на обзор размещена справа от названия статьи.

По каким вопросам возникла правовая неопределенность

1. Можно ли взыскивать судебные расходы с работника-ответчика, проигравшего спор с работодателем о возмещении ущерба?

Есть два разных подхода - можно и нельзя,

при этом в соседних регионах суды могут решать этот спор по-разному. Например, положительный ответ на этот вопрос есть в практике судов Саратовской области (Апелляционное определение Саратовского областного суда от 24.05.2018 по делу N 33-3637/2018), а отрицательный - в Самарской области (Апелляционное определение Самарского областного суда от 26.06.2018 по делу N 33-6289/2018). Это создает дополнительные риски для работодателей, взыскивающих с работников сумму ущерба.

Об этом читайте в обзоре «Важнейшая практика по ст. 98 ГПК РФ», ссылка на обзор размещена справа от названия статьи.

2. Каким иском является иск о признании права отсутствующим?

Ранее суды были единодушны в том, что он является исключительным. Его предъявление возможно, если исчерпаны другие способы защиты (виндикационный иск, о признании права и т.п.). Однако ВС РФ в одном из дел пришел к другому выводу (Определение от 17.04.2018 N 66-КГ18-4). Есть вероятность того, что в 2019 г. будут выявлены новые ситуации, когда иск о признании права отсутствующим может быть предъявлен до исчерпания других возможностей защиты права.

Подробнее об этом - в обзоре «Важнейшая практика по ст. 12 ГК РФ», ссылка на обзор размещена справа от названия статьи.

3. Правомерно ли взимать комиссию за предоставление и обслуживание кредитной карты?

Арбитражные суды считают, что эта комиссия незаконная (Постановление АС Московского округа от 06.09.2018 N Ф05-12164/2018 по делу N A40-211550/2017), так



как предоставление и обслуживание карты не являются самостоятельной банковской услугой. Суды общей юрисдикции считают иначе (Апелляционное определение Челябинского областного суда от 27.02.2018 по делу N 11-2895/2018, Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 03.11.2016 N 33-21978/2016 по делу N 2-1811/2016).

Подробнее об этом - в обзоре «Важнейшая практика по ст. 5 Закона о потребительском кредите», ссылка на обзор размещена справа от названия статьи.

4. Являются ли экономические санкции иностранных государств против России форс-мажором?

Вот еще один вопрос, над которым будут ломать голову юристы в 2019 г. В практике 2018 г. есть мнение, что это обстоятельство не является форс-мажором (Постановление АС Северо-Кавказского округа от 13.09.2018 N Ф08-6985/2018 по делу N A53-3447/2018). Однако существует и противоположный подход (Постановления АС Северо-Западного округа от 18.04.2018 N Ф07-1614/2018 по делу N A56-89542/2016, АС Московского округа от 15.06.2018 N Ф05-8376/2018 по делу N A40-70413/2017).

Подробнее об этом - в обзоре «Важнейшая практика по ст. 401 ГК РФ», ссылка на обзор размещена справа от названия статьи.

Открыть документы из статьи в вашей системе КонсультантПлюс:

- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)

Договор перевозки грузов в «Конструкторе договоров»

С помощью «Конструктора договоров» вы сможете грамотно составить договор и проверить договор контрагента.

ДОГОВОР ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВТОТРАНСПОРТОМ

По договору перевозки грузов автомобильным транспортом перевозчик обязуется доставить вверенные ему отправителем грузы в пункт назначения и выдать их управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку грузов установленную плату (п. 1 ст. 785 ГК РФ).

На практике договор перевозки грузов может быть:

- разовым - заключается в отношении одного конкретного груза;

- рамочным (договором об организации перевозок) - определяет общие условия перевозки грузов. Условия каждой отдельной перевозки конкретизируются в заявках, которые стороны согласовывают на основании и во исполнение такого рамочного договора.

«Конструктор договоров» позволяет составить как разовый, так и рамочный договор перевозки грузов.

ВСЕ НУЖНЫЕ УСЛОВИЯ

В «Конструкторе договоров» можно изменять условия внутри каждого раздела и

создавать множество вариантов договора перевозки грузов с учетом вашей конкретной ситуации.

Например, можно согласовать оказание дополнительных услуг: от погрузочно-разгрузочных работ до информирования о месте нахождения груза в пути и хранения груза на терминале перевозчика. Стороны могут предусмотреть, цена каких дополнительных услуг входит в провозную плату, а каких - взимается отдельно.

Есть возможность подачи заявок электронной почтой или через личный кабинет на сайте перевозчика.

Можно варьировать в договоре объем и виды ответственности за нарушение обязательств по договору, например установить штраф за передачу груза в ненадлежащей таре или штраф за необеспечение перевозчиком охраны груза.

Все условия договора перевозки, в том числе положения об ответственности, соответствуют Уставу автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта и Правилам перевозок грузов автомобильным транспортом.

Созданный в конструкторе договор бе-

зопасен с юридической точки зрения, а его условия согласованы друг с другом.

СОСТАВИТЬ ДОГОВОР ПРОСТО

Перейти к созданию договора перевозки можно со стартовой страницы КонсультантПлюс по ссылке «Конструктор договоров». В рубрикаторе сервиса найдите раздел «Перевозка». Договор помечен значком «Новый».

Для составления договора с помощью сервиса нужно сделать несколько простых шагов:

- выбрать условия (варианты предлагаются);
- изучить предупреждения о рисках, которые появляются при выборе условий;
- сохранить и распечатать готовый шаблон.

Для проверки готового договора нужно смоделировать его условия в конструкторе, тогда сервис покажет, есть ли риски и какие именно. В случае изменений в законодательстве и появления новой судебной практики сервис предупредит об этом и предложит обновить договор.

Открыть документы из статьи в вашей системе КонсультантПлюс:

- Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта

- Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 N 272 «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом»

Что важно знать об электронной подписи?

Развитие технологий позволяет заключать и исполнять сделки с контрагентами, находящимися за сотни и тысячи километров, не выходя из офиса. Это стало возможно благодаря в том числе электронной подписи. Давайте разберемся, что это такое и как ею пользоваться.

ЧТО ТАКОЕ ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСЬ

Существуют три вида электронной подписи: простая, усиленная квалифицированная и неквалифицированная. Чем они отличаются и для каких целей подходят, рассказано в Готовом решении «Что нужно знать об электронной подписи». А еще с помощью материала вы разберетесь в терминах - удостоверяющий центр, сертификат ключа проверки и т.д. Все это поможет в итоге выбрать подходящую именно вам подпись.

ПРОСТАЯ ПОДПИСЬ

С помощью электронных подписей можно упростить и ускорить документооборот. Простую электронную подпись используют организации во внутреннем электронном документообороте, в том числе в корпоративной электронной почте и для оформления первичных документов бухучета. Подробнее об этом в Готовом решении «Что такое простая электронная подпись и как она используется».

УСИЛЕННАЯ ПОДПИСЬ

Усиленная электронная подпись используется для:

- сдачи отчетности в электронном виде (в налоговую, пенсионный фонд);
- подачи документов в суд;
- участия в электронных торгах;
- организации документооборота с контрагентами.

Чаще всего закон требует использовать усиленную квалифицированную подпись.

Подробнее об этом в Готовых решениях «Что такое усиленная неквалифицированная электронная подпись и когда она используется» и «Что такое усиленная квалифицированная электронная подпись и когда она используется».

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОДПИСЬ В ДОГОВОРЕ

Законодательством может быть установлено не только право, но и обязанность подписывать договор электронной подписью. Например, только такой подписью можно подписать контракт на поставку товара для госнужд, если он заключается по результатам проведения электронной процедуры. Случаи, когда электронную подпись можно и нужно ставить в договоре, перечислены в Готовом решении «В каких случаях договор можно подписать электронной подписью».

КАК ПОЛУЧИТЬ ЭЛЕКТРОННУЮ ПОДПИСЬ

Как получить подпись, подскажут Готовые решения «Как получить усиленную квалифицированную электронную подпись», «Как получить усиленную неквалифицированную электронную подпись», «Как получить простую электронную подпись». Из них вы узнаете, когда для получения подписи нужно обратиться в удостоверяющий центр, а когда достаточно зарегистрироваться в информационной системе или составить соглашение об использовании электронной почты для заключения договора. Для каждого из вариантов даны инструкции и перечни необходимых документов.



Губернатор Самарской области Дмитрий Азаров принял участие в торжественном собрании, посвященном Дню работника прокуратуры и 297-летию со дня образования главного правоохранительного органа России.

Поздравляя сотрудников прокуратуры, глава региона подчеркнул: «Работники прокуратуры чтут не только букву закона, но и его дух, который воплощает в себе важнейшее понятие для здоровья общества – справедливость. Для нашего народа это базовая, необходимая ценность».

Глава региона обозначил сферы, в которых взаимодействие органов власти и прокуратуры особенно важны: это защита законности в области трудовых отношений, борьба с теневым бизнесом, снятие избыточного контроля за добросовестными предпринимателями, решение проблем обманутых дольщиков, защита прав граждан в сфере ЖКХ. Приоритетной остается для прокуратуры борьба со всеми проявлениями коррупции, прежде всего, в органах государственного и муниципального управления, в силовых структурах. Дмитрий Азаров напомнил, что ряд резонансных уголовных дел в

Важнейшее понятие – справедливость

последнее время был инициирован региональной властью.

«Очень надеюсь, что позиция прокуроров после того, как дела будут доходить до судов, будет принципиальной, и виновные понесут наказание», – подчеркнул губернатор.

Важнейшее направление взаимодействия – национальные проекты. Дмитрий Азаров предложил прокурору Самарской области **Константину Букрееву** разработать совместную модель управления и надзора за их реализацией в Самарской области.

Константин Букреев, поздравляя коллег и ветеранов службы с профессиональным праздником, подчеркнул: приоритетом прокуратуры по-прежнему остается борьба с преступностью и коррупцией, защита прав и законных интересов граждан, обеспечение единства правового пространства страны. Так, в прошлом году прокурорами было выявлено более 100 тысяч нарушений законов, опротестовано свыше 11 тысяч незаконных правовых актов, вынесено около 17 тысяч представлений об устранении нарушений. «Это не простая статистика, – отметил Константин Букреев. – За каждой цифрой стоят восстановленные права граждан во многих сферах жизнедеятельности».

На торжественном собрании ряд сотрудников прокуратуры получили ведомственные награды и внеочередные классные чины. Старший прокурор **Екатерина**

Хлебникова отстаивает в судах социальные, жилищные и трудовые права граждан. Она уверена: обращение в суд – самый эффективный метод защиты своих прав. Екатерина выполняет свою работу эффективно, о чем свидетельствует знак отличия «За верность закону» III степени, который ей был вручен прокурором области. В службу Екатерина пришла по стопам отца. Говорит, что он с детских лет внушал: хороший прокурор должен быть порядочным человеком, который чист, прежде всего, перед собой и своей совестью. «Я этим словам слеую. Стараюсь выполнять работу по закону и совести», – говорит прокурор.

Армен Амбарцумян, который в День работника прокуратуры получил почетную грамоту губернатора, более десяти лет специализируется на соблюдении законодательства в экономической сфере, защите малого и среднего бизнеса. Наиболее частое нарушение в этой сфере – необоснованные штрафы предпринимателям со стороны административных органов. Как правило, после вмешательства прокуратуры штрафы заменяют на более справедливое в таких случаях предупреждение. Во многом это заслуга работников прокуратуры, для которых соблюдение закона и прав граждан – служебный долг. «Изначально, выбирая путь, я был настроен на правое дело, борьбу за справедливость», – констатирует Армен Амбарцумян.

480 тысяч жителей Самарской области получают ежемесячную компенсацию за оплату услуг по вывозу мусора

С 1 января 2019 года на территории Самарской области заработал единый региональный оператор, отвечающий за вывоз мусора. Переход к этой системе организации работы необходим для синхронизации всех процессов обращения ТКО (твердых коммунальных отходов) у одной компании. Это позволит четко контролировать сбор и сортировку мусора, его обезвреживание и захоронение, позволит избежать появления несанкционированных свалок, которых на сегодняшний день в Самарской области, по информации министерства энергетики и ЖКХ, более 500. Значительная часть действующих полигонов, куда свозился мусор, исчерпали свой ресурс и будут закрыты на рекултивацию, во избежание ухудшения экологической ситуации. Требуется строительство новых современных объектов и комплексов полного цикла переработки отходов. Это позволит значительно снизить экологическую нагрузку, обеспечить безопасность и сохранить здоровье людей. Выстраивание грамотной и природосберегающей системы обращения с ТКО на территории Самарской области – главные задачи на сегодня.

С 2019 года услуга по вывозу мусора становится коммунальной – граждане увидят отдельную строку в платежных квитанциях «Обращение с ТКО».

До 1 января 2019 года плата за вывоз мусора входила в состав тарифа «Содержание и ремонт жилья». Сумма эта не тарифицировалась и определялась собранием собственников МКД или управляющей компанией. Управляющая организация, ТСЖ,

ЖСК или иной специализированный потребительский кооператив обязаны уведомить собственников помещений в МКД об уменьшении размера платы за содержание жилого помещения в соответствии с переходом ТБО в ТКО и выделении «обращения с ТКО» отдельной коммунальной услугой.

Дети-сироты, лица, оставшиеся без попечения родителей в возрасте от 18 до 23 лет и одиноко проживающие пенсионеры будут платить по сниженному тарифу с коэффициентом 0,7. Льгота принята в отношении социальной нормы жилья, которая установлена на территории Самарской области.

Ряд категорий граждан-льготополучателей будут получать компенсацию за оплату услуг ТКО в соответствии с уже установленным порядком. Напомним, выплата производится на основании сведений о начисленных и оплаченных платежах, полученных от поставщиков жилищно-коммунальных услуг в автоматизированном режиме на основании заключенных соглашений об информационном взаимодействии.

На сегодняшний день получателями компенсации являются более 480 000 человек, из них:

федеральные льготополучатели (инвалиды, участники ВОВ, ветераны боевых действий, бывшие несовершеннолетние узники, граждане, пострадавшие от техногенных катастроф) – более 190 000 человек,

региональные льготополучатели (ветераны труда, труженики тыла, реабилитированные лица, многодетные семьи) – 290 000 человек.

В соответствии с действующим законодательством, льготным категориям граждан предоставляется компенсация:

- платы за наем и (или) платы за содержание жилого помещения;
- платы за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме;
- платы за коммунальные услуги.

При этом для каждой льготной категории граждан законодательством определен свой набор услуг, подлежащий компенсации.

Льготные категории граждан сохраняют право на компенсацию оплаты за ТКО. В законодательные акты Самарской области внесены соответствующие изменения, направленные на сохранение и установление права отдельных категорий граждан на компенсацию платы за обращение с ТКО.

Для предоставления компенсации платы за обращение с ТКО обращение граждан в органы социальной защиты населения не потребуется.

Назначение компенсации за ТКО в составе коммунальных услуг будет осуществляться после получения сведений о начисленных суммах и оплаченных платежах, полученных от поставщика жилищно-коммунальной услуги, в автоматизированном режиме.

Первая выплата компенсации с учетом ТКО планируется в марте текущего года, при условии оплаты гражданами квитанций за данную услугу.

Выплата компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг производится ежемесячно с 5-го по 25-е число путем перечисления суммы компенсации на лицевой счет гражданина, открытый им в кредитной организации, или через отделения связи.

РОСКОМНАДЗОР информирует

ВНИМАНИЕ!

Государственным и муниципальным органам, индивидуальным предпринимателям, юридическим и физическим лицам, зарегистрированным на территории Самарской области, осуществляющим обработку персональных данных.

На основании пункта 1 части 3 статьи 23 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Самарской области (далее - Управление), являясь уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных, информирует о необходимости направить в адрес Управления уведомление об обработке персональных данных, предусмотренное статьей 22 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Образец уведомления об обработке персональных данных и методические рекомендации по его заполнению размещены на сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций www.pd.rsoc.ru.

Уведомление об обработке персональных данных направляется один раз за время деятельности организации, не влечёт за собой каких-либо затрат и дополнительных обязательств. Проверить наличие Вашей организации в Реестре можно на Портале персональных данных: www.pd.rsoc.ru. Поиск рекомендуется осуществлять по ИНН. За непредставление уведомления об обработке персональных данных предусмотрена административная ответственность по ст. 19.7 КоАП РФ (непредставление сведений (информации), которая влечет штраф от 3 000 до 5 000 рублей).

Согласно ч 2.1 ст. 25 Федерального закона от 27.07.2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» операторы, которые осуществляли обработку персональных данных до 1 июля 2011 года и уже занесены в Реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных, обязаны представить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных информационное письмо о внесении изменений в Реестр, содержащее сведения, указанные в пунктах 5, 7.1, 10 и 11 части 3 статьи 22 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Заполненное и подписанное уведомление (информационное письмо) необходимо направить в Управление Роскомнадзора по Самарской области по адресу: 443001, город Самара, улица Молодогвардейская, дом 198.



НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОТПУСК НЕ СГОРАЕТ.

РАБОТОДАТЕЛЬ ДОЛЖЕН ВЫПЛАТИТЬ УВОЛЕННЫМ

РАБОТНИКАМ КОМПЕНСАЦИЮ ЗА ВСЕ ГОДЫ

Обстоятельства судебных дел

В одной жалобе была описана такая ситуация: в декабре 2015 г. работодатель уволил работника с должности исполняющего обязанности главного научного сотрудника ФГБУ «Государственный научный центр Российской Федерации - Институт теоретической и экспериментальной физики». Основание - п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (сокращение численности или штата работников организации). При увольнении работнику не выплатили компенсацию за неиспользованные отпуска за период работы с 1997 по 2012 гг. Поэтому он обратился в суд. Уволенный работник подал иск о взыскании компенсации за неиспользованный отпуск, процентов за задержку ее выплаты и о возмещении морального вреда. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований. Он пришел к выводу, что по требованиям о взыскании денежной компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении срок обращения в суд составляет 21 месяц с момента окончания того года, за который работнику должен был быть предоставлен отпуск. Из них 18 месяцев составляет предельный срок предоставления неиспользованного отпуска, предусмотренный п. 1 ст. 9 Конвенции МОТ N 132, и три месяца - срок для обращения за судебной защитой, установленный ч. 1 ст. 392 ТК РФ. Поэтому работник мог обратиться в суд в течение трех месяцев со дня окончания 18-месячного периода, в течение которого у него было право на предоставление неиспользованного отпуска, то есть не позднее 2014 г. Однако этот срок давно истек. Вышестоящие инстанции согласились с такой позицией и оставили решение суда первой инстанции без изменения.

Также в КС РФ пожаловались бывшие работники ЗАО «Делойт и Туш СНГ». Они работали в должностях партнера департамента по корпоративным финансам, руководителя группы по оказанию консультационных услуг энергетическим компаниям в СНГ и директора в департаменте по корпоративным финансам. В апреле-мае 2016 г. они уволились по собственному желанию, а затем подали иски о взыскании заработной платы, оплате неиспользованных дней отпуска за пери-

оды работы с 2004 по 2016 гг., компенсации за нарушение сроков выплаты соответствующих денежных сумм и о возмещении морального вреда.

Суд частично удовлетворил их требования: он взыскал с работодателя компенсацию за неиспользованные отпуска лишь за период, составляющий 21 месяц, предшествующий дню их увольнения, а также компенсацию за задержку выплаты этих сумм и компенсацию морального вреда. При рассмотрении дела в суде истцы настаивали, что Конвенция МОТ N 132 в данном случае не применяется, поскольку нормами национального права, а именно ст. 127 ТК РФ, установлен более высокий уровень гарантий в части реализации работником права на отпуск при увольнении. Суд первой инстанции этот вывод признал необоснованным, указав на отсутствие у работников каких-либо препятствий в реализации права на отпуск в период работы. Оспорить это решение в вышестоящих судах работникам не удалось.

Истцы по обоим делам обратились в КС РФ. Они просили признать положения ч. 1 ст. 127 и ч. 1 ст. 392 ТК РФ не соответствующими Конституции РФ. По их мнению, эти положения (по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой) препятствуют гражданам в реализации права на получение при увольнении компенсации за все неиспользованные отпуска. Тем самым нарушаются конституционный принцип равенства при осуществлении и судебной защите трудовых прав, запрет умаления прав и свобод человека и гражданина, а также требование недопустимости любых ограничений права, которые не оправданы конституционно одобряемыми целями.

Правоприменительная практика

Проблема заключалась в различном толковании судами п. 1 ст. 9 Конвенции МОТ N 132. В нем сказано, что непрерывная часть ежегодного оплачиваемого отпуска, составляющая по меньшей мере две непрерывные рабочие недели, предоставляется и используется не позднее чем в течение одного года, а остаток ежегодного оплачиваемого отпуска - не позднее чем в течение 18 месяцев пос-

Некоторые суды считают, что законодательством предусмотрен ограниченный срок на подачу иска о взыскании компенсации за неиспользованный отпуск. То есть потребовать ее можно только в течение трех месяцев после истечения 18-месячного периода - срока, в течение которого у работника существует право на предоставление ему неиспользованного отпуска. Так суды трактуют положения Конвенции Международной организации труда N 132 «Об оплачиваемых отпусках» (далее - Конвенция МОТ N 132). Конституционный суд РФ решил, что это неправильная позиция. Теперь должны быть пересмотрены дела заявителей, которые обратились с жалобой в КС РФ.

В Конституционный суд РФ поступило несколько жалоб, связанных с применением норм Трудового кодекса о выплате компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении (постановление КС РФ от 25.10.2018 N 38-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 127 и части первой статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.В. Данилова, К.В. Кондакова и других»).

ле окончания того года, за который предоставляется отпуск.

Одни суды считают, что на основании этой нормы нужно отказывать в иске о взыскании компенсации, если работник его подал хотя и в пределах установленного законом для данной категории споров срока, но по истечении 21 месяца с момента окончания того года, за который отпуск не использован (см. апелляционные определения Московского городского суда от 22.09.2015 N 33-29873/2015, Санкт-Петербургского городского суда от 26.07.2016 N 33-14148/2016 и др.).

Другие суды иным образом толкуют положения ст. 9 Конвенции МОТ N 132. Они считают, что эта норма устанавливает лишь предельный срок использования отпуска в период действия трудового договора. То есть они не ограничивают объем права увольняемого работника на получение денежной компенсации за неиспользованный отпуск (см. апелляционные определения Самарского областного суда от 29.10.2015 N 33-12115/2015, Воронежского областного суда от 15.12.2015 N 33-6741/2015, Свердловского областного суда от 15.07.2016 N 33-12283/2016, Ростовского областного суда от 05.09.2016 N 33-15632/2016 и др.).

Позиция КС РФ

КС РФ признал ч. 1 ст. 127 и ч. 1 ст. 392 ТК РФ не противоречащими Конституции РФ. Но при этом сформулировал позицию по жалобам, на основании которой дела истцов могут быть пересмотрены.

Цитируем документ. При увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Часть 1 ст. 127 ТК РФ

Работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении - в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

Часть 1 ст. 392 ТК РФ

При этом за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате

или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении. Эта норма была введена Федеральным законом от 03.07.2016 N 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда» и начала действовать с 03.10.2016. После этой даты общий срок для обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора, составляющий три месяца со дня, когда работник узнал или должен был узнать о нарушении своего права, более не распространяется на правоотношения, связанные с взысканием в судебном порядке выплат, причитающихся работнику при увольнении (включая денежную компенсацию за неиспользованные отпуска).

При этом ч. 1 ст. 127 ТК РФ не устанавливает ни максимальное количество не использованных увольняемым работником дней отпуска, взамен которых ему должна быть выплачена денежная компенсация, ни ее предельные размеры, ни какие-либо обстоятельства, исключающие саму выплату, ни иные подобные ограничения. Напротив, прямо и недвусмысленно указывая на необходимость выплаты денежной компенсации за все неиспользованные отпуска, данная норма предполагает безусловную реализацию работником права на отпуск в полном объеме. По мнению КС РФ, это согласуется как с предписаниями ч. 5 ст. 37 Конституции РФ, так и со ст. 11 Конвенции МОТ N 132.

Пункт 1 ст. 9 Конвенции МОТ N 132, устанавливающий 18-месячный срок, в течение которого работнику во всяком случае должна быть предоставлена оставшаяся часть не использованного своевременно отпуска, будучи по своему характеру гарантийной нормой, предназначен для обеспечения права на отпуск определенной национальным законодательством продолжительности путем его использования лишь теми работниками, которые продолжают трудиться. Эта норма не применяется к увольняющимся или

уже уволенным работникам. А истечение 18-месячного срока не может влечь за собой прекращение права таких работников на соответствующую часть отпуска и невозможность получения денежной компенсации взамен неиспользованных дней отпуска.

Аналогичной позиции придерживается Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда (далее - Комитет) в докладе, посвященном обеспечению достойного рабочего времени в будущем «Ensuring decent working time for the future» (представлен на 107-й сессии Международной конференции труда в 2018 г.). Комитет отметил, что ст. 9 Конвенции МОТ N 132 направлена лишь на ограничение допустимой отсрочки предоставления части неиспользованного отпуска разумным периодом, составляющим 18 месяцев после окончания того года, за который он предоставляется. Это нужно, чтобы соответствующая часть отпуска не откладывалась на неопределенный срок. Комитет призвал правительства государств - членов МОТ принять необходимые меры для обеспечения эффективного осуществления права на ежегодный оплачиваемый отпуск и выплаты денежной компенсации вместо ежегодного отпуска только в случае наличия какого-либо неиспользованного периода отпуска при завершении трудовой деятельности. Тем самым он указал на недопустимость умаления гарантированного международно-правовыми актами права на отпуск, в том числе путем ограничения права на его фактическое использование каким-либо сроком, по истечении которого данное право прекращается. Это, в свою очередь, исключает и применение 18-месячного срока, о котором идет речь в п. 1 ст. 9 Конвенции МОТ N 132, в отношениях по реализации права работника на получение предусмотренной ч. 1 ст. 127 ТК РФ денежной компенсации за все неиспользованные отпуска при увольнении.

Сами по себе сокращенные сроки давности, предусмотренные в ТК РФ, предназначены исключительно для регулирования процессуальных отношений, возникающих в рамках разрешения индивидуальных трудовых споров между работником и работодателем (в том числе уже не состоящих вследствие увольнения работника в трудовых отношениях), а не для регулирования связывающих работника и работодателя трудовых отношений, включающих такой компонент, как денежная компенсация, причитающаяся работнику за все неиспользованные отпуска при увольнении.

Суд, устанавливая в ходе рассмотрения индивидуального трудового спора о выплате работнику денежной компенсации за неиспользованные отпуска основания для удовлетворения заявленных требований, должен оценить всю совокупность обстоятельств конкретного дела. В том числе он должен оценить причины, по которым работник своевременно не воспользовался своим правом на ежегодный оплачиваемый отпуск, наличие либо отсутствие нарушения данного права со стороны работодателя, специфику правового статуса работника, его место и роль в механизме управления трудом у конкретного работодателя, возможность как злоупотребления влиянием на документальное оформление решений о предоставлении работнику ежегодного оплачиваемого отпуска, так и фактического использования отпусков, формально ему не предоставленных в установленном порядке, и т.д.

М. ШЕСТАКОВА,
«ЭЖ-Юрист»

БЕСПРОЦЕНТНЫЙ ЗАЕМ УЧРЕДИТЕЛЮ - ФИЗИЧЕСКОМУ ЛИЦУ

После изменений законодательства, произошедших в течение нескольких последних лет, такая операция, как предоставление организацией беспроцентного займа ее учредителю, стала вызывать вопросы у бухгалтеров. Что следует учесть бухгалтеру, если руководством организации принято решение о предоставлении учредителю беспроцентного займа?

Гражданское и налоговое законодательство не устанавливают ограничений для заключения договоров между организацией и ее учредителями. Поэтому, если одной из сторон договора беспроцентного займа выступает учредитель, необходимо руководствоваться правилами, установленными гл. 42 ГК РФ, учитывая при этом некоторые особенности. Они связаны, во-первых, с тем, что заем беспроцентный. Во-вторых, с тем, что он выдается физическому лицу. В-третьих, с тем, что заемщик и организация, предоставившая заем, могут быть признаны взаимозависимыми лицами.

Заключение договора займа

Выдача организацией беспроцентного займа физическому лицу производится на основании договора займа, по которому одна сторона (заимодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги. Договор между физическим лицом - заемщиком и организацией-заимодавцем должен быть заключен в письменной форме.

Статья 809 ГК РФ определяет, что, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. Подчеркнем: условие о беспроцентности займа должно быть прямо прописано в договоре.

Отсутствие в договоре условия о размере процентов не означает, что заем беспроцентный. Мало того, ст. 809 ГК РФ определяет, что при отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой ЦБ РФ, действовавшей в соответствующие периоды. Обращаем внимание, что данная норма действует с 01.06.2018. В прежней редакции Гражданского кодекса РФ при отсутствии в договоре займа условия о размере процентов он определялся существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавец являлся юридическим лицом - в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Заемщик обязан возратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг (п. 1 ст. 807 ГК РФ). Сделать это он должен в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (п. 1 ст. 810 ГК РФ).

Поскольку сторонами в рассматриваемой сделке являются организация и ее учредитель - физическое лицо, речь идет о взаимозависимых лицах.

Поясним, что критерии признания лиц взаимозависимыми определены в ст. 105.1 НК РФ. В случае с физическим лицом говорит о наличии взаимозависимости следует, если оно:

- прямо и (или) косвенно участвует в организации и доля такого участия составляет более 25%;

- осуществляет полномочия ее единоличного исполнительного органа.

Таким образом, если заем предостав-

лен организацией физическому лицу, являющемуся, например, ее единственным учредителем, то однозначно речь идет о наличии взаимозависимости.

В соответствии с п. 1 ст. 105.3 НК РФ в случае если в сделках между взаимозависимыми лицами создаются или устанавливаются коммерческие или финансовые условия, отличные от тех, которые имели бы место в сделках, признаваемых в соответствии с настоящим разделом сопоставимыми, между лицами, не являющимися взаимозависимыми, то любые доходы (прибыль, выручка), которые могли бы быть получены одним из этих лиц, но вследствие указанного отличия не были им получены, учитываются для целей налогообложения у этого лица.

Доходы заимодавца по сделкам между взаимозависимыми лицами по предоставлению беспроцентного займа определяются исходя из суммы процентов, которые были бы получены заимодавцем в случае совершения сделки между лицами, не являющимися взаимозависимыми, в сопоставимых с анализируемой сделкой коммерческих и (или) финансовых условиях, т.е. в сопоставимой сделке (Письмо Минфина России от 27.05.2016 N 03-01-18/30778).

Между тем подп. 7 п. 4 ст. 105.14 НК РФ установлено, что сделки по предоставлению беспроцентных займов между взаимозависимыми лицами, местом регистрации либо местом жительства всех сторон и выгодоприобретателей по которым является Российская Федерация, вне зависимости от того, удовлетворяют ли такие сделки условиям, предусмотренным п. 1 - 3 ст. 105.14 НК РФ, не признаются контролируруемыми (Письмо Минфина России от 05.02.2018 N 03-12-11/1/6568).

Это означает, что если учредитель постоянно проживает за рубежом (даже если имеет российское гражданство), то речь идет о контролируемой сделке. В отношении сделок между взаимозависимыми лицами, в которых одна из сторон не является налоговым резидентом Российской Федерации, особенности в виде требований к размеру суммы доходов в целях признания таких сделок контролируемыми не предусмотрены. Поэтому такие сделки признаются контролируемыми вне зависимости от размера суммы доходов, полученных по ним (Письма Минфина России от 10.03.2017 N 03-12-11/2/13636, 22.02.2017 N 03-12-11/1/10532 и др.). Для контролируемых сделок предусмотрена возможность проведения налоговыми органами самостоятельного вида налоговых проверок - проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совер-

шением сделок между взаимозависимыми лицами.

Примечание. В Письме от 02.07.2018 N БС-4-11/12663@ Федеральная налоговая служба разъяснила, что особенности определения налоговой базы по НДФЛ, введенные с 1 января 2018 г. (взаимозависимость кредитора и заемщика, экономия на процентах фактически является материальной помощью либо формой встречного исполнения обязательств) применяются и для договоров, заключенных ранее 1 января 2018 г.

Осуществление расчетов

Если расчеты по предоставлению и возвращению суммы займа осуществляются в безналичной форме, особых проблем не возникает. Однако практика показывает, что вопросы у бухгалтеров возникают при осуществлении расчетов в наличной форме, причем на стадии возврата денежных средств.

Прием денег от физического лица в погашение предоставлявшегося ему займа оформляется приходным кассовым ордером. При этом рассчитавшемуся с долгом (или его частью) заемщику выдается квитанция к приходному кассовому ордеру. При его оформлении в электронном виде квитанция может направляться по просьбе физического лица на предоставленный им адрес электронной почты (подп. 4.1 п. 4, п. 5, подп. 5.1 п. 5 Указания Банка России от 11.03.2014 N 3210-У).

Подчеркнем: при возврате суммы займа наличными деньгами не применяется контрольно-кассовая техника, поскольку правоотношения по договору займа - это не оказание услуг, а пользование имуществом, а именно деньгами (Письмо ФНС России от 20.12.2016 N ЕД-4-20/24495).

Кроме того, наличные денежные расчеты между организацией и физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем, могут проводиться без ограничения по сумме (п. 5 Указания Банка России от 07.10.2013 N 3073-У). Соответственно, вся сумма долга по договору займа может быть возвращена одновременно.

Налогообложение материальной выгоды

Поскольку речь идет о беспроцентном займе, предоставленном физическому лицу, возникает вопрос: не получает ли заемщик материальную выгоду, которая могла бы быть признана его налогооблагаемым доходом?

Материальная выгода, полученная от экономии на процентах за пользование налогоплательщиком заемными (кредитными) средствами (за исключением материальной выгоды, указанной в абз. 2 - 4 подп. 1 п. 1 ст. 212 НК РФ), признается доходом налогоплательщика при соблюдении в отношении такой экономии хотя бы одного из следующих условий.

Первое: соответствующие заемные (кредитные) средства получены налогоплательщиком от организации или индивидуального предпринимателя, которые признаны взаимозависимым лицом налогоплательщика либо с которыми налогоплательщик состоит в трудовых отношениях.

Окончание на стр. 7

ОБОСНОВАННОСТЬ ВКЛЮЧЕНИЯ В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ ДОЛЖНИКА ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ДОГОВОРУ ЗАЙМА В РАМКАХ ДЕЛА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Е.Н. БЫЧКОВА,
судья арбитражного суда
Северо-Западного округа

Специфика судебной деятельности по делам о банкротстве заключается в том, что имеет место дифференциация арбитражного процесса по данной категории дел, то есть система относительно самостоятельных производств в рамках одного дела о банкротстве.

Одной из разновидностей споров, рассматриваемых судом в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника по правилам искового производства, являются заявления потенциальных кредиторов о включении их требований в реестр требований кредиторов должника (далее - реестр).

В настоящей статье приведены примеры судебной практики Арбитражного суда Северо-Западного округа (далее - АС СЗО) и Верховного Суда Российской Федерации (далее - ВС РФ) о включении в реестр задолженности по договору займа.

Актуальность выбранной темы очевидна, так как в течение последних лет значительно возросло количество судебных споров о включении в реестр требований кредиторов, основанных на договорах займа, займодавцем по которым выступает участник должника, либо его руководитель, либо дружественный с должником кредитор.

Исходя из анализа судебных дел по данной категории споров можно утверждать, что процедура банкротства все чаще используется как инструмент передела собственности, которым пользуются для удовлетворения своих интересов недобросовестные руководители, собственники хозяйствующих субъектов, желающие воспрепятствовать выплате кредиторам, в том числе и с помощью механизма создания искусственной задолженности перед дружественными кредиторами.

Согласно пункту 6 статьи 16 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) требования кредиторов включаются в реестр и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Таким образом, Законом о банкротстве установлен порядок включения требования в реестр, для соблюдения которого потенциальный кредитор должен обратиться в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, с заявлением о включении его требования в реестр.

Анализ судебной практики показывает, что кредитор, заявивший требование о включении в реестр задолженности по договору займа, основывает свое требование на судебном акте о взыскании этой задолженности либо ссылается на доказательства наличия задолженности.

1. Разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением судебных актов или их пересмотром (абзац второй пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве).

Так, например, в рамках дела о банкротстве индивидуального предпринимателя Х. гражданин Ж. обратился в суд с заявлением о включении в реестр требования на сумму 94 340 000 руб., из которых 16 000 000 руб. - сумма займа, 53 280 000 руб. - проценты за пользование займом и 25 000 000 руб. - штрафные санкции, по договору займа от 20.10.2012 N 2, взысканного с должника решением районного суда по гражданскому делу.

Определением суда первой инстанции гражданину Ж. отказано во включении указанного требования в реестр. Суд первой инстанции в названном Определении указал, что при наличии вступившего в законную силу судебного акта, подтверждающего заявленное требование, не исключается применение положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), и в случае злоупотребления правом со стороны лица, в том числе ссылающегося в обоснование требований, заявленных в деле о несостоятельности, на вступивший в законную силу судебный акт, судебная защита не может быть ему предоставлена.

Постановлением арбитражного апелляционного суда определение суда первой инстанции отменено. Заявление гражданина Ж. удовлетворено; требование кредитора в заявленной сумме включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника. Требования кредитора в части суммы штрафных санкций учтены апелляционным судом в отдельном порядке.

Суд кассационной инстанции оставил Постановление апелляционного суда без изменения, а кассационную жалобу финансового управляющего должника без удовлетворения, указав следующее.

Основания, состав и размер заявленных гражданином Ж. требований подтверждены вступившим в законную силу судебным актом по гражданскому делу.

На момент рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции указанный судебный акт суда общей юрисдикции не отменен и не пересмотрен в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Таким образом, в данном случае, когда требование заявителя к должнику подтверждено решением суда общей юрисдикции,

необходимо учитывать положения абзаца второго пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве (Постановление АС СЗО от 30.03.2018 по делу N A56-68543/2016).

Требование кредитора может быть также подтверждено определением суда общей юрисдикции или арбитражного суда.

Так, например, в деле о банкротстве гражданина З. кредитор С., обратившийся в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр 59 000 000 руб. суммы заемных обязательств, 66 320 666 руб. 66 коп. процентов и 162 044 000 руб. неустойки, ссылался на вступившее в законную силу определение районного суда от 02.03.2016 об утверждении мирового соглашения по делу N 2-46/2016, заключенного между кредитором и должником, признавшим задолженность по договору займа.

Определением суда первой инстанции заявление признано обоснованным, требование включено в реестр требований кредиторов должника с отнесением к третьей очереди удовлетворения.

Отменив определение суда первой инстанции и отказав в удовлетворении заявленных требований, апелляционный суд отметил, что кредитор не подтвердил надлежащим образом наличие долга.

Суд округа отменил Постановление суда апелляционной инстанции в связи с неправильным применением норм права, указав, что требование кредитора подтверждено судебным актом. Вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 2 статьи 13 ГПК РФ).

Доказательства того, что Определением от 02.03.2016 по делу N 2-46/2016 было в установленном законом порядке отменено, при рассмотрении данного обособленного спора в судах первой и апелляционной инстанций не были представлены.

При таком положении у апелляционного суда не было правовых оснований для возложения на кредитора, заявившего требование о включении в реестр на основании вступившего в законную силу судебного акта, обязанности предоставления доказательств наличия заемных обязательств и его финансовых возможностей.

Поскольку суд первой инстанции правомерно руководствовался положениями абзаца второго пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве и признал требование кредитора обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра, суд округа оставил в силе определение суда первой инстанции (Постановление АС СЗО от 02.08.2017 по делу N A56-11795/2016).

ВС РФ отказал в передаче кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, указав, что доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм права и не могут служить основанием для отмены обжалуемых судебных актов, поскольку, по сути, они направлены на пересмотр в неустановленном процессуальным законодательством порядке судебного акта суда общей юрисдикции, что недопустимо (Определение ВС РФ от 20.11.2017 N 307-ЭС17-16484).

В другом деле о банкротстве общества требование кредитора о включении задолженности по договорам займа в реестр было основано на решении арбитражного суда.

Из материалов дела следует, что требования кредитора-компании мотивированы наличием у общества-должника не исполненных им обязательств по договорам займа, заключенным компанией (займодавцем) и обществом (заемщиком). В подтвер-

ждение заявленной задолженности кредитор представил копию решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.04.2017 по делу N A56-4639/2017.

Суд первой инстанции установил, что генеральный директор общества В. является его единственным участником, а также генеральным директором компании и ее участником. Суд признал требование компании необоснованным, посчитав возможным в данном случае переqualificировать заемные отношения в отношения по поводу увеличения уставного капитала, и признал за спорным требованием статус корпоративного.

Апелляционный суд согласился с выводами суда первой инстанции, а также отметил, что договоры займа заключены в нарушение статьи 10 ГК РФ, при наличии злоупотребления правом гражданином В.

Суд кассационной инстанции отменил судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и включил требование кредитора в реестр, указав следующее.

Основания, состав и размер заявленных компанией требований подтверждены вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.04.2017 по делу N A56-4639/2017. На момент рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции указанный судебный акт не отменен и не пересмотрен в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Пересмотр судебного акта другим, некомпетентным в данном случае, арбитражным судом незаконен. Лицо, не согласное с указанным судебным актом, вправе в установленном процессуальном порядке обжаловать его в суд той же юрисдикции в апелляционном и кассационном порядке (пункт 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»; далее - Постановление N 35).

Таким образом, в приведенной ситуации, когда требование заявителя к должнику подтверждено судебным актом - решением арбитражного суда, необходимо учитывать положения абзаца второго пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве (Постановление АС СЗО от 20.04.2018 по делу N A56-24166/2017).

Если требование кредитора о включении в реестр задолженности по договору займа основано на решении третейского суда, то положения абзаца второго пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве судом применяются только в том случае, когда имеется судебный акт о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда о взыскании с должника денежных средств. Данная позиция сформирована на основании положений пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»» (далее - Постановление N 60).

Так, например, в рамках дела о банкротстве общества компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требования в размере 345 139 618 руб. 27 коп., в том числе 137 849 073 руб. 70 коп. основного долга, 140 146 558 руб. 26 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 67 143 983 руб. неустойки.

Продолжение в следующем номере



БЕСПРОЦЕНТНЫЙ ЗАЕМ УЧРЕДИТЕЛЮ - ФИЗИЧЕСКОМУ ЛИЦУ

Окончание. Начало на стр. 5

Второе: такая экономия фактически является материальной помощью либо формой встречного исполнения организацией или индивидуальным предпринимателем обязательства перед налогоплательщиком, в том числе оплатой (вознаграждением) за поставленные налогоплательщиком товары (выполненные работы, оказанные услуги) (абз. 6 - 8 подп. 1 п. 1 ст. 212 НК РФ).

Поясним, что такие изменения были внесены в ст. 212 НК РФ Федеральным законом от 27.11.2017 N 333-ФЗ «О внесении изменений в статью 212 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» и действуют они с 1 января 2018 г.

Таким образом, если речь идет об учредителе, который имеет долю участия в организации более 25% или является, например, учредителем и одновременно генеральным директором (или финансовым директором, главным бухгалтером, другими словами, состоит в трудовых отношениях), налицо взаимозависимость. Соответственно, материальная выгода от экономии на процентах по займу подлежит налогообложению.

С учетом изложенного выше особенности определения базы по НДФЛ при получении доходов в виде материальной выгоды, предусмотренной ст. 212 НК РФ, с учетом изменений, внесенных Законом N 333-ФЗ, применяются начиная с налогового периода 2018 г. вне зависимости от даты заключения договора займа (кредита). Другими словами, данные требования касаются и договоров займа (в том числе беспроцентного займа), заключенных до 1 января 2018 г. Такое разъяснение было дано Минфином России в Письме от 26.06.2018 от N 03-04-07/43786. Отметим, что оно было разослано нижестоящим налоговым органам Письмом ФНС России от 02.07.2018 N БС-4/11/12663@, это означает, что оно будет применяться налоговыми инспекторами «на местах».

В соответствии с п. 2 ст. 212 НК РФ при извлечении налогоплательщиком дохода в виде материальной выгоды от экономии на процентах за пользование налогоплательщиком заемными (кредитными) средствами, полученными от организаций или индивидуальных предпринимателей, налоговая база определяется как превышение суммы процентов за пользование заемными (кредитными) средствами, выраженными в рублях, исчисленной исходя из 2/3 действующей ставки рефинансирования, установленной ЦБ РФ на дату фактического получения налогоплательщиком дохода, над суммой процентов, исчисленной исходя из условий договора.

Поскольку речь идет о получении беспроцентного займа учредителем, налоговая база определяется как сумма процентов за пользование заемными средствами, исчисленная исходя из 2/3 действующей ставки рефинансирования, установленной ЦБ РФ на дату фактического получения указанного дохода.

Налоговая ставка для данного вида дохода - 35% (п. 2 ст. 224 НК РФ).

Если учредитель имеет статус индивидуального предпринимателя, его материальная выгода в отношении суммы экономии на процентах при получении беспроцентного займа вне зависимости от режима налогообложения, применяемого им, подлежит налогообложению по ставке 35% в рамках НДФЛ.

Дата фактического получения дохода в виде материальной выгоды от экономии на процентах при получении заемных средств определяется как последний день каждого месяца в течение срока, на который предоставлены заемные средства (подп. 7 п. 1 ст. 223 НК РФ). Данный порядок применяется вне зависимости от даты получения займа, а также того, когда именно было прекращено долговое обязательство (Письма Минфина России от 18.03.2016 N 03-04-07/15279, ФНС России от 29.03.2016 N БС-4-11/5338@).

Юридическое лицо - заимодавец является налоговым агентом, соответственно, обязано исчислить, удержать и уплатить в бюджет сумму НДФЛ с указанного дохода (п. 1 ст. 226, п. 2 ст. 212 НК РФ). Если учредитель трудится в организации, например, генеральным директором, удерживать НДФЛ несложно: при получении налогоплательщиком дохода в виде материальной выгоды налоговый агент удерживает исчисленную сумму налога за счет любых доходов, выплачиваемых им налогоплательщику в денежной форме. При этом удерживаемая сумма НДФЛ не может превышать 50 % суммы дохода, выплачиваемого в денежной форме (абз. 2 п. 4 ст. 226 НК РФ).

Однако учредитель может не являться сотрудником организации, мало того, ему может не причитаться вообще никаких выплат, за счет которых можно было бы удерживать налог.

Если в течение налогового периода (ст. 216 НК РФ) невозможно удержать у налогоплательщика исчисленную сумму налога, налоговый агент обязан в срок не позднее 1 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом, в котором возникли соответствующие обстоятельства, письменно сообщить налогоплательщику и налоговому органу по месту своего учета о невозможности удержать налог, о суммах дохода, с которого не удержан налог,

и сумме неудержанного налога (п. 5 ст. 226 НК РФ).

Иными словами, если в текущем налоговом периоде организация не производит выплат учредителю и, соответственно, не удерживает НДФЛ, ей следует сообщить соответствующие сведения, во-первых, учредителю и, во-вторых, налоговому органу. Затем учредитель должен заплатить НДФЛ самостоятельно.

При безвозмездном освобождении заемщика от обязательства по возврату займа у него возникает экономическая выгода (доход) в размере суммы прощенного долга по займу. Данный доход является объектом обложения НДФЛ, ставка налога - 13% (п. 1 ст. 224 НК РФ).

Если заем предоставлен на строительство или приобретение жилья

В силу п. 1 ст. 212 НК РФ доходом не является материальная выгода, полученная от экономии на процентах за пользование заемными средствами, предоставленными на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, земельных участков, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, и земельных участков, на которых расположены приобретаемые жилые дома, или доли (долей) в них.

Данная выгода не облагается НДФЛ только при наличии права на получение имущественного налогового вычета. Причем право это должно быть подтверждено налоговой инспекцией. Соответственно, учредитель-заемщик должен представить справку по установленной форме, полученную в налоговой инспекции, в организацию, которой был предоставлен заем.

Отражение в учете

Сумма денежных средств, выданных по договору займа, не признается расходом организации, поскольку при этом не происходит уменьшения экономических выгод организации применительно к п. 2 ПБУ 10/99.

Кроме того, в рассматриваемой ситуации предоставленный заем является беспроцентным, иными словами, не может принести организации экономической выгоды (дохода) в будущем. Следовательно, он не соответствует условиям признания займа финансовым вложением, установленным п. 2 ПБУ 19/02. Поэтому сумма займа может быть отражена в бухгалтерском учете только в составе дебиторской задолженности.

Другими словами, сумма задолженности по беспроцентному займу должна числиться не на счете 58 «Финансовые вложения», а на счете 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами».

На дату возврата учредителем предоставленного ему займа указанная дебиторская задолженность погашается, при этом дохода у организации-заимодавца не возникает (п. 3 ПБУ 9/99).

Отметим, что суммы выданного займа и денежных средств, полученных в счет его погашения, не учитываются для целей налогообложения прибыли соответственно в составе расходов, а при возврате - в составе доходов (п. 12 ст. 270, подп. 10 п. 1 ст. 251 НК РФ) (пример).

Пример. Организация предоставила учредителю, который не является сотрудником организации, беспроцентный заем на приобретение квартиры в сумме 2 000 000 руб. Организация и ее учредитель - взаимозависимые лица, при этом предоставление учредителю займа не признается контролируемой сделкой.

Права на имущественный налоговый вычет учредитель в данном случае не имеет, поскольку воспользовался им несколько лет назад. Соответственно, экономия на процентах является его налогооблагаемым доходом, полученным в виде материальной выгоды.

Договор займа заключен 21 августа 2018 г., в тот же день организация перечислила денежные средства 2 000 000 руб. Согласно договору сумма займа подлежит возврату 20 декабря 2018 г. посредством единовременного внесения наличных денежных средств в кассу организации. Допустим, что ставка рефинансирования ЦБ РФ в течение всего срока действия договора займа составит 7,5%.

Рассчитаем материальную выгоду учредителя от получения беспроцентного займа:

за август (11 дней) - 3 013,70 руб.
(2 000 000 x 2/3 x 7,5%) : 365 x 11;
за сентябрь (30 дней) - 8 219,20 руб.
(2 000 000 x 2/3 x 7,5%) : 365 x 30;
за октябрь (31 день) - 8 493,20 руб.
(2 000 000 x 2/3 x 7,5%) : 365 x 31;
за ноябрь (30 дней) - 8 219,20 руб. (2 000 000 x 2/3 x 7,5%) : 365 x 30;
за декабрь (19 дней) - 5 205,50 руб.
(2 000 000 x 2/3 x 7,5%) : 365 x 19.
Итого 33 150,80 руб.

Налоговая ставка - 35% (п. 2 ст. 224 НК РФ). Сумма НДФЛ - 11 602,78 руб. В бухгалтерском учете производятся записи:

Д-т сч. 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»

К-т сч. 51 «Расчетные счета»
2 000 000 руб.

предоставлен беспроцентный заем учредителю;

Д-т сч. 50 «Касса»

К-т сч. 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами»
2 000 000 руб.

отражен возврат займа, денежные средства внесены в кассу организации.

Поскольку выплат дивидендов в текущем году не предполагается и НДФЛ удерживать возможности нет, данные о налогооблагаемом доходе физического лица направлены в налоговую инспекцию.

Если впоследствии сумма долга по займу, выданному учредителю, будет ему прощена, то с точки зрения гражданского законодательства это будет истолковано как дарение. В бухгалтерском учете данную сумму нужно будет отразить в составе прочих расходов. В налоговом учете сумму прощенного долга нельзя относить в состав расходов, уменьшающих базу по налогу на прибыль.

Если учредитель является работником организации, то в случае прощения ему долга по займу по договору дарения объекта обложения страховыми взносами не возникает. Заметим, что систематическая выдача займов с их последующим прощением может быть истолкована налоговыми органами как попытка минимизации обязательств перед внебюджетными фондами (Письмо ФНС России от 30.05.2018 N БС-4-11/10449@).

Е.В. КРАСНОВА,
эксперт по методологии
бухгалтерского учета
и налогообложения



ния юридического лица в целях проверки достоверности сведений об адресе, внесенном в ЕГРЮЛ;

- истребование в соответствии с п. 2 ст. 93.1 Кодекса РФ у банков документов (информации) в целях установления и проверки полномочий лиц, обратившихся для открытия счета, а также проверки полномочий лиц, указанных в карточке, на распоряжение средствами, находящимися на счете, при заключении договора банковского счета;

- истребование в соответствии с п. 2 ст. 93.1 Кодекса РФ документов (информации) у удостоверяющего центра с целью установления и проверки полномочий лиц, обратившихся за получением сертификатов ключей проверки электронных подписей, а также получения информации о ре-

жимость проведения допроса до наступления срока подачи налоговой декларации, придает допросу самостоятельность и создает новую форму налогового контроля. Вместе с тем уже сейчас налоговые органы имеют право вызывать налогоплательщика для дачи пояснений вне рамок налогового контроля, например это происходит при вызове налогоплательщика на различные комиссии по легализации <3>. Однако в этом случае субъектом правоотношения будет налогоплательщик или налоговый агент, но налоговым органом в данном случае необходимо другое лицо с другими правами и обязанностями, как известно, налогоплательщик и свидетель - это разные субъекты, поэтому и выбрана форма именно допроса. Вместе с тем правомерность такого подхода и соответ-

НОВЫЕ «ИДЕИ» ФНС РОССИИ

ПРОФИЛАКТИКА НАРУШЕНИЙ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Окончание. Начало на стр. 1

Авторами указывается на то, что норма ст. 90 НК РФ не содержит указания на то, что свидетель может давать показания лишь о лично непосредственно воспринятых обстоятельствах, что, по мнению авторов, приводит к тому, что на практике этот пробел открыл возможность собирания доказательств посредством допросов свидетелей, которые не могут дать показания о лично воспринятых обстоятельствах, но дают свидетельства по слуху, которые охотно берутся налоговыми органами в качестве доказательств <1>.

Таким образом, участие адвоката очень важно для соблюдения процедуры проведения допроса и выявления действительных обстоятельств дела.

Возможно, что речь идет о присутствии одного представителя при допросе разных свидетелей по делу одного налогоплательщика, однако и это не всегда свидетельствует о неправомерности деятельности налогоплательщика или взаимозависимости компаний, так как приглашенный специалист может иметь узкую специализацию в налоговом праве и в связи с этим одновременно быть приглашенным несколькими лицами для защиты своих прав.

В любом случае не должна расцениваться как свидетельство правонарушения реализация лицом своих прав.

Вместе с тем главной «новинкой» это Письма является не установление ранее не используемых критериев, а то, что именно предлагается налоговым органам в качестве мер по профилактике, - аннулирование деклараций.

Необходимо подчеркнуть, что Кодекс РФ не содержит такого права налогового органа.

В Письме аннулирование является следствием того, что лицо нарушило п. 5 ст. 80 Кодекса РФ, определяющий условия и порядок подачи налоговой декларации, которым, в частности, установлены:

- необходимость указания ИНН при подаче декларации;

- подписание декларации налогоплательщиком или его представителем для подтверждения достоверности и полноты сведений, указанных в налоговой декларации (расчете). Полномочия представителя при этом должны быть надлежащим образом удостоверены.

Таким образом, налоговым органом предлагается интересная конструкция, направленная на обход ограничения, установленного в ст. 80 Кодекса РФ, согласно которому налоговый орган не вправе отказать в принятии налоговой декларации

(расчета), представленной налогоплательщиком (плательщиком сборов, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) по установленной форме (установленному формату).

Налоговый орган в этом случае исходит из того, что подписание неуполномоченным лицом декларации не позволяет убедиться в достоверности и полноте сведений, которые в ней содержатся, а следовательно, такая декларация признается недействительной, хотя и такой возможности в Кодексе РФ нет, поскольку с момента представления налоговой декларации начинается камеральная налоговая проверка, в рамках которой предусмотрено право (обязанность) налогового органа требовать у налогоплательщика пояснения о выявленных нарушениях и противоречиях в налоговой декларации.

Какие мероприятия налогового контроля предлагаются ФНС России, чтобы выявить нарушения п. 5 ст. 80 НК РФ?

1. Допрос руководителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, в ходе которого налоговые органы, проводящие допрос, должны установить:

- полномочия лиц (в том числе выдавших доверенности) и установить причастность (непричастность) этих лиц к ведению финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика, подписанию налоговых деклараций, выдаче соответствующих доверенностей, получению сертификатов ключей электронных подписей.

Рекомендуется сделать это в отношении всех налогоплательщиков, в которых лицо является руководителем.

2. Допрос лиц, являющихся учредителями юридического лица, иных лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для осуществления налогового контроля, в том числе лиц, представивших и (или) подписавших документ по доверенности, представляющих интересы при регистрации налогоплательщика в налоговом органе, а также заявителей, обратившихся за получением сертификатов ключей проверки электронных подписей, или лиц, выступающих по доверенности от имени заявителей, в целях установления владельца (распорядителя) сертификата ключа проверки электронной подписи и квалифицированного сертификата и проверки их полномочий.

3. Кроме того, налоговые органы, согласно Письму, могут проводить и иные мероприятия:

- осмотр помещений по адресу юридического лица в пределах места нахожде-

ния результатов проверки удостоверяющим центром исполнения лицом положений, установленных Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ «Об электронной подписи»;

- проведение экспертизы документов, а также экспертизы информации на машинных носителях (почерковедческая, автороведческая, технико-криминалистическая) в соответствии со ст. 1 ст. 95 Кодекса РФ в целях исключения фактов представления фиктивных документов, проверки достоверности подписей лиц (руководителя юридического лица, индивидуального предпринимателя).

Особый интерес вызывает то, что проводить эти мероприятия налоговые органы согласно Письму должны до того, как наступит срок представления в налоговый орган налоговых деклараций за соответствующий налоговый период.

Таким образом, предлагаемые мероприятия происходят вне рамок проверок.

Ранее А.В. Красюков указывал на такой новый вид проверки, как предпроверочный анализ.

Автор пишет: «Целью данного мероприятия является предварительная проверка налогоплательщика на предмет выявления возможных нарушений налогового законодательства. Проведение анализа оказывает непосредственное влияние на программу выездной налоговой проверки как в части предмета проверки и планируемых мероприятий налогового контроля, так и в части субъектного состава проверяющей группы. Тем самым предпроверочный анализ занимает промежуточное место между камеральной и выездной налоговыми проверками как с точки зрения хронологии их проведения, так и с точки зрения полноты охвата деятельности налогоплательщика» <2>.

Таким образом, можно сказать, что с этим Письмом вектор предпроверочного анализа сдвинулся с промежутка между камеральной налоговой проверкой на этап докамеральной налоговой проверки.

При этом на основании проведения этих мероприятий налоговым органом может быть принято решение, существенно ограничивающее налогоплательщика в правах при отсутствии законодательно урегулированной процедуры.

Из совокупного толкования ст. 82, 87 и 90 Кодекса РФ можно сделать вывод, что допрос должен проводиться в рамках налоговых проверок и не является самостоятельной формой налогового контроля, таким образом, Письмо, определяя необхо-

димость его Кодексу РФ вызывает большие сомнения.

Удивление также вызывает рекомендация налоговым органам проводить осмотр помещений в целях выявления достоверности адреса, вместе с тем осмотр может проводиться в рамках налоговых проверок - камеральной, когда речь идет о подаче налоговой декларации по НДС, или выездной, при этом возможно проведение осмотра и вне рамок проверок, но только с согласия налогоплательщика, однако если у налоговых органов стоит цель опровергнуть полномочия управляющих органов налогоплательщика, то в этом случае и разрешение налогоплательщика будет дано ненадлежащим лицом, т.е. не дано.

Письмо определяет, что при установлении по результатам проведения мероприятий налогового контроля совокупности фактов, свидетельствующих о нарушении налогоплательщиком требований, установленных п. 5 ст. 80 Кодекса РФ, территориальным налоговым органом может быть инициирована процедура аннулирования таких налоговых деклараций. Алгоритм данной процедуры следующий: территориальный налоговый орган в адрес налогоплательщиков направляет в срок не позднее 5 рабочих дней с момента аннулирования декларации уведомление о признании налоговой декларации недействительной. Письмо содержит подробную Инструкцию по отзыву (аннулированию) налоговой декларации по налогу на прибыль и НДС, в частности этот процесс может быть запущен только после санкционирования его вышестоящим налоговым органом путем направления официального разрешения в виде докладной (служебной) записки. Такое аннулирование возможно только в отношении актуальных налоговых деклараций, т.е. таких, по которым еще не истек срок камеральной налоговой проверки. При этом аннулирование декларации по НДС также будет отмечено в отчете «Дерево связей», таким образом, о проблеме налогоплательщика узнают его контрагенты.

Однако в Письме нет ответа на один весьма существенный вопрос: а что дальше или какие правовые последствия влечет аннулирование налоговой декларации?

Во-первых, будет ли налогоплательщик привлечен к ответственности за непредставление налоговой декларации по ст. 119 Кодекса РФ?

Состав данной статьи предусматривает именно нарушение сроков представле-

ния налоговой декларации, вместе с тем налогоплательщик ее представил и, возможно, что даже без нарушения сроков, но налоговый орган ее аннулировал по своему усмотрению. Представляется, что такие обстоятельства не позволяют привлечь налогоплательщика к ответственности по данной статье.

Во-вторых, может ли налоговый орган приостановить операции по счетам в банке?

В соответствии с п. 3 ст. 76 Кодекса РФ решение о приостановлении операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств может также приниматься руководителем (заместителем руководителя) налогового органа в случае непредставления этим налогоплательщиком-организацией налоговой декларации в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока представления такой декларации.

Вместе с тем и в этом случае речь идет о непредставлении налоговой декларации. Думается, что надо различать непредставление и представление с нарушением. Так, в соответствии с Кодексом РФ не всякое нарушение приводит к признанию такой декларации непредставленной, а именно это представление в ненадлежащей форме и для НДС дополнительным основанием является нарушение способа представления. Однако в описываемой ситуации речь идет именно о представлении с нарушением.

В-третьих, а что дальше? Может ли налогоплательщик оспорить это уведомление налогового органа, обязателен ли досудебный порядок в этом случае, если это санкционируется именно вышестоящим налоговым органом? Может ли налогоплательщик еще раз представить налоговую декларацию? Будет ли она считаться уточненной налоговой декларацией, или это будет первоначальная налоговая декларация, поданная с нарушением сроков? Кто будет надлежащим лицом для подписи в целях подтверждения сведений в декларации в таком случае?

В-четвертых, если налогоплательщик исполнил свою налоговую обязанность исходя из данных декларации, которую он подал, свидетельствует ли это о том, что это его волеизъявление и данные в декларации содержатся верные?

В-пятых, если налогоплательщик докажет ошибочность выводов налоговых органов, то с какого момента будет течь срок камеральной проверки?

Таким образом, предложенная в Письме процедура порождает огромное количество вопросов, и в случае ее неоднократного применения в отношении налогоплательщиков одним из способов защиты прав может стать оспаривание Письма, имеющего нормативные свойства в суде в соответствии со ст. 6 Кодекса РФ и в порядке, предусмотренном ст. 217.1 КАС РФ.

А.А. КОПИНА,
доцент кафедры финансового права
Российского государственного
университета правосудия,
кандидат юридических наук,
магистр экономики

<1> Султанов А.Р. Допрос свидетелей в налоговых спорах и должная правовая процедура // *Налоги*. 2017. N 2. С. 23 - 27.
<2> Красюков А.В. Предпроверочный анализ как новый вид налоговой проверки // *Финансовое право*. 2018. N 1. С. 44 - 46.
<3> См. подробнее: Копина А.А. Пояснения налогоплательщика: права, обязанности, порядок представления и ответственность // *Налоги*. 2018. N 11. С. 1, 3 - 9.

ОТСУТСТВИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ 1 И 2 К ДЕКЛАРАЦИИ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ

Могут ли организацию привлечь к налоговой ответственности за то, что в представленной в налоговый орган декларации по налогу на прибыль отсутствуют Приложения 1 и 2, которые организация должна была заполнить?

Форма декларации по налогу на прибыль организаций и Порядок ее заполнения (далее - Порядок) утверждены Приказом ФНС России от 19.10.2016 N ММВ-7-3/572@. Форма декларации содержит два Приложения:

- Приложение 1 «Доходы, не учитываемые при определении налоговой базы; расходы, учитываемые для целей налогообложения отдельными категориями налогоплательщиков»;

- Приложение 2 «Сведения о доходах физического лица, выплаченных ему налоговым агентом от операций с ценными бумагами, операций с производными финансовыми инструментами, а также при осуществлении выплат по ценным бумагам российских эмитентов».

Пункт 1.1 Порядка предусматривает, что Приложение 1 включается в состав декларации по налогу на прибыль, если налогоплательщик имеет доходы и расходы, подлежащие отражению в этом Приложении.

Согласно п. 1.8 Порядка Приложение 2 включается в состав декларации организацией, исполняющей обязанности налогового агента по НДФЛ, в соответствии с п. 4 ст. 230 НК РФ. Приложение входит в состав декларации только за налоговый период.

Налоговая ответственность. НК РФ не содержит нормы, которая прямо предусматривала бы ответственность за невключение в состав декларации Приложений 1 и 2 в случаях, когда они подлежат заполнению.

Контролирующие органы не излагали официальной позиции по рассматриваемому вопросу.

По нашему мнению, возможны два подхода к тому, какие нормы, предусматривающие налоговую ответственность, могут быть применены за данные нарушения, в зависимости от того, приравнивается ли отсутствие этих Приложений:

- к отсутствию только сведений, содержащихся в соответствующем Приложении;
- к отсутствию самой налоговой декларации.

Пункт 1 ст. 80 НК РФ определяет, что налоговой декларацией - это письменное заявление или заявление налогоплательщика, составленное в электронной форме, об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и (или) о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога.

По нашему мнению, из данного определения следует, что само по себе отсутствие в декларации Приложений 1 и 2 к декларации в случаях, когда они подлежат заполнению, не может быть приравнено к непредставлению самой декларации.

Рассмотрим, к какой ответственности может быть привлечен налогоплательщик в связи с отсутствием данных Приложений в составе декларации по налогу на прибыль, проанализировав некоторые нормы гл. 16 «Виды налоговых правонарушений и ответственность за их совершение» НК РФ:

1. Пункт 1 ст. 119 НК РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета. Данная норма в рассматриваемой ситуации неприменима, поскольку отсутствие Приложения к декларации не может приравниваться к ее непредставлению.

2. Статья 120 НК РФ устанавливает ответственность за грубое нарушение правил учета доходов, расходов и (или) объектов налогообложения, под которым понимается отсутствие первичных документов, или счетов-фактур, или регистров бухгалтерского учета или налогового учета, систематическое (два раза и более в течение календарного года) несвоевременное или неправильное отражение на счетах бухгалтерского учета, в регистрах налогового учета и в отчетности хозяйственных операций, денежных средств, материальных ценностей, нематериальных активов и финансовых вложений. При этом нужно учитывать, что в данной норме налоговая декларация прямо не поименована, а также что в соответствии со ст. 313 НК РФ налоговая декларация и ее Приложения не относятся к регистрам налогового учета. Поэтому, по нашему мнению, отсутствие в составе декларации по налогу на прибыль рассматриваемых Приложений не может относиться к грубым нарушениям, ответственность за которые закреплена в ст. 120 НК РФ.

3. Согласно п. 1 ст. 126 НК РФ непредставление в срок налогоплательщиком в налоговые органы документов и (или) иных сведений, установленных НК РФ и иными актами законодательства о налогах и сборах, если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных ст. 119, 129.4, 129.6, 129.9 - 129.11 НК РФ, а также п. 1.1 и 1.2 данной статьи, влечет штраф в размере 200 руб. за каждый непредставленный документ. По нашему мнению, указанная норма применима, так как Приложения 1 и 2 к декларации являются сведениями и вышеназванный штраф может быть наложен за отсутствие каждого из Приложений к декларации.

4. В силу п. 1 ст. 126.1 НК РФ представление налоговым агентом налоговому органу документов, предусмотренных НК РФ, содержащих недостоверные сведения, влечет взыскание штрафа в размере 500 руб. за каждый представленный документ, содержащий недостоверные сведения. В п. 3 Письма ФНС России от 09.08.2016 N ГД-4-11/14515 сказано, что НК РФ не содержит определения понятия «недостоверные сведения», поэтому любые заполненные реквизиты сведений по формам 2-НДФЛ (справка о доходах физического лица) и 6-НДФЛ (расчет сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговым агентом), не соответствующие действительности, можно отнести к недостоверным сведениям. Из этого следует, что в п. 1 ст. 126.1 НК РФ речь не идет о Приложении 2 к декларации по налогу на прибыль. Кроме этого, понятие «недостоверные сведения» применимо к заполненным



реквизитам, а мы рассматриваем случай отсутствия Приложения 2 к декларации. В силу вышесказанного, по нашему мнению, при отсутствии Приложения 2 к декларации по налогу на прибыль ответственность по п. 1 ст. 126.1 НК РФ неприменима.

При привлечении организации к ответственности в связи с отсутствием Приложений 1 и 2 к декларации по налогу на прибыль она может обратить внимание налогового органа или суда на наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, исключающих привлечение лица к ответственности, исключающих вину лица в совершении налогового правонарушения, предусмотренных нормами гл. 15 «Общие положения об ответственности за совершение налоговых правонарушений» НК РФ.

Мы не могли пройти мимо пп. 1 п. 3 ст. 76 НК РФ, устанавливающего, что решение о приостановлении операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств может приниматься руководителем (заместителем руководителя) налогового органа в случае непредставления этим налогоплательщиком-организацией налоговой декларации в налоговый орган в течение десяти дней по истечении срока представления такой декларации.

Как отмечалось выше, отсутствие в составе декларации по налогу на прибыль Приложений 1 и 2 к декларации, подлежащих заполнению, не может приравниваться к непредставлению самой декларации, поэтому пп. 1 п. 3 ст. 76 НК РФ неприменим.

Итак, при отсутствии в составе представленной в налоговый орган декларации по налогу на прибыль Приложений 1 и 2 в случаях, когда налогоплательщик должен был их заполнить, по нашему мнению, он может быть привлечен только к ответственности, предусмотренной п. 1 ст. 126 НК РФ.

Так как контролирующие органы не изложили официальной позиции по данному вопросу, есть вероятность того, что точка зрения налоговой инспекции может быть иной.

В случае привлечения к ответственности налогоплательщик может обратить внимание налогового органа и суда на обстоятельства, смягчающие ответственность, исключающие его привлечение к ответственности, а также исключающие его вину в совершении налогового правонарушения.

В.В. НИКИТИН,
аудитор КГ «Аюдар»



Новости федерального законодательства

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

«ЕДИНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕСТНОМ УРОВНЯХ СИСТЕМ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА 2019 ГОД» (УТВ. РЕШЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ТРЕХСТОРОННЕЙ КОМИССИИ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ОТ 25.12.2018, ПРОТОКОЛ N 12)

На 2019 год даны рекомендации по установлению систем оплаты труда работников бюджетной сферы.

Рекомендации направлены на обеспечение единых подходов к регулированию заработной платы работников. Рекомендации учитываются Правительством РФ, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления при определении объемов финансового обеспечения деятельности государственных и муниципальных учреждений и разработке законов и иных нормативных правовых актов по оплате труда работников указанных учреждений.

Проекты актов органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по вопросам организации оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, а также документы и материалы, необходимые для их обсуждения, направляются на рассмотрение соответствующим профсоюзам федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления, принимающими указанные акты. Заключение профсоюзов по направленным им проектам подлежат обязательному рассмотрению органами, принимающими указанные акты.

Единые рекомендации также учитываются трехсторонними комиссиями по регулированию социально-трудовых отношений, образованными в субъектах РФ и муниципальных образованиях, при подготовке соглашений и рекомендаций по организации оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений в 2019 году.

Рекомендации включают:

принципы формирования федеральной, региональных и муниципальных систем оплаты труда;

перечень норм и условий оплаты труда, регламентируемых федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ;

правила формирования системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, работников федеральных государственных учреждений, руководителей государственных и муниципальных учреждений, их заместителей и главных бухгалтеров, работников государственных учреждений субъектов РФ и муниципальных учреждений;

правила формирования фондов оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях;

особенности формирования систем оплаты труда работников сферы образования, здравоохранения, работников учреждений культуры, физической культуры и спорта.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

<ИНФОРМАЦИЯ> ФНС РОССИИ <О ПОРЯДКЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ>

Транспортный налог 2019: снижен коэффициент к ставке налога для дорогостоящих машин и отменена льгота для большегрузов.

С 1 января 2019 года вступили в силу изменения в НК РФ, в том числе:

для физлиц отменяется применение повышающих коэффициентов 1,3 и 1,5 при расчете транспортного налога на дорогостоящие легковые автомобили. Для машин средней стоимостью от 3 до 5 млн рублей, с года выпуска которых прошло не более трех лет, при расчете налога будет применяться только повышающий коэффициент 1,1;

для организаций прекращает действовать федеральная льгота, уменьшающая налог в отношении ТС массой свыше 12 тонн на величину платы, внесенной в систему «ПЛАТОН».

С учетом изменений скорректирован порядок заполнения налоговой декларации по транспортному налогу.

«ОБЗОР ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ, ОТРАЖЕННЫХ В СУДЕБНЫХ АКТАХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРИНЯТЫХ В ЧЕТВЕРТОМ КВАРТАЛЕ 2018 ГОДА ПО ВОПРОСАМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ»

ФНС России обобщила практику рассмотрения Конституционным и Верховным судом РФ в IV квартале 2018 года споров по вопросам налогообложения.

В Обзоре приводятся, в частности, следующие позиции высших судов:

положения НК РФ не предполагают обложения налогом на имущество организаций объектов движимого имущества, которые до совершения сделки между взаимозависимыми лицами, реорганизации или ликвидации юридических лиц не признавались объектом налогообложения у первоначального (предыдущего) собственника, только лишь в связи с принятием такого имущества на учет в результате реорганизации или ликвидации юридических лиц, а также передачи имущества между взаимозависимыми лицами;

органы местного самоуправления вправе разъяснять налогоплательщикам положения только местных налоговых законов, но не актов федерального налогового законодательства;

вычеты сумм НДС, исчисленных налогоплательщиком с сумм оплаты, частичной оплаты, полученных в счет предстоящих поставок товаров (работ, услуг), производятся с даты отгрузки соответствующих товаров (выполнения работ, оказания услуг), при этом не предполагается возможность изменения срока восстановления сумм НДС, принятого к вычету в отношении авансовых платежей, с переходом на налоговый период, следующий за налоговым периодом, в котором соответствующие гражданско-правовые обязательства были фактически исполнены;

пониженные ставки налога на прибыль иностранных организаций, предусмотрен-

ные Соглашением об избежании двойного налогообложения с Республикой Кипр в отношении дивидендов не применимы, если дивиденды транзитно перечисляются через подконтрольную кипрскую компанию в компанию, расположенную в иной юрисдикции;

в случае превышения порогового значения соотношения контролируемого заемного и собственного капиталов проценты, начисленные по кредитным договорам с иностранной организацией, могут быть переквалифицированы в дивиденды, выплаченные в адрес иностранной компании, владеющей капиталами заемщика и заимодавца;

контролирующая организация должна уведомлять о контролируемых иностранных компаниях даже в случае отсутствия у них доходов в виде прибыли;

ликвидация ОС не может считаться основанием для восстановления НДС, поскольку объекты физически перестают существовать, а не начинают использоваться в необлагаемой деятельности;

вменение арендодателю статуса предпринимателя по результатам налоговой проверки не должно приводить к исчислению налога на добавленную стоимость дополнительно к сумме арендных платежей, который невозможно предъявить к оплате арендатору;

реализация исправительными колониями товаров, произведенных с использованием труда осужденных, не облагается налогом на прибыль;

ограничение права на применение налоговой льготы не распространяется на ситуации, когда операции между взаимозависимыми лицами не могли повлечь неблагоприятные налоговые последствия, а именно не способны привести к выводу из-под налогообложения основных средств, принятых на учет до 1 января 2013 года;

если выплаченные гражданину - участнику организации денежные средства не превышают величину произведенного им в соответствующей части вложения, имущественное положение налогоплательщика не улучшается, а приводится в состояние, имевшее место до оплаты доли в уставном капитале, что свидетельствует об отсутствии дохода;

для целей уплаты земельного налога формулировки «ежемесячно до 15-го числа за прошедший месяц» и «ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем» являются равнозначными;

для целей признания подлежащей списанию задолженностью граждан (индивидуальных предпринимателей), образовавшейся на 1 января 2015 года, должны приниматься недоимки по налогам, а также пени и штрафы, известные налоговым органам и подлежащие взысканию на указанный момент времени, но не погашенные полностью или в соответствующей части в течение 2015 - 2017 гг.;

признание налоговым органом права налогоплательщика на налоговую льготу не освобождает налогоплательщика от доказывания права на льготу в судебном процессе;

из положений НК РФ не следует, что налогоплательщик, уплативший налог за один из предыдущих периодов в излишнем размере, ограничен в возможности производить уплату налога за текущий период с учетом остатка платежей по налогу, накопленного на его лицевом счете, задолженность перед бюджетом по конкретному виду налога в данном случае, с учетом накопленных сумм, объективно отсутствует;

правонарушение в виде неуплаты или неполной уплаты страховых взносов по итогам 2013 года считается совершенным в 2014 году, в связи с чем срок давности привлечения к ответственности должен исчисляться с 1 января 2015 года;

с момента отзыва лицензии, а также с даты принятия арбитражным судом решения о признании кредитной организации банкротом и об открытии конкурсного производства банк-гарант утрачивает возможность осуществить выплату по гарантии непосредственно при предъявлении к нему бенефициаром требования о платеже, в связи с чем банковская гарантия по существу утрачивает обеспечительную функцию;

лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит привлечению к ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения, в связи с чем сроки для привлечения к административной ответственности определяются в соответствии с редакцией КоАП РФ, действовавшей на дату совершения правонарушения.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

<ПИСЬМО> ФАС РОССИИ N ИА/108764/18, БАНКА РОССИИ N ИН-01-52/82 ОТ 29.12.2018 "О НЕДОПУСТИМОСТИ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ВКЛАДОВ"

Ухудшение потребительских свойств вкладов по уже заключенным договорам может стать предметом антимонопольного расследования.

Сообщается, что некоторые кредитные организации для привлечения вкладчиков повышали процентные ставки по пополняемым срочным банковским вкладам, а затем предпринимали различные меры по ухудшению потребительских свойств ранее открытых вкладов для снижения размера своих обязательств перед вкладчиками (например, вводили запрет на пополнение вкладов, устанавливали комиссию за пополнение и др.).

Подобные действия пресекаются антимонопольными органами в рамках имеющихся полномочий, в частности, путем возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства на основании поступивших обращений от физических лиц - клиентов.

При этом ФАС России и Банк России отмечают, что изменение конъюнктуры рынка не может являться основанием для нарушения законодательства и неисполнения банками принятых в рамках уже заключенных договоров обязательств перед вкладчиками.



**ОСНОВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2018 N 120-ГД» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ТИШИНЫ И ПОКОЯ ГРАЖДАН В НОЧНОЕ ВРЕМЯ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» И СТАТЬЮ 2.1 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Обозначены новые периоды времени, в которые запрещено нарушать тишину и покой граждан, а именно: с 22 часов до 8 часов местного времени, в период с 1 июня по 31 августа - с 23 часов до 8 часов местного времени; в субботу, воскресенье и нерабочие праздничные дни - с 22 часов до 10 часов местного времени, в период с 1 июня по 31 августа - с 23 часов до 10 часов местного времени.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2018 N 115-ГД» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Актуализированы основные понятия, применяемые в Законе. Так, например, понятие «газон» определено как элемент благоустройства, требования к формированию и содержанию которого установлены правилами благоустройства территории муниципального образования, включающий в себя участок земли, не относящийся к проезжей части.

Введено новое административное правонарушение, предусматривающее ответственность за размещение транспортных средств на газоне или иной озелененной или рекреационной территории, размещение транспортных средств на которой ограничено правилами благоустройства территории муниципального образования, санкция за которое предусматривает наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Кроме того, введена административная ответственность за снос, обрезку, пересадку деревьев и кустарников без порубочно-го билета и (или) разрешения, выдаваемых в порядке, установленном правилами благоустройства территории муниципального образования, на землях и земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, а также на землях и земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, за исключением деревьев и кустарников, произрастающих на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.12.2018 N 808» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.12.2015 N 892 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ

Новости губернского законодательства

ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2016 - 2020 ГОДЫ»

Продлен период реализации государственной программы до 2021 года. Кроме того, увеличен объем финансирования мероприятий государственной программы за счет средств областного бюджета с 34827,60 тыс. рублей до 43483,05 тыс. рублей, в частности, в 2021 году запланировано освоить 9432,00 тыс. рублей.

СЕМЬЯ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2018 N 118-ГД» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТ, В КОТОРЫХ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ ИЛИ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ НАХОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ»

Определены новые места, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, а именно: объекты, предназначенные только для использования курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов; букмекерские конторы, тотализаторы, их пункты приема ставок.

ЖИЛИЩЕ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.01.2019 N 2-ГД» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ИЛИ ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ, А ТАКЖЕ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН»

Внесены изменения в ряд законодательных актов Самарской области, касающихся исчисления средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по муниципальному образованию.

Актуализированы следующие нормативные акты: Закон Самарской области от 5 июля 2005 года N 139-ГД «О жилище», Закон Самарской области от 14 апреля 2006 года N 30-ГД «О предоставлении гражданским служащим Самарской области социальных выплат на строительство или приобретение жилого помещения», Закон Самарской области от 11 июля 2006 года N 87-ГД «Об обеспечении жилыми помещениями отдельных категорий граждан, проживающих на территории Самарской области», Закон Самарской области от 11 июля 2006 года N 88-ГД «О предоставлении работникам органов государственной власти Самарской области, государственных органов самоуправления муниципальных образований в Самарской области, государственных учреждений Самарской области и муниципальных учреждений муниципальных образований в Самарской области социальных выплат на строительство или приобретение жилого помещения», Закон Самарской области от 24 октября 2006 года N 115-ГД «О наделении органов местного самоуправле-

ния на территории Самарской области отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями отдельных категорий граждан, а также по постановке на учет и учету граждан, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», Закон Самарской области от 28 декабря 2012 года N 135-ГД «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Самарской области».

Так, согласно изменениям, средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилого помещения в конкретном муниципальном образовании для обеспечения жилыми помещениями конкретных категорий граждан, устанавливается правительством Самарской области бессрочно, а не ежеквартально, как было утверждено ранее.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2018 N 112-ГД» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Законом установлено, что общее количество жилых помещений в виде квартир, предоставляемых детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, в одном многоквартирном доме, не может превышать 25 процентов от общего количества квартир в этом многоквартирном доме.

Кроме того, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, приобретшие полную дееспособность до достижения ими совершеннолетия, если они в установленном порядке не были включены в список до приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия либо до достижения возраста 18 лет соответственно и не реализовали принадлежащее им право на обеспечение жилыми помещениями, вправе самостоятельно обратиться с заявлением в письменной форме о включении их в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями муниципального специализированного жилищного фонда.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2018 N 116-ГД» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 21 И 21.1 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Согласно изменениям в Закон в стаж муниципальной службы на основании правового акта представителя нанимателя (работодателя) муниципального служащего и решения комиссии по зачету стажа муниципальной службы могут включаться периоды замещения должностей руководителей и специалистов на предприятиях, в учреждениях и организациях, опыт и знание работы в которых необходимы муниципаль-

ным служащим для выполнения должностных обязанностей в соответствии с должностной инструкцией муниципального служащего, при условии, что засчитываемые периоды работы в указанных должностях в совокупности не превышают пять лет.

**СОЦИАЛЬНОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ И
СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ**

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2018 N 113-ГД» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Согласно изменениям ежемесячная денежная выплата предоставляется отдельным категориям граждан при условии, что размер их пенсии не превышает 21647,12 рубля (ранее размер пенсии не должен был превышать 20221,50 рубля).

В связи с этим актуализированы следующие нормативные акты: Закон Самарской области от 28 декабря 2004 года N 169-ГД «О социальной поддержке ветеранов Великой Отечественной войны - тружеников тыла, ветеранов труда, граждан, приравненных к ветеранам труда, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий», Закон Самарской области от 6 декабря 2006 года N 155-ГД «О ветеранах труда Самарской области», Закон Самарской области от 13 февраля 2017 года N 27-ГД «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Самарской области».

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2018 N 119-ГД» О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О МЕРАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА В 2010 - 2020 ГОДАХ»

Согласно изменениям действие Закона продлено до 2021 года.

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.12.2018 N 114-ГД» ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СОГЛАШЕНИЙ К СОГЛАШЕНИЯМ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ БЮДЖЕТУ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА БЮДЖЕТНЫХ КРЕДИТОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ, КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА, РЕМОНТА И СОДЕРЖАНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ)»

Утверждены дополнительные соглашения о предоставлении бюджету Самарской области из федерального бюджета бюджетных кредитов для строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения), в частности: от 26 октября 2018 года N 3 к Соглашению от 10 июня 2010 года N 01-01-06/06-202, от 26 октября 2018 года N 4 к Соглашению от 13 апреля 2011 года N 01-01-06/06-46, от 26 октября 2018 года N 3 к Соглашению от 21 декабря 2011 года N 01-01-06/06-508.



ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20.12.2018 N 3793-П/1 "ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА ДОХОДА, ПРИХОДЯЩЕГОСЯ НА КАЖДОГО ЧЛЕНА СЕМЬИ ЗАЯВИТЕЛЯ (ОДИНОКО ПРОЖИВАЮЩЕГО ГРАЖДАНИНА), В ЦЕЛЯХ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАН МАЛОИМУЩИМИ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИМ ПО ДОГОВОРАМ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ"

Установлен на 2019 год на территории городского округа Тольятти размер дохода, приходящегося на каждого члена семьи заявителя (одиноко проживающего гражданина), в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда - в размере менее двух ежеквартально устанавливаемых правительством Самарской области величин прожиточного минимума по основным социально-демографическим группам населения в Самарской области в соответствии с Законом Самарской области «О порядке установления величины прожиточного минимума в Самарской области» в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих месяцу обращения гражданина.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.12.2018 N 3705-П/1 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ БАЗОВОГО РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ (ПЛАТЫ ЗА НАЕМ) ПО ДОГОВОРАМ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА И ДОГОВОРАМ НАЙМА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ НА 2019 ГОД"

Утвержден на 2019 год базовый размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем) по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений муниципального жилищного фонда городского округа Тольятти в размере 43,65 руб.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 11.12.2018 N 91 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ, ВЕДЕНИЯ И ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ОПУБЛИКОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОГО ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ВО ВЛАДЕНИЕ И (ИЛИ) ПОЛЬЗОВАНИЕ СУБЪЕКТАМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ОРГАНИЗАЦИЯМ, ОБРАЗУЮЩИМ ИНФРАСТРУКТУРУ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, УТВЕРЖДЕННОЕ РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 18.02.2009 N 1100"

Согласно внесенным изменениям, в перечне муниципального имущества городского округа Тольятти, предназначенного для предоставления во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего

Обзор правовых актов городского округа Тольятти

предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, могут включаться объекты муниципальной собственности городского округа Тольятти, в том числе земельные участки (за исключением земельных участков, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального жилищного строительства), здания, строения, сооружения, нежилые помещения, оборудование, машины, механизмы, установки, транспортные средства, инвентарь, инструменты, свободные от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства).

ФИНАНСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.12.2018 N 3662-П/1 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ДЕПАРТАМЕНТОМ ФИНАНСОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ СО СРЕДСТВАМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ АВТОНОМНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ"

Установлен порядок проведения департаментом финансов администрации городского округа Тольятти кассовых операций со средствами муниципальных бюджетных учреждений, муниципальных автономных учреждений, муниципальных унитарных предприятий городского округа Тольятти, лицевые счета которым открыты в финансовом органе в установленном им порядке.

Закреплено, что при осуществлении операций со средствами клиентов информационный обмен между клиентом и финансовым органом осуществляется в электронном виде с применением средств электронной подписи на основании договора об обмене электронными документами, заключенного между клиентом и финансовым органом, с использованием информационной системы «АЦК-Финансы». Если у клиента или финансового органа отсутствует техническая возможность информационного обмена в электронном виде, обмен информацией осуществляется с применением документаооборота на бумажных носителях с одновременным внесением информации с резервного рабочего места финансового органа в ИС «АЦК-Финансы». Финансовый орган в установленном Центральным банком Российской Федерации порядке открывает счет для учета средств клиентов в учреждении Центрального банка Российской Федерации.

Признаны утратившими силу: Постановление мэрии городского округа Тольятти Самарской области от 30 декабря 2010 г. N 3956-п/1 «Об утверждении порядка осуществления департаментом финансов мэрии проведения кассовых выплат за счет средств муниципального автономного учреждения городского округа Тольятти»; Постановление мэрии городского округа Тольятти Самарской области от 3 февраля

2011 г. N 297-п/1 «Об утверждении порядка осуществления департаментом финансов мэрии проведения кассовых выплат за счет средств муниципального бюджетного учреждения городского округа Тольятти».

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.12.2018 N 3660-П/1 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 15.09.2011 N 2782-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА РАБОТЫ И УТВЕРЖДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ»"

Определено, что орган администрации, обеспечивающий предоставление муниципальной услуги, обязан разработать проект административного регламента и направить его на согласование в срок не позднее 30 календарных дней со дня включения муниципальной услуги в Реестр муниципальных услуг городского округа Тольятти. Проект административного регламента после его разработки орган администрации, обеспечивающий предоставление муниципальной услуги, направляет на согласование с должностными лицами и органами администрации в соответствии с Регламентом делопроизводства и документооборота в администрации.

Согласование проекта административного регламента осуществляется в следующей последовательности: заместитель главы городского округа, курирующий орган администрации, обеспечивающий предоставление муниципальной услуги; департамент информационных технологий и связи администрации осуществляет согласование на предмет: наличия наименования муниципальной услуги в Реестре муниципальных услуг городского округа Тольятти; анализа соответствия сведений о муниципальной услуге, указанных в проекте административного регламента, сведениям о муниципальной услуге, указанным в Реестре муниципальных услуг; анализа информационного наполнения разделов проекта административного регламента, в том числе с учетом особенностей перевода муниципальной услуги в электронный вид, предоставления муниципальной услуги в МФЦ в случае, если МФЦ предоставляет муниципальную услугу по принципу «одного окна», организации межведомственного информационного взаимодействия при предоставлении муниципальной услуги, включая возможность ее оптимизации.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14.12.2018 N 3725-П/1 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 11.12.2017 N 4016-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЙ ВИД ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ-

НОГО УЧАСТКА ИЛИ ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»"

Закреплено, что рассмотрение заявления и документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, поступивших в электронной форме. Основанием для начала административной процедуры является зарегистрированное заявление. Выполнение административной процедуры осуществляет специалист, ответственный за рассмотрение и подготовку ответа на заявление, поступившее в электронной форме.

При этом специалист департамента осуществляет рассмотрение представленных документов и не позднее 5 рабочих дней с момента регистрации заявления: а) в случае подачи заявителем документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, в электронной форме через Региональный портал и не подписанных электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона «Об электронной подписи» и Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» размещает в личном кабинете заявителя посредством системы межведомственного электронного взаимодействия информацию о наличии замечаний к комплектности и оформлению представленных документов, либо оснований для отказа в предоставлении услуги, с разъяснением о возможности предоставления пакета документов, не подписанных в электронной форме при личном обращении в департамент или МФЦ для предоставления заявления и документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги; б) в случае подачи заявителем документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги, в электронной форме через Региональный портал и подписанных электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона N 63-ФЗ и Федеральным законом N 210-ФЗ: в случае отсутствия оснований для отказа в приеме документов, предоставление муниципальной услуги осуществляется в соответствии с порядком предоставления муниципальной услуги в случае личного обращения заявителя с заявлением и документами, необходимыми для предоставления муниципальной услуги; в случае наличия оснований для отказа в приеме документов, размещает в личном кабинете информацию о выявленных замечаниях с информированием о возможности предоставления пакета документов как при личном обращении в департамент или МФЦ, либо при повторном направлении пакета документов посредством Регионального портала с учетом выявленных замечаний.

Установлено, что результатом выполнения административной процедуры является: передача документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги; мотивированный отказ в предоставлении муниципальной услуги.

Кроме того, проект постановления проходит процедуру в соответствии с регламентом делопроизводства и документооборота в администрации городского округа Тольятти. В случае получения заявления в электронной форме посредством Регионального портала проект постановления подписывается квалифицированной подписью уполномоченного лица.



ВОЗРАЖЕНИЯ ПО АКТУ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ

Вполне может оказаться, что организация, в отношении которой проводилась налоговая проверка, не согласна с фактами, изложенными в акте налоговой проверки, а также с выводами и предложениями проверяющих. В этом случае она вправе в течение одного месяца со дня получения акта налоговой проверки направить в налоговый орган письменные возражения по указанному акту в целом или по его отдельным положениям (п. 6 ст. 100 НК РФ). Предположим, акт налоговой проверки вручен генеральному директору 15 июня, следовательно, возражения необходимо представить до 15 июля.

Поясним, что возражения - это письменное обращение в налоговый орган, выражающее несогласие с актом налоговой проверки, результатами дополнительных мероприятий налогового контроля или актом об обнаружении фактов, свидетельствующих о налоговых правонарушениях. Текст возражений составляется в произвольной форме, однако в нем следует изложить отраженные в акте обстоятельства и выводы налогового органа, с которыми налогоплательщик не согласен. Также необходимо привести мотивированные доводы со ссылкой на нормы законодательства.

Важная деталь: ФНС России для удобства налогоплательщиков подготовила бланк возражения по акту проверки (данный бланк является приложением к Информации ФНС России от 16.04.2018, опубликованной на официальном интернет-сайте ведомства <https://www.nalog.ru>).

К письменному возражению налогоплательщик вправе (подчеркнем, не обязан, а именно вправе) приложить или в согласованный срок передать в налоговый орган документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность имеющихся возражений.

Следует сказать, что точно такой же срок - один месяц дается лицам, несогласным с фактами, изложенными в акте об обнаружении фактов, свидетельствующих о налоговых правонарушениях. И они также вправе представить письменные возражения по акту в целом или по его отдельным положениям (п. 5 ст. 101.4 НК РФ).

Если имели место дополнительные мероприятия налогового контроля (истребование документов, допрос свидетелей, проведение экспертиз) и у налогоплательщика имеются возражения в связи с этим, их следует представить в течение 10 дней со дня истечения срока проведения дополнительных мероприятий налогового контроля. Это могут быть письменные возражения по результатам дополнительных мероприятий налогового контроля как в целом, так и в определенной части (п. 6.1 ст. 101 НК РФ).

Возражения следует направить в адрес налогового органа, составившего акт. Определить его точный адрес и реквизиты, если они не известны, можно с помощью сервиса «Адрес и платежные реквизиты Вашей инспекции» на интернет-сайте ведомства <https://service.nalog.ru/addrno.do>.

Способы подачи возражений: в канцелярию налогового органа или окно приема документов налогового органа. Сделать это могут законные или уполномоченные представители юридического лица. Поясним, что законные представители организации - это лица, действующие от ее имени по закону или на основании учредительных документов (п. 1 ст. 27 НК РФ). Уполномоченные представители организации - это представители, действующие на основании доверенности (ст. 29 НК РФ).

Возражения в письменной форме можно отправить и по почте. При этом нужно учитывать, что для доставки почтового отправления потребуется некоторое время. Если возражения и документы будут отправлены буквально в последний момент - за один-два дня до окончания установленного срока, целесообразно уведомить налоговую инспекцию о намерении представить письменные возражения и дополнительные документы (Постановление ФАС Уральского округа от 11.09.2013 N Ф09-7338/13).

Извещение налогоплательщика о рассмотрении материалов проверки

Руководитель налогового органа (или его заместитель) должен известить организацию, в отношении которой проводилась проверка о времени и месте рассмотрения ее материалов. Форма извещения установлена Приказом ФНС России от 08.05.2015 N ММВ-7-2/189@. Отметим, что сроки извещения Налоговым кодексом РФ не установлены. Из ст. 101 НК РФ лишь следует, что извещение должно быть вручено налогоплательщику заблаговременно, чтобы он мог обеспечить присутствие своего представителя.

Из п. 4 Требований к составлению акта налоговой проверки (утв. Приказом N ММВ-7-2/189@) следует, что факт вручения извещения на бумажном носителе или его направления заказным письмом по почте подлежат отражению в акте проверки. Иными словами, извещение должно вручаться одновременно с актом налоговой проверки или высылаться еще на этапе составления данного акта. Тем не менее почта может доставить извещение налогоплательщику буквально в последний момент.

Арбитражные суды истолковывают факт получения налогоплательщиком уведомления в день рассмотрения материалов на-

логовой проверки или за сутки до этого как лишение его возможности в полной мере реализовать право на участие в рассмотрении материалов проверки (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 14.05.2012 N Ф01-1727/12 и др.). Полагаем, что получение извещения после дня проведения рассмотрения материалов налоговой проверки также следует квалифицировать как лишение возможности участвовать в этом мероприятии.

Неадекватное оформление извещения о вызове налогоплательщика также может служить основанием для признания судом или вышестоящим налоговым органом факта нарушения порядка извещения о времени и месте рассмотрения материалов

налоговой проверки. Примерами неадекватного оформления являются: неуказание времени и места рассмотрения материалов налоговой проверки (адреса налоговой инспекции, номера кабинета); указание даты без проставления точного времени; неподписание извещения должностным лицом.

Пленум ВАС РФ в п. 40 Постановления от 30.07.2013 N 57 указал, что в силу п. 14 ст. 101 и п. 12 ст. 101.4 НК РФ извещение либо неадекватное уведомление лица, в отношении которого проводилась налоговая проверка или иные мероприятия налогового контроля, о месте и времени рассмотрения ее материалов, является нарушением существенных условий процедуры рассмотрения и, следовательно, основанием для отмены решения, вынесенного в отсутствие этого лица по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки или материалов иных мероприятий налогового контроля (если только в ходе судебного разбирательства не будет установлено, что указанное лицо фактически приняло участие в рассмотрении материалов проверки).

Если налогоплательщик не получил почтовое отправление не по вине налоговой инспекции или отделения почты, а по своей вине (например из-за отсутствия по месту регистрации, указанному в ЕГРЮЛ, а именно по этому адресу высылается извещение, и т.п.), это не свидетельствует о нарушении со стороны налогового органа.

Процедура рассмотрения материалов проверки

Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, вправе участвовать в процессе рассмотрения материалов указанной проверки лично и (или) через своего представителя. При явке на рассмотрение акта, а также по результатам дополнительных мероприятий налогового контроля можно давать устные пояснения, а также представлять подтверждающие документы. При этом не имеет значения, подавались ли ранее письменные возражения. Пункт 4 ст. 101 НК РФ определяет, что их отсутствие не лишает налогоплательщика права давать свои объяснения на стадии рассмотрения материалов налоговой проверки.

Перед рассмотрением материалов налоговой проверки руководитель налогового органа (или его заместитель) проверяет явку представителя организации-налогоплательщика, в отношении которой составлен акт. В случае явки указанного лица происходит рассмотрение материалов налоговой проверки (или материалов дела) и представленных возражений. Если же представитель не явился, руководитель

налогового органа (или его заместитель) в первую очередь выяснит, был ли налогоплательщик уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки.

Если будет установлено, что извещение не сделано надлежащим образом, то принимается решение об отложении рассмотрения материалов налоговой проверки.

При надлежащем извещении в случае, если присутствие налогоплательщика признано обязательным, принимается решение об отложении рассмотрения материалов налоговой проверки. Когда же присутствие лица, в отношении которого ранее был выставлен акт, не признано обязательным, принимается решение о рассмотрении материалов без его участия. Важная деталь: рассмотрение материалов проверки при отсутствии доказательств надлежащего извещения налогоплательщика о времени и месте проведения проверки может стать основанием для отмены вынесенного по ее результатам итогового решения.

Приступая к рассмотрению материалов проверки по существу, руководитель налогового органа (или его заместитель) должен: объявить, кто рассматривает дело и материалы какой налоговой проверки подлежат рассмотрению; установить факт явки лиц, приглашенных для участия в рассмотрении; в случае участия представителя лица, в отношении которого проводилась налоговая проверка, проверить полномочия этого представителя; разъяснить лицам, участвующим в процедуре рассмотрения, их права и обязанности (ст. 21, 23 НК РФ); вынести решение об отложении рассмотрения материалов налоговой проверки в случае неявки лица, участие которого необходимо для рассмотрения.

При рассмотрении материалов налоговой проверки может быть оглашен акт налоговой проверки, а при необходимости и иные материалы мероприятий налогового контроля, а также письменные возражения лица, в отношении которого проводилась проверка. В процессе рассмотрения материалов налоговой проверки исследуются представленные доказательства. В частности, документы, ранее истребованные у лица, в отношении которого проводилась налоговая проверка; документы, представленные в налоговые органы при проведении камеральных или выездных налоговых проверок данных лиц, и иные документы, имеющиеся у налогового органа. При этом может быть принято решение о привлечении к участию в этом рассмотрении свидетеля, эксперта, специалиста. В ходе рассмотрения устанавливается: совершало ли лицо, в отношении которого был составлен акт налоговой проверки, нарушение законодательства о налогах и сборах; образуют ли выявленные нарушения состав налогового правонарушения; имеются ли основания для привлечения лица к ответственности за совершение налогового правонарушения. Кроме того, должны быть выявлены обстоятельства, исключающие вину лица в совершении налогового правонарушения, либо обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность за совершение налогового правонарушения.

По результатам рассмотрения материалов налоговой проверки руководитель (заместитель руководителя) налогового органа может вынести одно из следующих решений: либо решение о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля, либо решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, либо решение об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

П.А. НИКОНОВ,
эксперт по методологии
бухгалтерского учета
и налогообложения



Перевод рабочих дней дополнительного отпуска в календарные

Работнику положены 12 рабочих дней дополнительного отпуска. Как рассчитать ежегодный оплачиваемый отпуск в календарных днях?

Нормативный акт о порядке перевода рабочих дней в календарные отсутствует.

Вопрос о применении приведенного порядка перевода рабочих дней в календарные организация вправе решать самостоятельно. Конкретный порядок расчета продолжительности дополнительных отпусков и сумм отпускных в случае предоставления дополнительного отпуска должен быть установлен в коллективном договоре или ином ЛНА и при этом не должен противоречить действующему законодательству.

Если ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск предоставляется в рабочих днях, то исчисление общей продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска следует производить по правилам, приведенным в Письме Минтруда России от 01.02.2002 N 625-BB:

1. Определяем период ежегодного оплачиваемого отпуска.

Для этого от даты начала отпуска необходимо отсчитать определенное количество

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

календарных дней ежегодного основного оплачиваемого отпуска.

Затем от даты, следующей за последним днем ежегодного основного оплачиваемого отпуска, следует отсчитать количество рабочих дней дополнительного оплачиваемого отпуска в расчете на шестидневную рабочую неделю.

2. Переводим полученный период ежегодного оплачиваемого отпуска в календарные дни.

Полученное количество календарных дней и будет являться общей продолжительностью ежегодного оплачиваемого отпуска, расчет которого следует производить по правилам, установленным ст. 139 ТК РФ.

Например, работник написал заявление о предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска с 21.05.2018 следующей продолжительностью: основной отпуск - 28 календарных дней, дополнительный отпуск - 12 рабочих дней.

1. Определяем общий период ежегодного оплачиваемого отпуска.

От даты начала отпуска - 21.05.2018 - отсчитываем 28 календарных дней ежегодного основного оплачиваемого отпуска.

Получаем период с 21.05.2018 по 18.06.2018.

Затем от даты, следующей за последним днем основного отпуска - 19.06.2018, отсчитываем 12 рабочих дней ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска по календарю шестидневной рабочей недели.

Получаем период с 19.06.2018 по 02.07.2018.

Таким образом, общий период ежегодного оплачиваемого отпуска работника - 21.05.2018 - 02.07.2018.

2. Подсчитываем общее количество календарных дней в указанном периоде.

Таким образом, общая продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска

работника составит 42 календарных дня (нерабочий праздничный день 12 июня, приходящийся на период отпуска, в число календарных дней отпуска не включается).

22 ноября 2018 г.

И снова о ККТ при безналичных расчетах с физическими лицами

Наша организация занимается установкой и обслуживанием домофонов. Согласно письму МФ РФ от 11.09.18 № 03-01-15/65066 мы вправе не применять ККТ и не выдавать чеки по онлайн-кассе до 01.07.19 по безналичным операциям с физическими лицами (за исключением расчетов с использованием электронных средств платежа). Нужно ли пробивать кассовый чек на все банковские платежи от физических лиц? Как платежи разделить на безналичные и проведенные по электронным средствам платежа?

Согласно положениям статьи 1.1 Федерального закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» (далее - Закона N 54-ФЗ) расчеты для целей указанного закона - это, в частности, прием (получение) и выплата денежных средств наличными деньгами и (или) в безналичном порядке за товары, работы, услуги.

В этой связи при получении денежных средств в безналичном порядке за услуги организации обязаны применять ККТ, за исключением случаев, установленных Законом N 54-ФЗ.

Когда организации и ИП получают оплату от физических лиц, которые не являются ИП, в безналичном порядке, ККТ при-

меняется при расчетах с использованием электронных средств платежа. Данный порядок действует независимо от того, предъявляется средство платежа или нет.

До 1 июля 2019 г. при расчетах с такими клиентами с помощью иных форм безналичных расчетов ККТ можно не применять (ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 03.07.2018 N 192-ФЗ).

Когда деньги приходят на счет организации со счета физлица, по банковской выписке невозможно точно установить, как их отправили: с использованием карты или нет. Следует смотреть в выписке банка исполнителя первые пять цифр корсчета плательщика, и если это:

- 40817, то физлицо перечислило деньги со своего банковского счета (п. 4.41 Плана счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций и порядке его применения), утв. Банком России 27.02.2017 N 579-П (далее - Положение ЦБ от 27.02.2017 N 579-П). То есть точно платило при помощи карты или через онлайн-банк. Поэтому чек нужно пробивать. Вместе с тем следует отметить, что первые пять цифр корсчета 40817 также могут означать, что физическое лицо перечисляет денежные средства со своего текущего счета на расчетный счет организации посредством обращения в отделение банка (платежным поручением);

- 30233, то могут быть как расчеты через онлайн-банк, так и расчеты без открытия счета, то есть платежными поручениями (п. 3.28 Положения ЦБ от 27.02.2017 N 579-П). И компания не может точно определить способ оплаты;

- 40911, то физическое лицо оплачивало наличными через операциониста банка (п. 4.56 Положения ЦБ от 27.02.2017 N 579-П), до 01.07.2019 чек пробивать не надо. Однако с июля 2019 г. и этот способ не спасет от ККТ. Применять ее нужно будет по



Нужно ли учитывать заказчику при формировании начальной максимальной цены контракта возможное применение УСН исполнителем?

Нужно ли заказчику при формировании начальной максимальной цены контракта учитывать, что потенциальный поставщик (исполнитель) будет применять упрощенную систему налогообложения?

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона N 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона N 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, ко-

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Юлия Коровина

торые противоречат требованиям указанного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

При этом согласно части 2 статьи 34 Закона N 44-ФЗ при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей и статьей 95 Закона N 44-ФЗ.

Согласно пояснениям Минэкономразвития России (Письмо от 10.05.2016 N Д28и-1293) сведения о применяемой участником закупки системе налогообложения не включены в перечень документов и сведений, которые участники закупок должны представлять в составе заявки на участие в закупке.

Таким образом, при проведении конкурентной закупки формирование начальной максимальной цены контракта с учетом применения потенциальным поставщиком (исполнителем) УСН может быть рассмотрено антимонопольной службой как ограничение конкуренции.

В случае проведения неконкурентной закупки (у единого поставщика) целесооб-

разно учитывать систему налогообложения этого поставщика при формировании цены контракта. В противном случае подписание контракта без учета этой информации может быть затянато до согласования разногласий с единственным поставщиком по этому вопросу.

11 января 2019 г.

Арендатор или арендодатель обязан заключить договор на вывоз ТКО?

В соответствии с положениями 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» все собственники ТКО обязаны заключить договор с региональным оператором. Все юридические лица должны заключить прямые договоры с региональным оператором на вывоз ТКО? Если помещение в аренде, кто должен заключить договор (арендатор или арендодатель)?

Согласно п. 4 ст. 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон об отходах) собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

Ст. 4 Закона об отходах гласит, что право собственности на отходы определяется в соответствии с гражданским законодательством.

Основания приобретения права собственности определены ст. 218 ГК РФ. В силу ст. 210 ГК РФ, бремя содержания имущества (отхода), в том числе ответственность за соблюдение требований природоохранного законодательства при обращении с отходами, несет его собственник (если иное не предусмотрено законом или договором).

Минприроды России в своем Письме от 11.12.2018 N 12-50/10263-ОГ поясняет следующее: если юр.лицо отразило в нормативах и лимитах ТКО, оно обязано заключить договор с региональным оператором.

Согласно ч. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Таким образом, вопросы установления права собственности на отходы, так же как и вопросы определения стороны, ответственной за исполнение обязанностей в области обращения с отходами, возложены на образователя отходов действующим природоохранным законодательством, но могут быть урегулированы хозяйствующими субъектами в рамках договорных отношений.

Из смысла п. 2 ст. 616 ГК РФ следует, что арендатор обязан нести расходы на содержание имущества. Арендатор помещения пользуется коммунальными услугами (холодная вода, горячая вода, электрическая энергия, тепловая энергия, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо

любым безналичным платежам физлиц за товары, работы, услуги.

В целях идентификации проведенных операций компаниям (ИП) рекомендуется обращаться к обслуживающему банку либо в Центральный банк РФ.

При этом возможен также вариант применения ККТ в любых случаях.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации если в выписке банка организации счет плательщика будет начинаться на 40911, то до 01.07.2019 г ККТ можно не применять.

В других случаях если продавец (исполнитель) не применит ККТ и не предоставит убедительные доказательства проверяющим о том, что платеж был осуществлен покупателем/клиентом через кассира-операциониста банка наличными денежными средствами, то налоговики могут наложить штраф за неприменение ККТ на организацию - от 75% до 100% суммы расчета без ККТ, но не менее 30 000 руб., на должностное лицо - от 25% до 50% суммы расчета без ККТ, но не менее 10 000 руб.

Назначение административного наказания не освобождает от исполнения обязанности, за неисполнение которой оно было назначено (ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ). Срок давности привлечения к ответственности за правонарушения, связанные с применением ККТ, составляет один год. Этот срок начинает исчисляться со дня совершения правонарушения, а при длящемся правонарушении - со дня его обнаружения проверяющим (ч. 1, 2 ст. 4.5 КоАП РФ). Под длящимся правонарушением следует понимать длительное систематическое нарушение порядка применения ККТ. Такой вывод следует из п. 14 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

17 января 2019 г.

при наличии печного отопления, отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами), за которые предусмотрена плата (п. 4 ст. 154 ЖК РФ).

Обязанность по уплате коммунальных платежей арендатором может быть предусмотрена условиями договора аренды или путем заключения отдельного договора.

Например, при заключении договора аренды арендная плата может включать в себя размер возмещения коммунальных платежей арендодателю.

Если арендодатель самостоятельно заключает договоры на оказание коммунальных услуг с ресурсоснабжающими организациями (РСО) или региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, он и оплачивает такие услуги. В этом случае арендатор возмещает арендодателю соответствующие расходы.

Чтобы документально оформить порядок возмещения расходов арендодателя по оплате коммунальных услуг, согласуйте его в тексте договора или приложении к нему.

Вы можете предусмотреть различные варианты возмещения расходов. Они могут включаться в состав арендной платы:

- в фиксированном виде;
- в виде переменной части.

Также в договоре Вы можете согласовать, что расходы на коммунальные услуги не включаются в состав арендной платы, а уплачиваются арендодателю отдельно.

16 января 2019 г.

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА



Указание НДС в чеке ККТ при реализации товаров, не облагаемых НДС

Организация реализует товар, имеющий льготу по НДС на основании пп.1 п.2 ст.149 НК РФ. Как должна быть указана в чеке ККТ ставка НДС: НДС 0% или без НДС?

Льготы по НДС - это освобождение от налога операций по реализации товаров, работ и услуг, предоставленное только отдельным категориям налогоплательщиков (п. 1 ст. 56 НК РФ, п. 14 Постановления Пленума ВАС от 30.05.2014 N 33, Письмо ФНС от 22.12.2016 N ЕД-4-15/24737).

Льготы по НДС установлены ст. 149 НК РФ. Операции, по которым применяется ставка НДС 0%, условно можно разделить на несколько групп (п. 1 ст. 164 НК РФ):

- продажа товаров, вывозимых из России;
- работы (услуги) по перевозке или транспортировке товаров, пассажиров и багажа;
- работы (услуги), связанные с перевозкой (транспортировкой) товаров;
- операции с углеводородным сырьем;
- а также отдельные операции.

Общим условием применения ставки НДС 0% является наличие подтверждающих документов. Их перечень указан в ст. 165 НК РФ (пп. 1 п. 1 ст. 164 НК РФ).

Таким образом, пониженные ставки НДС (0% и 10%) льготой не являются (Письмо Минфина от 19.01.2018 N 03-02-07/1/2721).

Кассовый чек и бланк строгой отчетности (оба по новым правилам формируются с использованием соответствующей ККТ) должны содержать обязательные реквизиты, перечисленные в п. 1 ст. 4.7 Федерального закона N 54-ФЗ, введенной Федеральным законом от 03.07.2016 N 290-ФЗ. К ним среди прочего относятся:

- применяемая при расчете система налогообложения;
- наименование товаров, работ, услуг (если имеется возможность определить объем и список услуг в момент оплаты), платежа, выплаты, их количество, цена за единицу с учетом скидок и наценок, стоимость с учетом скидок и наценок, с указанием ставки НДС. Для ИП, применяющих льготный налоговый режим (ПСНО, УСНО, систему налогообложения в виде ЕНВД), требование указания на кассовом чеке и бланке строгой отчетности наименования товара (работы, услуги) и их количества заработает с 01.02.2021;
- сумма расчета с отдельным отражением сумм и сумм НДС по этим ставкам.

Ставки и суммы НДС не указываются, если расчеты осуществляются:

- пользователями, не являющимися плательщиками НДС или освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика;
- пользователями, реализующими товары, работы, услуги, не подлежащие обложению (освобождаемые от обложения) НДС.

Подобные налогоплательщики должны указывать в кассовом чеке такой заголовок реквизита, как «Сумма без НДС» (Приказ ФНС России от 21.03.2017 N ММВ-7-20/229@ «Об утверждении дополнительных реквизитов фискальных документов и форматов фискальных документов, обязательных к использованию»).

14 января 2019 г.

Налоговый учет продажи здания с убытком

Как отразить в налоговом учете реализацию недвижимого имущества (здание), если продажа была осуществлена в декабре 2018 года, но право собственности покупателю еще не перешло? Как отражаются убытки в налоговом учете по продаже недвижимого имущества?

Налог на прибыль

Выручка от продажи здания признается доходом от реализации, который определяется исходя из договорной цены здания (без учета НДС). Это следует из п. п. 1, 2 ст. 249, пп. 1, абз. 5 п. 1 ст. 248 НК РФ.

Полученный доход от реализации здания организация вправе уменьшить на остаточную стоимость здания, определяемую в соответствии с п. 1 ст. 257 НК РФ (абз. 1, пп. 1 п. 1 ст. 268 НК РФ).

При применении метода начисления доход от реализации здания и, соответственно, расход в виде остаточной стоимости здания признается организацией на дату передачи здания покупателю по передаточному акту или иному документу о передаче недвижимого имущества (абз. 2 п. 3 ст. 271 НК РФ).

То есть момент признания выручки от реализации недвижимости так же, как и в случае определения налоговой базы по НДС, не зависит от даты регистрации перехода права собственности. Если акт приема-передачи здания подписан сторонами в декабре 2018 г., то доходы от реализации земельного участка должны учитываться в налоговой декларации по налогу на прибыль за 2018 г.

Если в результате реализации здания образуется убыток, то он учитывается в целях налогообложения (п. 2 ст. 268 НК РФ).

Убыток списывается постепенно в составе прочих расходов равными частями в течение определенного периода. Этот период равен разнице между сроком полезного использования ОС и сроком его фактического использования до момента продажи (п. 3 ст. 268 НК РФ).

НДС

В соответствии с п. 1 ст. 146 НК РФ объектом налогообложения по НДС признаются операции по реализации (передаче) товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации (включая передачу права собственности на товары, результаты выполненных работ, оказание услуг на безвозмездной основе).

В силу пп. 1 п. 1, п. п. 3 и 16 ст. 167 НК РФ в целях гл. 21 НК РФ моментом определения налоговой базы при реализации недвижимого имущества признается день передачи недвижимого имущества покупателю этого имущества по передаточному акту или иному документу о передаче недвижимого имущества.

Следовательно, исходя из приведенных аргументов налоговая база для исчисления НДС по сделкам купли-продажи недвижимости определяется на момент передачи объекта по акту приема-передачи имущества. Минфин России в Письме от 17.12.2015 N 03-07-11/74052 изложил аналогичную точку зрения, подтвердив, что момент определения налоговой базы по НДС при реализации недвижимости определяется до даты государственной регистрации права собственности покупателя на данное имущество.

Исходя из вышеизложенного:

1) Датой получения дохода от реализации недвижимого имущества, в том числе и здания, является дата передачи имущества приобретателю по акту или иному документу о передаче. То есть момент признания выручки от реализации недвижимости так же, как и в случае определения налоговой базы по НДС, не зависит от даты регистрации перехода права собственности. Если в результа-

те реализации здания образуется убыток, то он учитывается в целях налогообложения. Убыток списывается постепенно в составе прочих расходов равными частями в течение определенного периода. Этот период равен разнице между сроком полезного использования ОС и сроком его фактического использования до момента продажи

2) При реализации здания на дату передачи здания составляйте счет-фактуру, отражайте его в книге продаж в общем порядке.

09 января 2019 г.

Документы, представляемые посредником продавцу товаров

Наша организация является агентом. Чем можно подтвердить, что мы можем вместо копии счета-фактуры, выданной покупателю товаров, предоставить принципалу данные из этого счета-фактуры?

Комиссионер выставляет счет-фактуру в двух экземплярах. Один из них отдает покупателю товаров (работ, услуг). Свой экземпляр счета-фактуры регистрирует в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур (п. 7 Правил ведения журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137 «О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость», далее - Постановление N 1137). При этом регистрировать в книге продаж такие счета-фактуры не нужно (п. 20 Правил ведения книги продаж, утвержденных Постановлением N 1137).

Во-вторых, комиссионер передает комитенту показатели переданного покупателю счета-фактуры. При этом обязанности по предоставлению комиссионером комитенту заверенных копий счетов-фактур, выставленных комиссионером покупателю, а также по хранению комитентом таких копий Постановлением N 1137 не предусмотрено (Письмо Минфина России от 27.07.2012 N 03-07-09/92).

В-третьих, комиссионер получает от заказчика счет-фактуру, выставленный с учетом показателей счета-фактуры, отданного покупателю услуг. Регистрирует такой документ в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур без регистрации в книге покупок (п. 11 Правил ведения книги покупок, утвержденных Постановлением N 1137).

В-четвертых, на сумму комиссионного вознаграждения комиссионер выставляет счет-фактуру и передает его заказчику (это указано в п. п. 1 и 7 Правил заполнения счета-фактуры, утвержденных Постановлением N 1137). Данный счет-фактуру необходимо зарегистрировать в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур (п. п. 1 и 7 Правил ведения журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур) и в книге продаж (п. 20 Правил ведения книги продаж, утвержденных Постановлением N 1137).

Указанный порядок составления счетов-фактур распространяется также на тех налогоплательщиков, которые не являются плательщиками НДС или освобождены от уплаты налога в соответствии со ст. 145 Налогового кодекса РФ (п. 3 Письма ФНС России от 04.02.2010 N ШС-22-3/85@).

Исходя из вышеизложенного, комиссионер (агент) передает комитенту (принципалу) показатели переданного покупателю счета-фактуры. При этом обязанности по предоставлению комиссионером (агентом) комитенту (принципалу) заверенных копий счетов-фактур, выставленных комиссионером (агентом) покупателю, а также по хранению комитентом (принципалом) таких копий нормами налогового законодательства не предусмотрено.

11 января 2019 г.

ПЛАТЕЖ В ИФНС: КАК ИСПРАВИТЬ ОШИБКУ

На вопросы эксперта отвечает советник государственной гражданской службы РФ 2 класса Екатерина Сергеевна ГРИГОРЕНКО.

Ошибка в платежке на уплату налога - это не так страшно, как кажется на первый взгляд. Последствия многих ошибок можно устранить, просто подав заявление об уточнении платежа. И со следующего года фатальных ошибок станет еще меньше!

- Екатерина Сергеевна, многие ошибки в оформлении платежей на уплату налогов, взносов можно исправить, подав заявление об уточнении платежа. Срок принятия решения ИФНС по такому заявлению не установлен. Как быстро ИФНС должна принять решение? Требуется ли сверка расчетов?

- Действительно, НК РФ не установлен отдельный срок для принятия налоговым органом решения по заявлению об уточнении платежа. Как разъяснил Минфин, в этом случае применяется срок для рассмотрения заявлений налогоплательщиков о зачете (возврате) излишне уплаченной суммы налога <1>.

Таким образом, решение по заявлению об уточнении платежа должно быть принято налоговым органом в течение 10 рабочих дней:

- или со дня получения заявления налогоплательщика;

- или со дня подписания акта совместной сверки уплаченных налогов, если такая сверка проводилась.

Полагаю, что проведение ИФНС и налогоплательщиком совместной сверки расчетов и подписание акта отвечает интересам обеих сторон. Ведь лучше сразу исключить все обстоятельства, которые могут помешать уточнению платежа. В таком случае срок увеличится, но не критично - не более чем на 10 (15) рабочих дней, необходимых для проведения сверки.

- В платежке на перечисление аванса по УСН предприниматель по ошибке указал КБК по страховым взносам в ПФР (уплачиваемым в ИФНС). Зачет между взносами и налогом проводить нельзя <2>. А можно ли уточнить этот платеж?

- Налог считается уплаченным с момента представления в банк платежного поручения, в котором правильно указаны номер счета Федерального казначейства и реквизиты банка получателя <3>. Конечно, при условии что на счете в банке достаточно средств. Ошибка в иных реквизитах платежного поручения, в том числе в КБК, не приводит к неуплате налога. Для исправления такого рода ошибок достаточно подать в ИФНС заявление с просьбой уточнить тип, принадлежность платежа и приложить к заявлению платежку <4>.

Таким образом, если в платежном поручении на перечисление аванса по УСН предприниматель по ошибке указал КБК по страховым взносам в ПФР, то такой платеж можно уточнить.

Правда, нужно учитывать одну особенность. Если сведения об уплаченной сумме уже были учтены ПФР на индивидуальном лицевом счете застрахованного лица, уточнить реквизиты платежного поручения не получится <5>. Это касается сумм, по ошибке зачисленных на КБК 18210202010061010160 и КБК 18210202140061110160 <6>.

- Екатерина Сергеевна, читатели пишут, что после смены ИФНС у них возникают сложности с уточнением платежей, которые были перечислены еще в старую ИФНС. Инспекторы предупреждают об отсутствии технической возможности для уточнения платежей, которые новая ИФНС получила «как сальдо рас-

четов с бюджетом». Действительно ли смена ИФНС может являться препятствием для уточнения платежа?

- В течение 3 рабочих дней со дня снятия организации с учета в прежней ИФНС учетное дело организации пересылается в ИФНС по новому месту нахождения <7>. Передается в новую инспекцию и карточка РСБ. В ней выводится сальдо расчетов плательщика с бюджетом по состоянию на дату снятия с учета <8>.

Так что смена налогового органа не должна никаким образом влиять на возможность уточнения платежа, произведенного ранее в прежнюю налоговую инспекцию.

- Еще один вопрос, связанный со сменой ИФНС. Организация в 2018 г. по ошибке перечислила НДС по реквизитам прежней инспекции. Можно ли уточнить такой платеж?

- Это возможно только в случае, когда прежняя и новая инспекции находятся в одном субъекте РФ.

Если же организация по ошибке направила НДС по реквизитам прежней инспекции, расположенной в другом регионе, налог не будет считаться уплаченным. Ведь получается, что в платежном поручении организация неправильно указала номер счета Федерального казначейства <9>. А если в бюджет на соответствующий счет казначейства платеж не поступил, то уточнить (перебросить) его нельзя.

- А возможно будет зачесть переплату по НДС, возникшую по старому ОКТМО в другом регионе, в счет недоимки, которая числится по новому ОКТМО?

- Полагаю, что решить вопрос зачетом не получится. Налог, перечисленный по реквизитам прежней ИФНС в другом регионе, - не излишне уплаченный налог, это ошибочный платеж не на тот счет Федерального казначейства. При этом нормы ст. 78 НК РФ предполагают, что зачет возможен только в отношении излишне уплаченного налога, а не ошибочно перечисленных платежей. То есть зачет суммы НДС, уплаченной по старому ОКТМО по реквизитам прежней ИФНС из другого региона, в счет недоимки, которая числится по новому ОКТМО, не предусмотрен.

Необходимо заново уплатить НДС в нужном размере по правильным реквизитам. Чтобы минимизировать размер пеней, желательно сделать это как можно скорее. А сам ошибочный платеж можно будет вернуть, подав заявление в ИФНС.

- Екатерина Сергеевна, давайте разберемся с еще одной схожей ситуацией. Предприниматель перечислил авансовый платеж по УСН за I квартал 2018 г. на счет казначейства другого региона (Москвы вместо Московской области). Обнаружив ошибку, предприниматель не смог уточнить платеж и заплатил аванс еще раз по верным реквизитам ИФНС в Московской области. Читатель говорит, что в возврате денег ИФНС ему отказала, ссылаясь на то, что это был аванс. Разве нельзя вернуть излишне уплаченный авансовый платеж ранее окончания налогового периода?

- Установленные НК РФ правила возврата налога применяются и в отношении сумм излишне уплаченных авансовых платежей <10>.



Поэтому тот факт, что налоговый период еще не окончен, не может быть основанием для отказа в возврате авансового платежа.

Но платеж, перечисленный по реквизитам ИФНС другого региона, я бы трактовала не как авансовый, а как ошибочный. Соответственно, момент окончания налогового периода вообще не должен иметь значения. Вернуть ошибочный платеж можно в любое время, в том числе и ранее окончания налогового периода.

- Вы правы, по словам читателя, в акте сверки расчетов с ИФНС уплаченная по ошибочным реквизитам сумма аванса по УСН числится именно как невыясненный платеж. Получается, причина отказа в возврате денег в том, что предприниматель, по сути, хотел вернуть то, чего нет, - излишне уплаченный аванс?

- Возможно. Для возврата невыясненных платежей не может быть подано заявление о возврате суммы излишне уплаченного налога <11>. С этой целью необходимо подать в налоговый орган заявление в произвольной форме, где будут пояснены обстоятельства произошедшего, с приложением ошибочного платежного поручения.

- А начиная с 2019 г. в ситуации, когда налог по ошибке был перечислен по реквизитам ИФНС другого региона, платеж можно будет уточнить?

- В ст. 45 НК РФ были внесены существенные изменения, которые начнут действовать с 2019 г. <12> Так, благодаря поправкам будет расширен перечень реквизитов платежного поручения, которые можно уточнять. Если ошибка в платежном поручении не повлекла перечисления денег в бюджет, с нового года налогоплательщик будет вправе уточнить:

- тип и принадлежность платежа;

- налоговый период;

- статус плательщика;

- счет Федерального казначейства (это новшество 2019 г.).

Таким образом, с 2019 г. в случае ошибочного перечисления налога, взносов, сбора, пеней, а также штрафов по реквизитам ИФНС другого региона платеж можно будет уточнить, подав заявление в ИФНС.

- Если организация уплатила НДС по реквизитам прежней ИФНС из другого региона, то получается, что она указала в платежке неправильно не только номер счета казначейства, но и наименование банка. Однако вносимые поправки не предусматривают возможности уточнения наименования банка. Это не помешает уточнению счета казначейства?

- Полагаю, что нет.

Для уплаты налогов в платежном поручении заполняют несколько реквизитов, определяющих получателя. Помимо номера счета казначейства (поле 17), указывают, в частности, наименование банка (поле 13), а также название УФК по региону и в

скобках сокращенное название налоговой инспекции (поле 16). При подаче заявления на уточнение номера счета казначейства сложностей с изменением такого реквизита, как «банк получателя», возникнуть не должно. Указание в заявлении правильных ОКТМО и счета казначейства позволит определить и наименование банка получателя, где открыт счет налоговому органу. Отдельно уточнять этот реквизит по заявлению не обязательно.

Вместе с тем, конечно, необходимо понять, как нововведения начнут применяться на практике. Ведь заранее невозможно определить, какие сложности могут возникнуть, будут ли происходить отказы со стороны ИФНС в уточнении платежей, какие разъяснения в адрес налоговых органов будут выпущены и так далее.

Хочу напомнить, что реквизиты можно узнать в ИФНС либо проверить с помощью интернет-сервисов. На сайте ФНС есть специальный общедоступный информационный ресурс. Там представлены все необходимые данные - код ИФНС, наименование, а также такие платежные реквизиты конкретного налогового органа, как получатель платежа (с указанием УФК и в скобках - конкретной инспекции), ИНН и КПП получателя, банк получателя, его БИК, корреспондентский счет и непосредственно номер счета.

К сведению

Уточнить реквизиты налоговой инспекции, необходимые для заполнения платежного поручения, можно на сайте ФНС: www.nalog.ru -> Сервисы -> Обратная связь/Помощь -> Адреса и платежные реквизиты вашей инспекции.

- Сейчас основное условие для уточнения платежа - поступление налога не просто в бюджет, а именно на правильный счет казначейства.

Выполнение этого условия говорит также об исполнении обязанности по уплате налога. И напротив, налог не считается уплаченным, если в результате неправильного указания номера счета казначейства и наименования банка получателя деньги не поступили в бюджет на соответствующий счет <13>.

Предусмотрев возможность уточнения счета казначейства, законодатели не изменили нормы, определяющие, когда обязанность по уплате налога признается исполненной. Выходит, что в следующем году налогоплательщик сможет уточнить платеж (исправив номер счета казначейства), хотя его обязанность по уплате налога исполнена не была? И пеней не будет?

- На мой взгляд, ваше утверждение неверно.

С 2019 г. основным условием для уточнения платежа станет факт поступления платежа в бюджетную систему. Номер же счета казначейства, как я уже говорила, при необходимости можно будет уточнить.

Если платеж не поступил в бюджет из-за ошибки в счете Федерального казначейства или наименовании банка получателя, то налог по-прежнему не будет считаться уплаченным в бюджет <14>. Уточнить его будет нельзя и в 2019 г. (только возврат).

Другое дело, если ошибка в оформлении платежного поручения не повлекла перечисления денег в бюджетную систему. То есть деньги поступили в бюджет, но не на тот счет. В такой ситуации с 2019 г. налогоплательщик сможет уточнить номер

счета казначейства. Полагаю, что поскольку счет будет уточнен, то, следовательно, обязанность по уплате налога будет считаться исполненной. Причем исполненной на момент представления в банк первоначального платежного поручения (при наличии достаточного остатка на счете) <15>. Ведь ИФНС уточнит платеж по заявлению налогоплательщика на день фактической уплаты налога в бюджет <16>.

Новая редакция п. 7 ст. 45 НК РФ, как и действующая, предусматривает необходимость сторнирования пеней. С 2019 г. ИФНС при уточнении платежа, в том числе и в связи с ошибкой в номере счета казначейства, обязана будет пересчитать пени, начисленные на сумму налога, за период со дня его фактической уплаты в бюджетную систему до дня принятия ИФНС решения об уточнении платежа.

Внимание!
С 2019 г. появляются дополнительные условия уточнения платежа. Ошибку в платежке можно исправлять, если <16>:
- с даты перечисления денег прошло не более 3 лет;
- уточнение платежа не приведет к недоимке.

- Екатерина Сергеевна, какого же рода ошибки по-прежнему будут помехой для уточнения платежа? Указание счета, не относящегося ни к одной ИФНС?
- Любые ошибки в платежном поручении, которые приведут к непоступлению налога (взноса, сбора, пеней, штрафа) в бюджет. Такие суммы можно будет только вернуть как ошибочно уплаченные. В приведенном вами примере (указание счета, не относящегося ни к одной из ИФНС) деньги, если банк проведет такой платеж, в бюджет не поступят, а значит, уточнить этот платеж нельзя будет и в следующем году.

- И последний вопрос. Можно ли будет в 2019 г. подать заявление об уточнении счета казначейства, если налог (взнос, сбор) был ошибочно перечислен не на тот счет еще в 2018 г.?
- Возможность исправления ошибки в счете Федерального казначейства предусматривает новая редакция п. 7 ст. 45 НК РФ. Поправки вступят в силу с 1 января 2019 г. <17> Полагаю, что это нововведение будет касаться только сумм налога, уплаченных начиная с 2019 г. То есть, несмотря на поправки, в 2019 г. нельзя будет подать заявление об уточнении счета Федерального казначейства, если налог (взнос, сбор) был ошибочно перечислен не на тот счет еще в 2018 г. или в более раннем периоде.

Беседовала Е.О. КАЛИНЧЕНКО, эксперт по бухгалтерскому учету и налогообложению

<1> Письмо Минфина от 31.07.2008 N 03-02-07/1-324; пп. 4, 8 ст. 78 НК РФ.
<2> п. 1.1 ст. 78 НК РФ.
<3> подп. 1 п. 3, подп. 4 п. 4 ст. 45 НК РФ.
<4> п. 7 ст. 45 НК РФ; Письма Минфина от 19.01.2017 N 03-02-07/1/2145; ФНС от 10.10.2016 N СА-4-7/19125@.
<5> п. 9 ст. 45 НК РФ.
<6> Письмо ФНС от 15.06.2017 N ЗН-4-22/11334.
<7> п. 3.6.1 Порядка, утв. Приказом МНС от 03.03.2004 N БГ-3-09/178.
<8> п. 3 разд. XI Единых требований, утв. Приказом ФНС от 18.01.2012 N ЯК-7-1/9@.
<9> подп. 4 п. 4 ст. 45 НК РФ.
<10> п. 14 ст. 78 НК РФ.
<11> приложение N 8 к Приказу ФНС от 14.02.2017 N ММВ-7-8/182@.
<12> Закон от 29.07.2018 N 232-ФЗ.
<13> подп. 1 п. 3, подп. 4 п. 4 ст. 45 НК РФ.
<14> подп. 4 п. 4 ст. 45 НК РФ.
<15> подп. 1 п. 3 ст. 45 НК РФ.
<16> п. 7 ст. 45 НК РФ (ред., действ. с 01.01.2019).
<17> ст. 2 Закона от 29.07.2018 N 232-ФЗ.



БАНКОВСКИЕ КАРТЫ ПОДВЕЛИ ПОД МАССОВУЮ БЛОКИРОВКУ?

В конце сентября у банков появились полномочия приостанавливать сомнительные операции клиентов и блокировать их карты на срок до двух рабочих дней (вступил в силу Закон от 27 июня 2018 г. N 167-ФЗ). Для частных лиц и бизнеса это новшество чревато рядом неудобств, делится своими опасениями юрист Сергей Гунницкий.

Законодатель рассчитывает, что новый Закон поможет защитить счета и деньги граждан от мошенников. В теории все выглядит достаточно просто. Согласно принятым поправкам ЦБ определяет признаки совершения переводов денежных средств без согласия клиента и публикует их. В свою очередь, оператор по переводу денежных средств разрабатывает - уже на базе своих внутренних документов - собственные процедуры для своевременного выявления операций с денежными средствами, выполняемых без согласия клиента, и сценарии реагирования на них.

Признаком подозрительного платежа могут стать нетипичные для конкретного клиента размер платежа или количество переводов.

Также банк может блокировать карту, если по ней расплачиваются в отдаленных друг от друга местах через короткий промежуток времени - это может говорить о том, что мошенник сделал копию карты клиента.

Если же поведение клиента укладывается в обычный сценарий использования счета, банк, скорее всего, не будет блокировать карту или приостанавливать платеж.

Обратите внимание! Но есть опасения, что при практической реализации новых полномочий банков возникнут серьезные трудности, причем именно у клиентов, а не у операторов.

Как это работает

Закон предписывает операторам по переводу денежных средств в случае выявления предположительно мошеннических операций приостанавливать выполнение транзакции на срок до двух рабочих дней, а также блокировать использование электронного средства платежа, то есть банковской карты.

Предполагается, что банк незамедлительно свяжется с клиентом и уточнит, давал ли он согласие на перевод. Если да, то оператор продолжит исполнение операции по переводу, в противном случае транзакция будет совершена по истечении двух рабочих дней.

В отношении юридических лиц банкам предоставлено право приостанавливать зачисление денежных средств получателю на срок до пяти рабочих дней и запрашивать у получателя денежных средств доку-

менты, подтверждающие правомерность получения денег. Логично, что при отсутствии таких документов деньги возвращаются плательщику. На деле это означает, что подобные действия со стороны оператора могут привести к срыву сроков исполнения платежей.

Для контрагентов это чревато серьезными проблемами, вплоть до формирования значительных убытков и срыва сроков исполнения обязательств по контрактам.

Подводные камни

Публикация Центробанком критериев подозрительных операций означает, что недобросовестные лица могут заранее спланировать свои незаконные действия таким образом, чтобы не подпадать под них.

Также можно ожидать, что банки, как это бывало и раньше, предпочтут перестрахо-

ваться и лишний раз заблокировать операцию, вызвавшую малейшие подозрения, нежели пропускать платежи без согласия клиента. Ведь, пропустив такую сомнительную операцию, можно нарваться на жалобу от клиента регулятору. Соответственно, клиенты - физические лица при осуществлении операций столкнутся с большим количеством ложных срабатываний систем безопасности. Очевидно, что блокировки будут происходить в самый неожиданный и неудобный момент, например при попытке рассчитаться за границей.

При этом блокироваться на срок до двух рабочих дней будет не только платеж, но и средство платежа, то есть банковская карта. Достаточно представить, что такая блокировка происходит в пятницу вечером, в путешествии, далеко от России и при отсутствии связи, чтобы понять всю степень возможных неудобств. Также неясно, каким образом банк будет идентифицировать клиента для определения, была ли операция совершена самим клиентом или же мошенниками. Сейчас большинство банков звонят по телефону, но телефон также может быть скомпрометирован или быть недоступен, поэтому не исключено, что банки будут просить клиентов явиться в офис с паспортом для надежной идентификации личности.

Ясно, что в описанном выше примере с клиентом-туристом посещение офиса банка - не самый доступный вариант. Даже в пределах России иногда приходится довольно долго добираться до отделения банка, особенно не крупного.

В случае с юридическими лицами также возникает ряд неурегулированных вопросов. Фактически на банк возлагается некий суррогат судебной функции, а именно от него требуется дать оценку представляемых получателем денег документов и решить, являются ли они достаточными для совершения транзакции. При этом вспоминается вопрос из русской классики: «А судьи кто?» Кто в банке будет осуществлять такую проверку? Какой квалификацией должен обладать этот сотрудник?

С высокой долей уверенности можно ожидать, что контролирующие функции будут все чаще переплетаться. Банк, осознавая, что ему не хватает двух рабочих дней на контроль операции, будет запрашивать дополнительные документы и подтверждения, теперь уже мотивируя запросы борьбой с отмыванием денежных средств.

В итоге для проведения операции клиент вынужден будет представлять все больше и больше документов в условиях, когда заранее не известно, что именно требуется банку.

Проверкой документов, вероятно, будет заниматься персонал с не очень высокой квалификацией, не имеющий возможностей и знаний, необходимых для корректного анализа каждой операции, поэтому ему проще отказать, нежели разрешить операцию.

Резюмируя вышесказанное, можно предположить, что вступление в силу Закона и реализация предусмотренных в нем мер усложнят процедуру перевода денежных средств, клиенты будут испытывать все больше неудобств.

Из криминальной хроники Самары

САМАРСКИЙ ДЕТЕКТИВ

Одним из самых популярных литературных жанров, несомненно, является детектив. Криминальными историями зачитываются как вчера, так и сегодня все - от мала до велика. Как считают специалисты, «по возрасту русский детектив давно уже дедушка, ему более ста пятидесяти лет. Его история начинается со второй половины XIX века. Именно тогда в газетах и журналах стали печатать криминальные хроники и очерки с судебных заседаний, которые быстро приобрели популярность среди населения Российской империи». Подробные истории, имеющие все признаки хорошего детектива, печатались и в самарских газетах. В августе 1918 года в газете «Волжское слово» был опубликован большой очерк, рассказывающий о раскрытии таинственного преступления - убийства на дачах.

«В субботу около 12 часов ночи на 6-й просеке за Постниковым оврагом (неподалеку от дачи К. П. Головкина) послышался отчаянный женский крик, призывающий на помощь. Переполошившимся дачникам кричавшая рассказала, что сейчас недалеко убили человека. Действительно, в нескольких десятках шагов нашли еще теплый труп управляющего магазином Сапожникова Л. А. Ермольева. По словам поднявшей тревогу Надежды Петровской, произошло следующее. В 11 часов вечера она с Ермольевым (жили вместе) пошла гулять на Волгу. На обратном пути они встретили четверых неизвестных, которые напали на Ермольева, схватили его за горло и начали грабить, нанося удары ножом. Петровская убежала и подняла крик. О происшедшем сообщили властям.

На место прибыли члены уголовной милиции. При осмотре трупа выяснилось, что находившиеся при Ермольеве деньги, около 500 рублей, были целы. Покойному нанесено много колотых и резаных ран. Пальцы изрезаны, что свидетельствует о долгой борьбе: Ермольев схватился за нож убийцы. Около трупа обнаружена марлевая повязка с куском ваты, спавшая, очевидно, с руки убийцы во время борьбы. Повязка была взята и послужила нитью к раскрытию преступления. При выяснении дела было установлено, что Петровская имеет мужа, с которым не живет, и который не имеет определенных занятий. Петровский был разыскан чинами уголовной полиции, которые заметили у него на пальцах старую подживающую рану.

- Почему же у вас не завязана рука? - спросили Петровского, - Ведь рана еще не подсохла.

- Она была завязана, но я сорвал и бросил повязку, - ответил Петровский.

При дальнейшем допросе Петровский рассказал, что он приехал в Самару на другой день после убийства на пароходе из Симбирска. На пароходе и бросил повязку. Петровского задержали для удостоверения, действительно ли он только приехал. Петровского пригласили на пароход, где его предъявили команде. Капитан его помощники и судовая команда удостоверили, что Петровский действительно приехал на их пароходе, прибывшем в

Самару утром, несколько часов спустя после убийства. Его запомнили, потому что он никак не хотел платить за проезд. Путевое недоумение спасло его, и Петровский был освобожден.

Единственная свидетельница преступления Надежда Петровская давала свои показания, плача навзрыд. Она рассказала, что жила с Ермольевым очень хорошо, что он был редкий человек и любил ее. Она умоляла найти убийцу, чтобы гибель Ермольева не осталась не отмщенной. Однако при повторном допросе начальник уголовной милиции А. П. Барынин заподозрил Петровскую в неискренности.



ности. И действительно, «путем опроса дачников, проживающих по линии от места убийства до штаба самоохранны было установлено, что никакого крика о помощи после убийства не было. Никто из дачников в это время не спал, многие сидели на террасах, и, если бы Петровская кричала о помощи, они бы слышали. Дежурные в штабе рассказали, что Петровская, вбежав в помещение, упала в обморок. Ее стали отхаживать водой, но тут же заметили, что обморок был только «на один глаз»: когда от нее отходили, она открывала глаза и подсматривала.

Когда надзиратель уголовной милиции Рязанцев собрал целый ряд сведений, он прямо сказал Петровской:

- Мне известно, что вы знаете имя убийцы. Потрудитесь его назвать, иначе вы будете привлечены как соучастница.

Петровская разрыдалась и воскликнула:

- Что же мне делать? Я же не виновата, что он убил его!

Обливаясь слезами, она рассказала, что ее любил один молодой человек, который бешено ревновал ее к Ермольеву. Он много раз требовал, чтобы она ушла от него, и грозил убить соперника, что и привел в исполнение. Но она щадилась его и не хотела выдать, так как он сделал это из-за нее. Он служил артельщиком в Госбанке. Фамилия его Попов.

Рязанцев в сопровождении двух агентов отправился на улицу Толстого на квартиру Попова. Попова дома не было, и около его дома была оставлена засада. Ночью Попов явился, был арестован и доставлен в уголовную милицию. Когда Попов узнал, что его обвиняют в убийстве, он так растерялся, что едва устоял на ногах. А затем предъявил документы, удостоверяющие, что в день убийства он находился в Сызрани, куда был командирован в сопровождении счетчиков и

вооруженного конвоя. По проверке его показаний все это подтвердилось, и Попова отпустили.

Барынин и Рязанцев, видя, что Петровская умышленно запутывает дело, повели расследование, не считаясь с ее показаниями, и вскоре убедились, что в этом деле замешан Дзампаев, выслуживший чуть не 30 лет в государственных учреждениях и служащий в настоящее время в одном из банков. Дзампаев был вызван и допрошен. Он заявил, что знаком с Петровской, ее матерью и Ермольевым, но по делу решительного ничего не знает. Однако на умело заданные два вопроса он дал ответы, уничтожающие один другой. Когда Дзампаеву разъяснили это противоречие, он сильно смутился, замолчал и, наконец, вздохнув, сказал:

- Ну вот что. Берите перо, бумагу и записывайте все, что буду рассказывать. И если хоть одно слово будет неверно, то можете разорвать меня на куски.

Дзампаев рассказал всю историю убийства. Редкая красавица, Петровская пленила красотой не только Ермольева и Дзампаева, но и многих, многих лиц, занимающих здесь общественное положение. На своих поклонников она имела неограниченное влияние. Они исполняли все, что ей нужно, и окружили ее жизнь всеми удобствами. Но ей всего было мало. В ней сидела жажда: денег, денег и денег! С этой же целью она организовала и убийство своего возлюбленного, причем в помощники пригласила Дзампаева. 50-летний Дзампаев, честно проживший всю жизнь, не мог сладить с собой и согласился. Уговорились так: Петровская возьмет у Ермольева «на покупку сахара» несколько десятков тысяч, а чтобы деньги можно было не отдавать, Дзампаев убьет Ермольева.

20 июля Петровская приехала с дачи к Дзампаеву (он снимал комнату у ее матери), попросила свою мать Васильеву ехать на дачу, разослала прислугу, и, оставшись наедине с Дзампаевым, сказала ему, что взяла у Ермольева 60 тысяч рублей. Сейчас Ермольев придет к ней пить чай.

- Убей его! - говорила она.

И, желая придать ему бодрости, показывала коробку, набитую деньгами.

- Шутка ли, 60 тысяч, - говорила она. - Убей его, и половина будет твоя.

Но Дзампаев отказался от «черной работы». Тогда Петровская стала упрекать его в трусости, и говорила, что он не может делать дела, потому так и умрет чиновничьей. В конце концов решено было пригласить «специалиста». В этот день Ермольев действительно был у Петровской. Она была с ним очень хороша, ласкова и весела. Петровская и Дзампаев решили пригласить на «черную работу» земляка Дзампаева Абдула-Рахмана-оглы, служившего сторожем в конторе Шамси Ас-садулаева. Сговорились за 10 тыс. рублей.

В 4 часа 24 июля Петровская и Абдул Рахман поехали на дачу. Петровская показала расположение комнат, где будет спать Ермольев. Затем она спрятала Рахмана во дворе за баней и с обычной приветливостью и ласками встретила Ермольева. Позже, когда он уснул, она привязала на балконе веревку, по которой убийца мог взобраться до 2-го этажа к постели своей жертвы. Все было готово. Но планы разрушились благодаря собаке, учуявшей за баней чужого человека и поднявшей отчаянный лай. Кроме того, убийца заметил,

что по дачам расхаживает чешский дозор, почему он и поспешил скрыться.

Через день взволнованная Петровская приехала к Дзампаеву, вызвала Рахмана и стала на него кричать:

- Струсил, убежал! Жалкий трус!

Восточная кровь не вынесла такого оскорбления. К тому же Петровская сказала ему:

- Убей, тогда получишь 15 тысяч рублей.

Абдул-Рахман согласился. 27 июля Петровская была на даче. В 20. 30 приехал из города Ермольев, который поужинал, отдохнул и отправился с Петровской гулять на Волгу. Выходя из калитки, Петровская заметила Рахмана, который, заметив выходящих, быстро направился к Волге. Петровская повела Ермольева на условленное место. Посидев полчаса на скамейке, они поднялись и направились обратно к даче. Петровская видела, что убийца идет за ними. Поднимаясь в гору, она отбежала на несколько шагов вперед, и в это время Абдул-Рахман напал на Ермольева и начал полосовать его кинжалом. Петровская оглянулась и, убедившись в «хорошей работе», побежала на дачу. О помощи она, конечно, не кричала. А на другой день убийца пришел к Дзампаеву и сказал:

- Все сделано. Давай деньги.

Дзампаев ответил:

- Подожди, пока придет Надежда Петровна. Скажет, что все готово - получай деньги.

Спустя час с дачи приехали Петровская и ее мать, подтвердившие убийство Ермольева. Петровская передала Дзампаеву 15 тысяч для Рахмана и причитавшуюся Дзампаеву долю - 22 500 рублей. 22 500 рублей она оставила и себе. Впоследствии она созналась, что взяла у Ермольева не 60, а 70 тысяч. 10 тысяч она утаила от компаньонов, чтобы не делиться с ними. Вечером Абдул-Рахман явился за «гонораром», и Дзампаев вынес ему на улицу 60 штук «керенок» по 250 рублей, уложенные в коробку. Дагестанец Абдул Рахман Осман оглы, 28 лет, судился уже в 1907 году за убийство в Темир-Хан-Шуре и отбыл 4 года ссылки. В убийстве Ермольева он не сознался и получение денег отрицал. Он, по его словам, получил от Дзампаева только 20 рублей долга. Найденные у него при обыске 6 000 рублей «керенками» он будто бы получил от братьев при дележе земли в 1916 году, когда «керенок» еще не было. В ночь убийства Рахман будто бы гулял по Дворянской с турком Хады-Фаттах-оглы, который заявил, что это ложь и что Рахман только просил его сделать такое показание. В 2 часа ночи после убийства Рахман без пиджака и шляпы вернулся домой, переоделся и куда-то ушел. Это было замечено самоохраной, тем более что он проник в свою квартиру через окно с улицы.

Розыски денег были очень удачны. При аресте Дзампаева у него отобрано 250 рублей, остальные 22 250 рублей найдены у его снохи О. П. Дзампаевой, проживающей на Казанской улице в доме № 13. При обыске в квартире Петровской у нее найдена жестянка с кофе, на дне которой лежало 55 тыс. рублей. Из них 32 500 руб. было взято у Ермольева «на сахар», а остальные были ее собственные. При задержании Петровской у нее отобрано 500 рублей. Петровская, Дзампаев и Абдул-Рахман препровождены в тюрьму. Дело передано в суд.

При первоначальном задержании Петровской в ее судьбе приняли горячее участие некоторые лица, занимающие крупное общественное положение. Эти «защитники» ручались, что Петровская не могла быть замешанной в преступлении».

Подготовила Галина ГАЛЫГИНА, главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».

Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций».

Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.

Адрес редакции и издателя:

443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Телефоны:

263-33-41, 270-24-02

E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru

Использованы материалы ЗАО «Консультант Плюс».

Главный редактор:

Юрий Васильевич АСТАНКОВ

Технический редактор:

Валерий Вадимович ХОМУТОВ

Корректор:

Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Номер подписан в печать 28 января 2019 г. Фактически - в 17.00. По графику - в 17.00.

Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

Распространяется бесплатно



**ДЕЛЬТА
ИНФОРМ**

Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Вилоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА ООО «СПС-Консультант» тел. 995-14-86 E-mail: cons@soliton.pro	г. ОТРАДНЫЙ ООО «Константа» тел. (84661) 4-06-54 E-mail: kompassamara@mail.ru
г. ПОХВИСТНЕВО Обособленное подразделение «Похвистневское» ул. А. Васильева, д. 4. тел. (84656) 2-80-85 E-mail: pokhvistnevo_delta-i@bk.ru	г. ТОЛЬЯТТИ ООО «КонсультантПлюс Тольятти» ул. Дзержинского, д. 58 тел. /факс (8482) 69-26-26, www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети
распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»



КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

 **Экстерн** | Отчетность через интернет

 **Фокус** | Проверка контрагентов

 **Диадок** | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27

СКБ Контур с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам.

Годовой обзор - 2019
Имущественные налоги
Как составить бухгалтерскую отчетность
Годовой отчет: НДС, взносы и НДФЛ
Страховые взносы
Труд главного бухгалтера
Офисные расходы



Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни,
и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс. На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

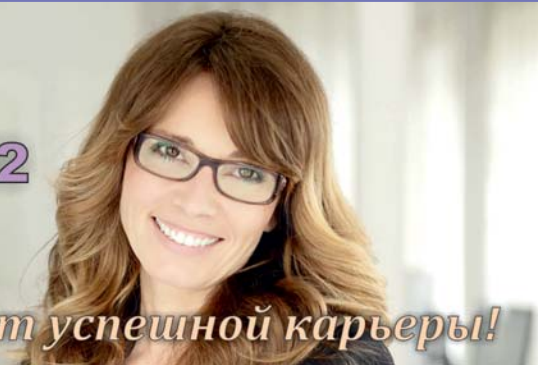
Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу:
ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты,
подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

**Работа в
Компании**
тел. 270 24 02



В одном шаге от успешной карьеры!

Срочно! Горящие вакансии!

МЕНЕДЖЕР ПО ПРОДАЖАМ
ЗП от 40000 руб. и выше
Клиентская база предоставляется!

ОБЯЗАННОСТИ:

- Презентация и продажа услуг компании.
- Деловые встречи и переговоры.
- Отчетная документация.

МЕНЕДЖЕР CALL-ЦЕНТРА
ЗП от 23000 руб.
Клиентская база предоставляется!

ОБЯЗАННОСТИ:

- Прием входящих звонков и их распределение по департаментам.
- Исходящие звонки с целью информирования клиентов об акциях и услугах компании.

ТРЕБОВАНИЯ :

Клиентоориентированность. Коммуникабельность. Стрессоустойчивость. Обучаемость. Ориентация на результат. Грамотная речь. Четкая дикция.

КОНСУЛЬТАНТ- БУХГАЛТЕР
ЗП - 25 000 рублей

ОБЯЗАННОСТИ:

Консультирование клиентов в режиме онлайн по простым вопросам бухгалтерского учета и налогообложения, используя программу КонсультантПлюс.
Помощь экспертам отдела в подборке документов для клиентов.

ТРЕБОВАНИЯ:

Высшее экономическое образование. Хорошее знание СПС КонсультантПлюс.
Общее понимание вопросов бухгалтерского, налогового учета.
Умение быстро ориентироваться в ситуации. Аналитические способности.

МЫ ГАРАНТИРУЕМ:

Оформление в соответствии с ТК РФ. Стабильность и надежность.
Повышение квалификации. Карьерный рост.
Компенсация проезда при частично разъездном типе работы.

График с 9 до 18 ч 5/2, суб., воскр. выходные дни.

Тел. 270-24-02 доб. 224 Моб. 89171442661
deltas74@mail.ru

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

№3, 18 января 2019 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

Опоздание с уплатой НДФЛ: теперь проще избежать штрафа
За несвоевременную уплату НДФЛ в бюджет в установленный срок грозит штраф. Но новшества в НК помогут избежать его всем добросовестным налоговым агентам.

Тест: округлять или нет копейки в учете
Иногда так хочется упростить себе бухгалтерско-налоговые расчеты, округлив все суммы до полного рубля. Но, увы, так делать можно не всегда. Проверить, знаете ли вы, в каких случаях можно избавиться от надоедливых копеек, а в каких нет, поможет наш тест.

Утрата статуса ИП от уплаты налогов не избавит
Декларация 3-НДФЛ: перезагрузка
Лизинговые вопросы: налог на прибыль и НДС
«Патентные» трудности предпринимателей

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

Правила общения со «срочными» работниками
Трудовые договоры на определенный срок могут оформляться исключительно в предусмотренных законом случаях. И продлевать срок таких договоров можно, только когда для этого есть основания. Если не продлить срочный договор правильно, он может превратиться в бессрочный.

Нетрезвый на работе: фиксируем и наказываем
Уволенный вернулся с больничным
Кого и когда можно уволить за аморальный проступок

ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЬ

Допсоглашение с ПФР о предпенсионерах: зачем оно нужно
ПФР предлагает страхователям заключить допсоглашения о предпенсионерах. Из статьи в февральском номере вы узнаете, в чем смысл такого допсоглашения, какие преимущества даст его заключение, а также чем обернется игнорирование предложения ПФР.

Как отменить решение ИФНС из-за процедурных нарушений

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

Продажа имущества: от НДФЛ освободили не все
С 1 января 2019 г. освобождена от НДФЛ - напрямую либо через предоставление вычета - продажа ИП и обычными физлицами некоторых видов имущества. Но освобождение распространяется лишь на часть таких объектов.

Недетские проступки детей: когда родители должны возместить вред



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары I полугодия 2019 года



18 февраля

10.00 – 16.00

Отель
«БРИСТОЛЬ-ЖИГУЛИ»
(ул. Куйбышева, 111).

Парковка
в отеле БОНУСОМ

по заявке до 11.02.19 включительно
(через сотрудника «Дельта-информ»).



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



ВНИМАНИЕ!

Членам НП «НИПБ» выдается
БЕСПЛАТНО сертификат
ежегодной программы
повышения квалификации ИПБ России
на **10 часов** при участии Самарского
территориального института профес-
сиональных бухгалтеров (СТИПБ)



СЕМИНАРЫ ЛУЧШИХ ЛЕКТОРОВ РОССИИ ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ

Повышение ставки НДС: как подготовиться к изменениям. Корректировка Учетной политики-2019 с учётом изменений законодательства в 2018 году

Автор семинара **МЫШЬЯКОВА Ирина Александровна** (г. Санкт-Петербург) -
юрист, аудитор, практикующий эксперт-консультант в области бухгалтерского учета и налогообложения,
аттестованный преподаватель ИПБ России, главный консультант «Центра налоговых экспертиз и аудита»

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. НДС изменения. Налоговые новации 2018-2019: к операциям, не подлежащим налогообложению НДС, отнесена реализация услуг по техническому управлению морскими судами и судами смешанного (река - море) плавания, оказываемых иностранным лицам; уточнен порядок определения налоговой базы по НДС при реализации сырых шкур животных, лома и отходов черных и цветных металлов, алюминия вторичного и его сплавов, а также макулатуры; в новой редакции изложены положения, касающиеся применения налоговых вычетов по НДС при приобретении товаров (работ, услуг), в том числе основных средств и нематериальных активов, имущественных прав, за счет субсидий и (или) бюджетных инвестиций.

- обновленный формат НДС-декларации, коды;
- поправки в правила оформления счетов-фактур и журналов;
- электронные счета-фактуры и УПД; счета-фактуры от спецрежимников;
- цена контракта и особенности учета, связанные с увеличением ставки НДС с 2019 года;
- возможность отказа от льготы по НДС;
- новые правила восстановления НДС при получении субсидий из бюджета;
- новые критерии самостоятельной оценки налоговых рисков и безопасная доля налогового вычета по НДС;
- изменение правил подтверждения нулевой ставки;
- смягчение требований к применению заявительного характера возмещения налога;
- сохранение права на вычет НДС до 2019 года для отдельных категорий налогоплательщиков за счет бюджетных средств;
- освобождение от налогообложения субсидий в виде скидок покупателям;
- уточнен порядок определения налоговой базы при получении аванса в счет передачи имущественных прав;
- перенос налогового вычета в более поздний налоговый период;
- дробление налогового вычета, позиция Минфина и ФНС;
- исправленные и корректировочные счета-фактуры, сводные и аннулированные;
- перестановка слов в адресе в счет-фактуре не мешает вычету по НДС (Письмо МФ от 23.11.2018 N 03-07-11/84720)
- уточнение в объекте налогообложения и особенностей формирования налоговой базы
- исчисление годичного срока для предъявления НДС к возмещению.

2. Актуальные вопросы налогообложения.

- ФНС отозвала письмо, в котором поручала инспекторам аннулировать сомнительные декларации.
- Тонкости «налогового эксперимента» (операции с реализацией металлолома), в том числе по сдаче отчетности.
- Налоговые вычеты, обзор правовых позиций по вопросам применения вычетов по НДС; основания для отказа в налоговом вычете.
- Вычет НДС при экспорте: новый перечень кодов сырьевых товаров.
- Отсутствие информации об экспортном характере товара – основание для начисления 18 ставок по его перевозке.
- Применение правила 5 процентов в трактовке ФНС.
- Бюджетные субсидии и инвестиции: разъяснения контролирующих органов о вычетах и налоговой базе.
- Выплата дивидендов имуществом – объект налогообложения по НДС.

- Аннулирование сделки: корректировка налоговой декларации или вычета.
- Восстановление входного НДС – новое в разъяснениях чиновников.
- Компенсация убытков, полученных от заказчика – не объект налогообложения.
- Безвозмездность в налоговой декларации по НДС (Определение ВС РФ от 21 ноября 2018 г. N 305-КГ18-14609).
- Новое в арбитражной практике по правомерности заявленных вычетов и др.

3. Налоговое администрирование НДС.

Новые правила налогового администрирования.

- возврат излишне взысканного налога по новым правилам,
- новации в предоставлении рассрочки по уплате доначисленных налогов,
- сокращение срока камеральной проверки по НДС,
- новации при проведении допроса свидетелей как гарантии защиты налогоплательщиков,
- продление срока по представлению документов по сделке вне рамок проверки и сокращение налогового контроля за сделками между взаимозависимыми лицами.

4. Учетная политика - 2019 (нормативная база; формирование; изменение и раскрытие учетной политики).

- Первичная документация (глобальная и национальная). Корректировка учетной политики с учетом новых стандартов. Новый ФСБУ «Аренда», поправки в ПБУ 18/02. Дополнение и изменение учетной политики. Новые ГОСТы и требования. Документооборот.
- Организационные аспекты учетной политики. Переходные положения в связи с изменениями в бухгалтерском и налоговом законодательствах. Требования к формированию учетной политики с учетом последних изменений в законодательстве. Выбор способа учета, элементы для целей бухгалтерского и налогового учетов. Правила изменения учетной политики, последствия. Понятие существенности, определение существенной ошибки.
- Учетная политика в управленческом учете. Маркетинг политика, цена в БУ И НУ. Обязательные элементы учетной политики для целей налогообложения. Использование льгот, освобождений и преференций. Обособленные подразделения и обязательные элементы учетной политики. Консолидированная (сводная отчетность). Раскрытие учетной политики. Проявление должной осторожности и осмотрительности при заключении сделок, исполнении обязательств, формировании налоговой базы и предоставлении отчетности. Пределы осуществления прав налогоплательщиком по новой статье 54.1 НК РФ. Судебная практика с учетом мнения Конституционного Суда РФ.
- Обязательные элементы учетной налоговой политики по НДС; налога на прибыль организаций; региональных и местных налогов; неналоговых платежей. Особенности учетной налоговой политики при применении и совмещении спецрежимов. Упрощенные способы бухгалтерского учета. Формирование первоначальной стоимости ОС, МПЗ, НМА и начисление амортизации в бухгалтерском и налоговом учёте. Инвентаризация. Отражение результатов. Размещение информации на федеральных ресурсах.

5. Ответы на вопросы.

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал
Для клиентов «Дельта-информ»

- 5600руб. , в т.ч. НДС 20% - 933,33руб.

- 4390 руб., в т.ч. НДС 20% - 731,67 руб.

Оплата: б/н и налично «За информационно-консультационные услуги по письму № 1 от 16.01.19»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26 (доб.140), www.delta-i.ru