

НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ ДЛЯ БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ - НОВШЕСТВО В СИСТЕМЕ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

В Справочной Правовой Системе КонсультантПлюс появился новый профиль - «Универсальный для бюджетной организации». Профиль настраивает Систему КонсультантПлюс под задачи специалистов бюджетной организации.

Всего в Системе КонсультантПлюс 7 профилей: «Бухгалтерия и кадры»; «Юрист»; «Бухгалтерия и кадры бюджетной организации»; «Специалист по закупкам»; «Кадры»; «Универсальный» и новый профиль «Универсальный для бюджетной организации».

Каждый профиль - это своя Стартовая страница с самыми нужными документами и справочной информацией, свои подсказки и результаты поиска, разные примечания к документам на Правой панели. В ряде профилей есть свои профессиональные новости и напоминания о важных событиях.

Каждый пользователь Системы КонсультантПлюс может выбрать любой из интересующих его профилей и при необходимости поменять его. Если профили «Бухгалтерия и кадры», «Бухгалтерия и кадры бюджетной организации», «Юрист», «Специалист по закупкам» ориентированы на конкретные подразделения компании, то профили «Универсальный» и «Универсальный для бюджетной организации» охватывают интересы специалистов разных отделов коммерческой или бюджетной организации.

Система КонсультантПлюс может подсказать пользователю, какой профиль выбрать. В этом случае на Стартовой странице появится предложение включить нужный профиль.

Подробнее о профилях и новом профиле для бюджетных организаций можно узнать в сервисном центре Консультант-Плюс ООО НКФ «Дельта-информ»: ул. Вилоновская, 18а, тел. 270-23-26.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 2020 ГОД

Утвержден график переноса выходных в 2020 г. Январские каникулы продлятся 8 дней - с 1 по 8 января. Много выходных будет в мае: с 1 по 5 мая и с 9 по 11 мая. По три дня с учетом выходных будем праздновать: День защитника Отечества - с 22 по 24 февраля, Международный женский день - с 7 по 9 марта и День России - с 12 по 14 июня. День народного единства выпадает на середину недели - 4 ноября.

Как будем работать и отдыхать в следующем году, смотрите в Производственном календаре на 2020 год в системе КонсультантПлюс.

Поисковый запрос: ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ 2020.

ВЗАИМОЗАВИСИМЫЕ ЛИЦА: КТО ОНИ?

Кого налоговые органы могут признать взаимозависимыми лицами? Какие налоговые последствия могут наступить в таком случае? Какие цены признаются рыночными? Может ли налогоплательщик сам скорректировать налоговую базу и доплатить налоги? Ответы на эти и другие вопросы, связанные с понятием «взаимозависимые лица», - в предложенном материале.

Вопрос: Кого могут признать взаимозависимыми лицами для целей налогообложения?

В соответствии со ст. 105.1 НК РФ при наличии установленных обстоятельств взаимозависимыми лицами могут быть признаны как физические лица, так и юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Под взаимозависимостью понимается влияние, которое могут оказывать особенности отношений между лицами

имозависимыми лицами (п. 6 ст. 105.1 НК РФ);

- признать лица взаимозависимыми может суд (п. 7 ст. 105.1 НК РФ).

Отметим, что в случае наличия спора между организациями и (или) физическими лицами, являющимися сторонами сделки, по поводу признания себя взаимозависимыми лицами, по мнению представителей Минфина Банка России, такой спор может быть разрешен в судебном порядке (Письмо от 31.08.2018 N 03-12-11/162244). При этом обратиться в суд с иском о признании лиц взаимозависимыми могут как лица, являющиеся сторонами сделки, так и налоговые органы. В целом же при признании лиц взаимозависимыми следует исходить из совокупности положений, изложенных в ст. 105.1 НК РФ.

Критерии, установленные п. 2 ст. 105.1 НК

РФ. Взаимозависимыми лицами признаются:

- организации в случае, если одна организация прямо и (или) косвенно участвует в другой организации и доля такого участия составляет более 25%;
- организации в случае, если одно и то же лицо прямо и (или) косвенно участвует в этих организациях и доля такого участия в каждой организации составляет более 25%;
- организации, единоличные исполнительные органы которых либо не менее 50% состава коллегиального исполнительного органа или совета директоров (наблюдательного совета) которых назначены или избраны по решению одного и того же лица (физического лица совместно с его взаимозависимыми лицами);
- организации, в которых более 50% состава коллегиального исполнительного органа или совета директоров (наблюдательного совета) составляют одни и те же физические лица совместно с взаимозависимыми лицами;
- организации, в которых полномочия единоличного исполнительного органа осуществляет одно и то же лицо;
- организация и лицо, осуществляющее полномочия ее единоличного исполнительного органа;

При этом такое влияние учитывается независимо от того, может ли оно оказываться одним лицом непосредственно и самостоятельно или совместно с его взаимозависимыми лицами, признаваемыми таковыми.

Законодательство гласит следующее:

- непосредственно взаимозависимыми лица признаются на основании критериев, установленных п. 2 ст. 105.1 НК РФ;

- организации и (или) физические лица, являющиеся сторонами сделки, вправе самостоятельно признать себя для целей налогообложения вза-

имозависимыми лицами (п. 6 ст. 105.1 НК РФ);

- признать лица взаимозависимыми может суд (п. 7 ст. 105.1 НК РФ).

Отметим, что в случае наличия спора между организациями и (или) физическими лицами, являющимися сторонами сделки, по поводу признания себя взаимозависимыми лицами, по мнению представителей Минфина Банка России, такой спор может быть разрешен в судебном порядке (Письмо от 31.08.2018 N 03-12-11/162244). При этом обратиться в суд с иском о признании лиц взаимозависимыми могут как лица, являющиеся сторонами сделки, так и налоговые органы. В целом же при признании лиц взаимозависимыми следует исходить из совокупности положений, изложенных в ст. 105.1 НК РФ.

Критерии, установленные п. 2 ст. 105.1 НК РФ. Взаимозависимыми лицами признаются:

- организации в случае, если одна организация прямо и (или) косвенно участвует в другой организации и доля такого участия составляет более 25%;
- организации в случае, если одно и то же лицо прямо и (или) косвенно участвует в этих организациях и доля такого участия в каждой организации составляет более 25%;
- организации, единоличные исполнительные органы которых либо не менее 50% состава коллегиального исполнительного органа или совета директоров (наблюдательного совета) которых назначены или избраны по решению одного и того же лица (физического лица совместно с его взаимозависимыми лицами);
- организации, в которых более 50% состава коллегиального исполнительного органа или совета директоров (наблюдательного совета) составляют одни и те же физические лица совместно с взаимозависимыми лицами;
- организации, в которых полномочия единоличного исполнительного органа осуществляет одно и то же лицо;
- организация и лицо, осуществляющее полномочия ее единоличного исполнительного органа;

Окончание на стр. 8-9

СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - БУХГАЛТЕРУ

Лектор
И.А.МЫШЬЯКОВА

г. Санкт-Петербург



Бухгалтер вышел из отпуска - что изменилось за лето?

Экспертный обзор новостей - 2019:
общая концепция развития бизнеса,
виды учетов и отчетностей, последние
ИЮЛЬСКИЕ поправки
в трудовом, бухгалтерском и налоговом
законодательстве России

16
сентября

Гостиничный комплекс
Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 3

СЕМИНАРЫ лучших лекторов России - ЮРИСТУ



Лектор
А.Н. ГУЕВ
г. Москва

Важно для юриста!

Различные подходы ГК и НК
к правовым институтам
и понятиям: к чему приводит
их игнорирование

17
октября

Гостиничный комплекс
Бристоль-Жигули

Подробности на стр. 20

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

14-15 линия консультаций

- ГРАФИК РАБОТЫ 7/7
- ДОВЕРЕННОСТЬ ОТ ИМЕНИ ИП
- НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА БЕЗ СОТРУДНИКОВ
- УДЕРЖИВАЕМ ИЗ ЗАРПЛАТЫ ПО ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ ЛИСТУ
- ПЕРЕХОД НА ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ С КОНТРАГЕНТАМИ
- НУЛЕВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ В РОСАЛКОГОЛЬРЕГУЛИРОВАНИЕ
- НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ ПРОЕЗДА В КОМАНДИРОВКУ
- НОВОЕ РАБОЧЕЕ МЕСТО, СПЕЦОЦЕНКА И УПЛАТА ДОПТАРИФОВ В ПФР

НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

Готовые решения по общим вопросам налогообложения

Для бухгалтеров в системе КонсультантПлюс есть разъяснения по конкретным и общим вопросам налогообложения.

В систему КонсультантПлюс включено 140 новых Готовых решений по общим вопросам налогообложения. Из них вы узнаете, как:

- получить справку об уплате налогов;
- провести сверку с налоговым органом по расчетам с бюджетом;
- вернуть переплату по налогам;
- составить доверенность в налоговый орган;
- заполнить платежное поручение на уплату налогов;
- обжаловать действия инспекции в вышестоящем органе и в суде;
- уплатить налоги за третье лицо;
- составить ходатайство об уменьшении штрафа и многое другое.

Полный список новых Готовых решений смотрите в материале «Путеводитель. Общие вопросы налогообложения».

Каждое Готовое решение - подробный ответ на вопрос с примерами и образцами заполнения документов. Материалы поддерживаются в актуальном состоянии, вы не пропустите изменений законодательства.

КАК ПОЛУЧИТЬ СПРАВКУ ОБ УПЛАТЕ НАЛОГОВ

Один из популярных вопросов - как организации получить справку об уплате налогов. По вашему заявлению инспекция подготовит справку в течение 10 рабочих дней.

Пример заполнения заявления о выдаче справки есть в КонсультантПлюс. В справке будет указана ваша задолженность по всем налогам на определенную дату.

См. Готовое решение «Как организации получить справку об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов».

КАК ПРОВЕСТИ СВЕРКУ С ИНСПЕКЦИЕЙ

Если нужно провести сверку, подайте в инспекцию заявление. В нем укажите, по каким налогам и за какой период вы хотите свериться. Пример заявления есть в Готовом решении «Как провести сверку с налоговым органом по расчетам с бюджетом».

Акт сверки составит инспекция. Если возражений нет, нужно подписать акт «без разногласий». А если расхождения обнаружили, отразить свои данные в разделе 2 акта.

КАК ВЕРНУТЬ ПЕРЕПЛАТУ ПО НАЛОГУ

Обратиться за возвратом переплаты можно в течение 3 лет с даты уплаты налога. Порядок возврата будет разным в зависимости от того, являетесь вы налогоплательщиком или налоговым агентом, возникла переплата из-за ошибки в платежке или после того, как вы подали уточненную декларацию.

Разобраться в этих вопросах поможет Готовое решение «Как организации вернуть переплату по налогу».

КАК ЗАПОЛНИТЬ ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ НА УПЛАТУ НАЛОГОВ

Заполнение платежного поручения при перечислении налогов, страховых взносов, иных обязательных платежей имеет много нюансов:

- какой статус плательщика указать;
- какую поставить очередность платежа;
- как указать основание платежа;
- как заполнить информацию о периоде платежа.

Подробнее о заполнении платежного поручения - в Готовом решении «Как заполнить поля платежного поручения на уплату налогов».

КАК СОСТАВИТЬ ДОВЕРЕННОСТЬ В ИНСПЕКЦИЮ

Доверенность составляется в произвольной форме. Что нужно в ней указать:

- место и дату составления;
- кто и кому ее выдал;
- в каком налоговом органе будет выступать ваш представитель;
- полномочия представителя;
- срок действия доверенности;
- право передоверить полномочия другому лицу.

Далее нужно подписать доверенность, можно поставить печать.

Подробнее о том, как оформить доверенность, - Готовое решение «Доверенность организации на представление ее интересов в налоговых органах». В системе КонсультантПлюс также найдете образец заполнения доверенности.

КАК ОБЖАЛОВАТЬ РЕШЕНИЕ ИНСПЕКЦИИ

Для этого нужно:

- проверить, не пропущен ли срок на обжалование;
- определить, в какой налоговый орган подать жалобу;
- составить жалобу с учетом требований НК РФ;
- представить жалобу в налоговый орган.

Учтите, что апелляционную жалобу на решение по результатам проверки нужно подать до того, как оно вступит в силу.

Если решение вышестоящего органа по жалобе вас не устроит, вы можете обратиться в суд.

Как составить жалобу, как и куда ее по-



давать, читайте в Готовом решении «Досудебный порядок подачи жалобы на решения и действия налогового органа». А о том, как обжаловать решения инспекции в суде, - в Готовом решении «Как обжаловать в суде решения и действия налоговых органов».

Это лишь часть вопросов, которые рассмотрены в новых Готовых решениях по налогам. Для поиска информации задайте в Быстром поиске запрос по интересующей вас теме или воспользуйтесь рубрикатом в «Путеводителе». Общие вопросы налогообложения».

Открыть документы из статьи в вашей системе КонсультантПлюс:

- **Путеводитель. Общие вопросы налогообложения**

- **Готовое решение: Как организации получить справку об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов**

- **Готовое решение: Как провести сверку с налоговым органом по расчетам с бюджетом**

- **Готовое решение: Как организации вернуть переплату по налогу**

- **Готовое решение: Как заполнить поля платежного поручения на уплату налогов**

Памятка для госзаказчика: что изменилось в госзакупках

С 1 июля вступили в силу поправки в Закон N 44-ФЗ. Поправки коснулись сроков закупочных процедур, правил обеспечения заявок и контракта и других аспектов. Если у вас еще остались вопросы по нововведениям, давайте разбираться вместе

СКОРРЕКТИРУЙТЕ СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНОВ

При проведении аукционов с начальной максимальной ценой контракта (НМЦК) не более 300 млн руб. можно размещать извещение за 7 календарных дней до даты окончания срока подачи заявок. Для аукционов с большей НМЦК срок рассмотрения первых частей заявок нужно установить до 3 рабочих дней. Для остальных случаев срок остался прежним.

Назначайте дату проведения аукционов на следующий рабочий день после рассмотрения первых частей заявок.

ОБНОВИТЕ ИНФОРМАЦИЮ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАЯВОК

Укажите, что для обеспечения заявки можно предоставить банковскую гарантию. Помните, что нужно привести ее условия.

Устанавливайте обеспечение заявки в размере 0,5 - 1% НМЦК при проведении аукциона или конкурса с НМЦК свыше 1 и до 5 млн руб.

НОВЫЕ ПРАВИЛА ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ АУКЦИОНОВ

При закупке работ по строительству, реконструкции, капремонту, сносу объекта капитального строительства с НМЦК не более 2 млрд руб. можно опубликовать извещение за 7 календарных дней до даты окончания срока подачи заявок.

Включайте проект в документацию о закупке, кроме случаев, когда проектирование входит в предмет контракта или проект не обязателен.

Если включили проект в состав документации о закупке, требуйте от участников указывать в первой части заявки только согласие на выполнение работ.

ИЗМЕНИТЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИСПОЛНЕНИЯ Контракта

Не устанавливайте повышенные сроки действия банковской гарантии, обеспечивающей обязательства по контракту. Формулировка должна быть такой: «срок действия должен превышать срок исполнения контракта не менее чем на 1 месяц». Участник сам решит, сколько будет действовать гарантия с учетом этого условия.

Указывайте в контракте срок возврата денежных средств с учетом ограничений: не более 30 дней с даты исполнения обязательства, а для закупок у субъектов малого предпринимательства (СМП) и социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) - не более 15 дней. Срок возврата средств надо будет указать и для случаев уменьшения размера обеспечения из-за частичного исполнения обязательств.

Включите в контракт обязательство исполнителя предоставить новое обеспечение обязательства, если у банка-гаранта отзовут лицензию.

НОВЫЕ ПРАВИЛА РАСЧЕТА ЦЕНЫ ЭТАПОВ Контракта

Для многоэтапных контрактов установите цену каждого этапа в размере, уменьшенном пропорционально снижению НМЦК участником, с которым заключается контракт.

ПОЛЬЗУЙТЕСЬ НОВЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Начинайте любую закупку уже через день после изменения плана-графика.

Заклучайте контракты по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ на сумму до 300 тыс. руб. Годовой лимит таких закупок не изменится.

Если контракт расторгли, можете заключить контракт со вторым участником без проведения торгов. При этом первом исполнителя должны включить в реестр недобросовестных поставщиков (РНП), если от контракта отказался заказчик. Это ограничение не относится к поставкам товара для нормального жизнеобеспечения.

А еще появились новые основания для корректировки контрактов:

- изменение существенных условий контракта с единственным поставщиком - если, например, закупаете коммунальные услуги, электроэнергию или арендуете нежилое здание;
- продление срока исполнения строительного контракта - если работы не выполнены в срок по вине подрядчика или по объективным причинам;
- увеличение не более чем на 30% цены и срока исполнения долгосрочных строительных контрактов - если работы не выполнены по объективным причинам.

Обо всех изменениях 2019 г. в сфере госзакупок, в том числе будущих, можно узнать в обзоре «Изменения в закупках по 44-ФЗ в 2019 году». Как действовать по новым правилам, помогут понять Готовые решения в системе КонсультантПлюс.

Открыть документы из статьи в вашей системе КонсультантПлюс:

- **Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ**

- **Обзор «Памятка для госзаказчика: проверьте, готовы ли вы к 1 июля»**

- **Обзор «Изменения в закупках по 44-ФЗ в 2019 году»**

- **Обзор «Реформа госзакупок: как с 1 июля изменились правила обеспечения контрактов»**

- **Обзор «Как составлять и изменять госконтракты с 1 июля»**

Удобный поиск практики коллегий Верховного суда

В Карточке поиска судебной практики появился новый фильтр для поиска документов различных судебных коллегий Верховного суда.

РАСШИРЕННЫЙ ПОИСК ПО КОЛЛЕГИЯМ

Теперь в поле «Принявший орган» карточки поиска судебной практики можно выбрать нужную коллегию из списка:

- Апелляционная коллегия ВС РФ;
- Судебная коллегия по административным делам ВС РФ;
- Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ;
- Судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ;
- Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ;
- Судебная коллегия по делам военнослужащих ВС РФ;
- Дисциплинарная коллегия ВС РФ.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОЛЬЗА

Особенно востребованы юристами определения Судебной коллегии по экономическим спорам, вынесенные по итогам пересмотра дела. Однако в общем массиве определений значительное число занимают отказные определения (об отказе в передаче дел в Судебную коллегию по экономическим спорам).

Раньше нужно было вручную фильтровать списки определений, выбирая из них нужные. С появлением новой возможности получить список определений о пересмотре очень легко.



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары II полугодия 2019 года



16 сентября

10.00 – 16.00

Отель
«БРИСТОЛЬ-ЖИГУЛИ»
(ул. Куйбышева, 111).

Парковка
в отеле БОНУС

по заявке до 11.09.19 включительно
(через сотрудника «Дельта-информ»).



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



ВНИМАНИЕ!

Членам НП «НИПБ» выдается
БЕСПЛАТНО сертификат
ежегодной программы
повышения квалификации ИПБ России
на **10 часов** при участии Самарского
территориального института профес-
сиональных бухгалтеров (СТИПБ)



Семинары лучших лекторов России

ГЛАВНОМУ БУХГАЛТЕРУ, БУХГАЛТЕРУ

Бухгалтер вышел из отпуска - что изменилось за лето? Экспертный обзор новостей – 2019: общая концепция развития бизнеса, виды учетов и отчетностей, последние ИЮЛЬСКИЕ поправки в трудовом, бухгалтерском и налоговом законодательстве России

Автор семинара **МЫШЬЯКОВА Ирина Александровна** (г. Санкт-Петербург) -
юрист, аудитор, практикующий эксперт-консультант в области бухгалтерского учета и налогообложения,
аттестованный преподаватель ИПБ России, главный консультант «Центра налоговых экспертиз и аудита»

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

Изменения в гражданском законодательстве

- Новое в лицензировании и уведомительном порядке осуществления деятельности.
- Контроль договоров займа. Проценты за ненадлежащее исполнение договора.
- Злоупотребление правом при совершении сделки как основание для признания её недействительной.
- Меры господдержки (ФЗ №245-ФЗ). Критерии отнесения к субъектам малого бизнеса, льготы и преференции. Новое в проверках малого и среднего бизнеса. Риск-ориентированный подход.
- Критерии самостоятельной оценки рисков. Привлечение к солидарной субсидиарной ответственности руководителя/учредителя/бухгалтера с учетом правовой позиции Конституционного суда.
- Запрет уступать долги по «коммуналке» банкам или коллекторам (ФЗ №214-ФЗ).
- Очередные поправки в корпоративном праве. Формирование комитета по аудиту. Изменения в крупных сделках и с заинтересованностью.
- Изменение ключевой ставки от 26 июля 2019.
- Ужесточение ответственности за использование подложных документов (ФЗ №209-ФЗ).
- Уточнение срока давности привлечения к административной ответственности (ФЗ №220-ФЗ).

Изменения в налоговом законодательстве

- Участие ФНС в экспериментах. Расширение полномочий ФНС России (ФЗ №239-ФЗ).
- Очередные летние поправки в НДС и налог на прибыль: изменение перечня необлагаемых операций (ФЗ №211-ФЗ, 212-ФЗ, 249-ФЗ),
- Обновления в формах и форматах, в т.ч. счетов-фактур (УПД, Приказ ФНС №ММВ-7-15/176).
- Новое в обосновании ставки НДС 0% (Приказы ФНС №ММВ-7-15/65; №ММВ-7-1/241).
- Изменения для налогового агента (ФЗ №210-ФЗ).
- С 1 октября применение Конвенции о мерах противодействия размыванию налоговой базы. Новые понятия международной компании. Международный электронный обмен финансовой информацией. Изъятие документов у подконтрольных компаний.
- Позиция Конституционного суда. Запрет на «чёрные, серые схемы и белую оптимизацию». Пределы осуществления прав налогоплательщика. Источники и информация, предоставляемая налоговыми органами налогоплательщикам, проявляющим должную осмотрительность при выборе контрагентов. Проявление должной осторожности и осмотрительности.
- Первичная документация и новый ГОСТ. Новое в КБК.
- Обзор судебных актов Конституционного суда РФ по налоговым вопросам.

Изменения в бухгалтерском законодательстве

- Обновления в формах статотчетности (Приказы 382, 404, 421 и др).
- Новый ресурс ГИРБО. Очередное совершенствование бухг. законодательства (ФЗ №247-ФЗ).
- Изменения в бухучете и отчетности: новый вид актива по ПБУ 16/02.
- Новые ФСБУ (ПБУ).

Новое трудовое и социальное законодательство

- Изменения в Трудовом законодательстве по вопросам: электронного кадрового документооборота; индексации заработной платы; новых прожиточных минимумов и МРОТов; новое в выплате зарплаты (ФЗ №231-ФЗ, 221-ФЗ); переносы праздничных и выходных (ПП №875).
- Уточнение полномочий МВД по определению порядка выплаты пособий и денежных компенсаций (ФЗ №182-ФЗ).
- Порядок приема ФСС расчета по форме 4-ФСС (Приказ ФСС №133).
- Новые санкции в отношении работодателя за нарушения в области трудовых социальных отношений. Штраф или предупреждение за первое нарушение. С 1 ноября новое наказание за нарушение режима труда и отдыха водителей (ФЗ №216-ФЗ).

Изменения в законодательстве, касающиеся государственного контроля бизнеса

- Третий этап амнистии (ФЗ №178-ФЗ).
- Работа комиссий по легализации налоговых баз. Электронный формат общения с налоговиками.
- Изменения в проверках, в том числе налоговых.

Наличные и безналичные расчеты

- Новый закон о регулировании системы электронных платежей (ФЗ №173-ФЗ).
- Новое в организации наличных и безналичных расчетов.
- Изменения в применении ККТ (ПП №924). Спец. требования к ККТ (ФЗ №238-ФЗ).

Обзор наиболее важных решений в судебной практике

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал	- 5600руб. , в т.ч. НДС 20% - 933,33руб.
Для клиентов «Дельта-информ»	- 4390 руб., в т.ч. НДС 20% - 731,67 руб.

Оплата: б/н и налично «За информационно-консультационные услуги по письму № 9 от 01.08.19»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26 (доб.140), www.delta-i.ru

СОТРУДНИК ПЬЯН: ДОКУМЕНТИРУЕМ И НАКАЗЫВАЕМ



Длинные праздники (майские или новогодние) или пребывание в отпуске могут негативно отразиться на дальнейшей работе некоторых сотрудников - в силу их склонности к неумеренному употреблению спиртных напитков. Прекратить праздновать для некоторых крайне сложно, а риски производственного травматизма, потери клиентов и т.д. не воспринимаются ими всерьез. Действительно ценного работника можно попытаться «вывести из штопора» разнообразными дисциплинарными взысканиями. Если чаша терпения переполнилась, придется расставаться. Однако и то и другое нужно делать правильно и аккуратно, чтобы самих по судам не «залечили».

Конечно, организация может закрыть глаза на проступок сотрудника, если он является ценным кадром. Альтернативой увольнению может стать выговор или замечание. Но и в этом случае не стоит забывать о порядке наложения дисциплинарного взыскания.

Помним, что в легализованной, то есть законной, процедуре борьбы с пьянством работников достаточно узких мест и белых пятен, так что незначительная, казалось бы, ошибка работодателя может позволить нарушителю выйти сухим - не из воды, конечно, а из того, что он там употреблял.

Начнем, для наглядности, с недавних разъяснений экспертов Роструда о том, что принуждать работника «дышать в трубку» - противозаконно. Показания алкотестера могут являться одним из доказательств алкогольного опьянения. Однако работодатель не вправе обязывать работников проходить тест на наличие алкоголя в организме. Применять алкотестеры на производстве можно только с согласия работников (ч. 1 ст. 20 Закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), в том числе проводить проверку на пропускном пункте или рабочем месте.

Полноценное же медосвидетельствование на состояние алкогольного опьянения может проводиться только в медорганизациях (ст. 65 Закона N 323-ФЗ).

Такой ответ эксперты ведомства дали на вопрос, поступивший на сайт «Онлайнинспекция.рф», о законности внедрения на предприятии системы алкотестирования. Авторы обращения поведали, что их работодатель хочет применять алкотестеры для ежедневной предварительной проверки лиц, не являющихся водителями, для чего внес изменения в правила внутреннего трудового распорядка и правила о пропускном и внутриобъектовом режиме.

Истина - в вине

Разъяснения Роструда подчеркивают остроту проблемы и то, что превентивные меры следует применять с осторожностью, чтобы не ущемить права работников. Что же остается работодателю?

В случае появления на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения работодатель вправе уволить сотрудника за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей (подп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ). Подобное наказание применяется, если человек в рабочее время находился в таком состоянии на своем рабочем месте или на территории организации либо на территории объекта, где по поручению работодателя должен выполнять трудовую функцию (абз. 2 п. 42 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», далее - Постановление Пленума N 2). Таким образом, нетрезвого сотрудника можно уволить, даже если он еще не дошел до рабочего места, но уже находится на территории компании в рабочее время.

Ну вот, скажем, работника задержали на контрольно-пропускном пункте при входе на территорию организации с признаками алкогольного опьянения. Работодатель подтвердил его опьянение актом о нарушении пропускного режима и актом медицинского освидетельствования. Суд отметил, что контрольно-пропускной пункт - это фактически территория работодателя, и признал увольнение нарушителя правомерным (Апелляционное определение Самарского областного суда от 16.05.2017 по делу N 33-6058/2017).

Аналогичные последствия наступят и в том случае, если сотрудник появился в нетрезвом виде на переговорах у контрагента, куда он прибыл по поручению работодателя. Компания вправе прекратить трудовые отношения с нетрезвым работ-

ником и в том случае, если он явился на работу в состоянии опьянения в выходной день, который для него являлся рабочим (Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 09.06.2016 по делу N 33-9851/2016).

Правда, в данном случае будет важно доказать, что сотрудник обязан был выйти на работу в этот день, - понадобится его письменное согласие на это, за исключением случаев привлечения к работе в выходной без согласия в силу закона. Например, для предотвращения либо устранения последствий производственной аварии, стихийного бедствия, несчастных случаев, порчи имущества работодателя и т.п. (ст. 113 ТК РФ).

Совсем другое дело, если работодатель уволит сотрудника, который находился в состоянии алкогольного опьянения в свободное от работы время и не на территории компании. Например, суд встал на сторону работника в ситуации, когда тот появился пьяным в нерабочее время в аэропорту в качестве пассажира на пути следования с места работы до места постоянного проживания (Определение Московского городского суда от 01.12.2016 N 4г-13409/2016).

А как квалифицировать ситуацию, когда сотрудник «перебрал» во время новогоднего корпоратива? Если это произошло в нерабочее время и не на территории работодателя (например, компания сняла ресторан либо турбазу или т.п.), то ответ однозначный - уволить только за это работодатель не сможет.

А вот если это было в рабочее время и на территории работодателя (многие накрывают стол прямо в офисе, и обычно подготовка к застолью и порой оно само начинаются до окончания рабочего дня), то проблемы для «не удержавшегося в рамках» сотрудника работодатель иницировать вправе (подп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ). Но специфичность ситуации и возможных оправданий «виновника» мо-

гут убедить суд в чрезмерной строгости выбранного работодателем наказания (например, если свидетели расскажут, что корпоратив начался в рабочее время по устному указанию руководства, которое принимало деятельное участие в праздновании, и есть даже соответствующие фото- и видеодоказательства).

Если же работник «перебрал» на корпоративе в стенах родной организации уже после окончания рабочего времени, то в одночасье уволить его за это не получится. Поэтому время обнаружения нарушения в акте и иные описанные там обстоятельства сыграют в этом деле ключевую роль.

Теперь давайте разберемся, какие шаги должен предпринять работодатель, чтобы уволить нетрезвого сотрудника и отстоять свою позицию в суде в случае спора. И, соответственно, отход работодателя от предписанного алгоритма работник сможет обернуть в свою пользу.

Фиксируем факт опьянения

Итак, сотрудник заявился на работу явно нетрезвым. Но того, что это очевидно для нас, недостаточно. Первым делом требуется зафиксировать его состояние документально: обязателен акт о нахождении работника в состоянии опьянения на рабочем месте и очень желательно медицинское освидетельствование на предмет опьянения. В акте о нахождении работника в состоянии опьянения на рабочем месте важно отметить:

- должность (профессию) нетрезвого работника и Ф.И.О. полностью;
- в какое время и где сотрудник появился на работе пьяным, признаки опьянения;
- предложение пройти медицинское освидетельствование;
- информацию об отстранении от работы;
- должности (профессии), полные Ф.И.О. и подписи свидетелей (их должно быть не менее двух).

Если нарушитель откажется от подписания данного документа, то потребуются составить об этом отдельный акт либо заполнить соответствующий раздел для фиксации отказа, который можно сразу предусмотреть в форме первоначального акта. Второй вариант уменьшит количество оформляемых бумаг и дополнительно «смотивирует» нарушителя не отказываться от подписания первоначального акта.

Очень важно в документах фиксировать именно состояние алкогольного опьянения сотрудника - по каким внешним признакам оно было определено, формулировки играют важную роль. В качестве доказательства приведем одно судебное дело, в котором был установлен факт распития спиртных напитков, но не само опьянение. Подобная практика является единичной, однако от нее нельзя отмахнуться. Вывод, который нужно сделать работодателю: как можно подробнее указывать признаки опьянения во всех актах (и докладных записках, если они тоже документируют эту ситуацию).

Итак, работницу уволили за появление на работе в состоянии алкогольного опьянения. Суд не согласился с законностью увольнения и восстановил ее в должности. Как следует из представленного в материалы дела протокола медицинского освидетельствования, врачом по результатам исследования был установлен факт употребления работницей алкоголя, однако признаки опьянения при этом выявлены не были. Объяснительная записка работницы также подтверждает факт употребления алкоголя, но не содержит сведений о наличии у нее указанного состояния. Акт об изъятии бутылок из-под спиртных напитков в кабинете отдыха медицинского персонала медицинской части, которым пользуются и иные сотрудники, не может служить доказательством опьянения работницы в рассматриваемый период. Суд сделал вывод, что работодатель не доказал факт нахождения этой женщины на работе в нетрезвом состоянии (Определение Приморского краевого суда от 09.07.2015 по делу N 33-5668).

Отказ «дыхнуть»

Если сотрудник отказывается от прохождения медицинского освидетельствования, акты и докладные записки станут основными доказательствами «нетрезвого вида» работника со стороны организации. Ведь состояние опьянения может быть подтверждено как медицинским заключением, так и другими видами доказательств (абз. 3 п. 42 Постановления Пленума N 2). Нередко в организациях имеются врачи, которые проводят предрейсовые осмотры или просто наблюдают за состоянием здоровья сотрудников. Пись-

менное заключение такого штатного медика также станет весомым аргументом в пользу организации, особенно при наличии специальных приборов, которыми можно измерить содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе.

Если спор об увольнении будет рассматриваться в суде, то на разрешение конфликта повлияют конкретные обстоятельства дела и имеющиеся у компании доказательства, которые суд будет оценивать в совокупности.

Иллюстрируем: сотрудника уволили на основании подп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, поскольку тот явился на работу в нетрезвом виде. Но работник состояние опьянения отрицал. Суд признал увольнение законным, так как в деле имелись достаточные доказательства - работодатель представил акты о появлении сотрудника на рабочем месте с признаками алкогольного опьянения и об отстранении от работы; докладную записку; показания свидетелей, которые подтверждают факт нахождения сотрудника в состоянии алкогольного опьянения в рабочее время на территории работодателя. Сотрудник дважды отказывался от прохождения медицинского освидетельствования, один из таких отказов имел место уже в больнице (Кассационное определение Московского городского суда от 06.04.2018 N 4г-4063/2018).

При этом сотрудники, которые подписывают акт о появлении нарушителя на работе в состоянии опьянения, не обязаны иметь медицинское образование или квалификацию, которая позволяет проводить медосмотры. В акте достаточно перечислить внешние признаки опьянения, которые может заметить любой человек: запах алкоголя изо рта, неадекватное поведение, покраснение кожных покровов или глаз, шаткая походка, тремор рук, несвязная речь, беспочвенная агрессия и др.

Важно. Очень важно в документах фиксировать именно состояние алкогольного опьянения сотрудника - по каким внешним признакам оно было определено, формулировки играют важную роль.

«Подкрепляемся» очередным примером из судебной практики. Суд первой инстанции восстановил уволенного по подп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ сотрудника, поскольку посчитал недостаточными доказательствами представленные работодателем акты об установлении факта появления на работе в состоянии алкогольного опьянения, так как они были составлены работниками организации без медицинского образования и удостоверения, позволяющего проводить профилактические и текущие медосмотры.

Однако суд апелляционной инстанции данное решение отменил и признал увольнение законным. Он опирался на те же акты работодателя и жалобу его контрагента, из которой следовало, что сотрудник прибыл к ним для проведения работ в состоянии алкогольного опьянения, о чем свидетельствовали характерный запах и агрессивное поведение (Апелляционное определение Московского городского суда от 28.09.2017 по делу N 33-33636/2017).

Но иногда работодатель представляет недостаточно доказательств, и тогда суд принимает сторону уволенного работника. Как, например, Владимирский областной суд в своем Апелляционном определении от 26.02.2015 по делу N 33-507/2015. Суть противостояния: сотрудник был уволен за появление на работе в состоянии опьянения. Медицинское освидетельствование не проводилось. Работодатель представил акт о нахождении сотрудника на работе в нетрезвом состоянии.

Однако допрошенные в суде свидетели пояснили, что не заметили у него никаких признаков алкогольного опьянения. Поэтому суд восстановил человека на работе.

Когда сотрудник согласен на медицинское освидетельствование, компания обязана выдать ему направление в медицинскую организацию, которая имеет лицензию на оказание подобных услуг (подп. 5 п. 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утв. Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н «О Порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», далее - Приказ N 933н). Оно составляется в произвольной форме.

По результатам исследований больницы оформляет акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения по форме, утвержденной в Приложении N 2 к Приказу N 933н. В акте указываются выводы медиков. Расходы на медицинское освидетельствование, как правило, несет работодатель. Наличие акта медосвидетельствования в составе доказательств, собранных работодателем, становится весомым аргументом в его пользу в случае судебного разбирательства (см., например, Апелляционное определение Московского городского суда от 04.12.2017 по делу N 33-44368/2017, Кассационное определение Московского городского суда от 22.12.2017 N 4г-15521/2017, Апелляционное определение Московского городского суда от 28.11.2017 N 33-48407/2017). Однако не всегда результаты медицинского освидетельствования являются приоритетными доказательствами. Приведем пример судебного спора, в котором сотрудник был правомерно уволен за нахождение на работе в нетрезвом виде, несмотря на то, что по результатам освидетельствования состояние опьянения установлено не было. Ведь до его проведения работник мог успеть и протрезветь.

В качестве доказательств появления сотрудника на работе в состоянии алкогольного опьянения работодатель представил свидетельские показания (один из свидетелей сообщил, что ранее уволенный неоднократно был замечен на работе выпившим, в присутствии коллег давал обещание прекратить употребление спиртного) и карту регистрации признаков употребления алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ (состояния опьянения), которую составила медсестра пункта предрейсового медицинского осмотра работодателя.

А вот акт медицинского освидетельствования не подтвердил состояние опьянения.

Однако суд отметил, что он, будучи составленным в 15:20, не опровергает результаты предрейсового осмотра в 13:23 и в 13:38 этого же дня, который выявил состояние алкогольного опьянения. Суд допустил возможность исчезновения признаков употребления алкоголя, учитывая истекший период времени, а также небольшую дозу содержания алкоголя (Апелляционное определение Московского городского суда от 30.11.2017 по делу N 33-44990/2017).

Таким образом, для разрешения спора имеет значение совокупность доказательств.

Отстраняем от работы

Организация обязана отстранить от работы (не допускать к ней) сотрудника, который появился на работе в нетрезвом

виде (абз. 2 ч. 1 ст. 76 ТК РФ, ч. 2 ст. 76 ТК РФ). Основанием для отстранения будет являться акт о появлении сотрудника в состоянии опьянения (и другие документы при их наличии). Работодатель обязан оформить приказ об отстранении от работы.

Если нарушитель отказывается знакомиться под подпись с данным приказом, следует составить об этом акт. Таким образом можно оформлять акты и о других отказах нерадивого работника, например отказе ознакомиться под подпись с актом нахождения на работе в состоянии опьянения либо представить объяснения (причем все или несколько отказов можно документировать одним таким актом).

Обратите внимание: отстранение нетрезвого сотрудника от работы является не правом, а обязанностью организации. Это связано с тем, что опьянение приводит к спутанности и изменению сознания человека. В таком состоянии он может не только навредить производственному процессу, но и получить травмы сам и нанести вред другим людям. И пусть он утверждает, что «выпимши» работает еще лучше, чем трезвый, на практике это лучше не проверять.

Для соблюдения процедуры увольнения по подп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ не имеет значения, отстранялся ли сотрудник от работы (абз. 1 п. 42 Постановления Пленума N 2). Работодатель вправе расторгнуть трудовой договор с нетрезвым подчиненным, даже если последнего не отстраняли от работы (например, когда опьянение было выявлено в конце рабочей смены и в отстранении уже не было смысла). Завершение периода отстранения может оформляться отдельным приказом. Он не обязателен, но может понадобиться бухгалтерии, чтобы начать начисление заработной платы.

Требуем объяснение

Увольнение на основании подп. «б» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ является одним из видов дисциплинарного взыскания (возможны еще замечание или выговор). Для применения какого-то из этих вариантов воздействия работодатель должен затребовать у работника письменное объяснение. Требование может быть зафиксировано в акте о появлении сотрудника в состоянии опьянения или в виде отдельного документа. Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не представлено, то составляется акт об этом.

Простить нельзя уволить

После проведения всех указанных процедур и при наличии доказательств состояния опьянения сотрудника организация вправе уволить его. Для этого издается приказ. Раньше для этих целей использовалась унифицированная форма N Т-8, но сейчас каждая организация должна утвердить собственную форму такого документа. Хотя большинство пошло по самому легкому пути: изобретать велосипед не стали, утвердив для себя форму Госкомстата, изменив только ее «шапку». Основаниями будут все те документы, которые вы составляли (вписываются в приказ):

- акт о нахождении работника на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения (обязателен); докладные записки (не обязательны);
- требование о представлении объяснения работником (обязательно, но оно может быть вписано в первый акт и не оформляться отдельным документом);
- акт о непредставлении объяснения или объяснительная записка (обязателен один из этих документов);

- документирование отказа работника от выполнения необходимых действий (несколько фактов можно группировать в общем документе, выше мы объяснили, как это можно делать);

- медицинская справка (акт), подтверждающая алкогольное опьянение (работодателю желательно ее заполучить).

Приказ об увольнении выдается работнику под подпись в течение трех рабочих дней со дня его издания, не считая времени отсутствия сотрудника на работе. Если работник не хочет знакомиться с приказом и/или ставить свою подпись об этом, то организация опять оформляет это актом (ч. 6 ст. 193 ТК РФ). Такова общая процедура, но возможны и частные, особенные случаи, которые тоже нужно учитывать.

Статья 373 ТК РФ устанавливает порядок учета мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации при расторжении трудового договора с ее членом по инициативе работодателя. Не следует этим пренебрегать, если имеете дело с таким работником.

За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание (ч. 5 ст. 193 ТК РФ). Нельзя за один и тот же факт появления на работе в состоянии опьянения сначала объявить замечание или выговор, а потом, немного подумав, уволить (Определение Ленинградского областного суда от 03.12.2014 N 33-5858/2014).

Дисциплинарное взыскание может быть применено работодателем не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка и не позднее шести месяцев со дня его совершения работником (ч. 3 и 4 ст. 193 ТК РФ). Но при этом не допускается увольнение по инициативе работодателя в период временной нетрудоспособности или во время пребывания сотрудника в отпуске (ч. 6 ст. 81 ТК РФ). И как тогда быть в ситуации, когда сотрудник явился пьяным на работу, это заактировали, взяли с него письменное объяснение (или зафиксировали факт отказа его предоставить), но уволить не успели, поскольку он ушел в отпуск по графику или, что чаще бывает, на больничный? Работодателю придется терпеливо ждать выхода провинившегося сотрудника на работу для завершения процедуры увольнения.

Прекращение трудовых отношений с беременной сотрудницей, которая явилась на работу в состоянии алкогольного опьянения, суд признает незаконным - ч. 1 ст. 261 Трудового кодекса запрещает увольнять беременную по инициативе работодателя, за исключением случая ликвидации организации (даже если на момент увольнения работодатель, да и сама будущая мама не знали о наличии беременности - п. 25 Постановления Пленума ВС РФ от 28.01.2014 N 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних»).

Важно. Если после увольнения работодатель не сможет доказать появление сотрудника на работе в состоянии опьянения и суд займет сторону работника, компанию ждут финансовые потери. Кроме восстановления сотрудника на работе суд может взыскать его заработную плату за время вынужденного прогула, компенсацию морального вреда, судебные издержки, госпошлину. Все будет зависеть от тех требований, которые протрезвевший нарушитель укажет в исковом заявлении.

Н. ПОТИРАЛОВСКАЯ,
эксперт по трудовому праву

О ТЕНДЕНЦИЯХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ ОБ УБЫТКАХ

А.А. ЯГЕЛЬНИЦКИЙ,
кандидат юридических наук

Автор анализирует изменения в российской судебной практике по делам об убытках в 2017 - 2018 гг. и заключает, что Верховный суд РФ, хотя и весьма осторожно, допустил взыскание чистых экономических убытков, а также предпринимает усилия для более внимательного отношения к обоснованию вывода о наличии или отсутствии причины в тексте судебного акта по делам о взыскании убытков.

Право возмещения убытков является необходимой составляющей нормальной функционирования правопорядка. Закон может качественно регулировать, например, вещное право, но все успехи в регулировании могут быть перечеркнуты неудачным применением судами норм о взыскании убытков. В значительной мере такой была ситуация в российском праве примерно до 2011 г.: уже много раз было сказано, что господствовавшая на тот момент практика перечисления судами состава гражданского правонарушения и вывод о том, что истец состава не доказал (во многих случаях - без уточнения, что именно не доказал истец), в значительной степени ослабила убытки как средство гражданско-правовой защиты <1>. Это стало причиной гипертрофированного развития институтов, которые по большому счету задуманы как второстепенные средства правовой защиты: неустойки и компенсации, предусмотренные Гражданским кодексом (ГК) РФ и другими законами за различные виды гражданско-правовых нарушений. Барьер в виде очевидного завышения бремени доказывания, возлагаемого на истца, постепенно начал ослабевать в 2011 г., когда Президиум ВАС высказался за доказывание убытков с разумной степенью достоверности <2>.

Интересно, что менее года спустя, при разработке Постановления N 7 <4>, соответствующие положения Постановления N 25 были уточнены с тем, чтобы исключить возможность двойного толкования некоторых аспектов. Так, п. 12 Постановления N 25 устанавливал следующее правило: «Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению». Эта формулировка допускала некоторую неопределенность в вопросе о том, в какой момент суд переходит к взысканию убытков исходя из принципов справедливости и соразмерности: выражение «точный размер», использовавшееся во втором предложении, могло быть истолковано как «размер, доказанный с разумной степенью достоверности» или как доказанная точная сумма убытков. Постановление N 7 с учетом введенного в действие п. 5 ст. 393 ГК эту неясность исключило: в п. 4 Верховный суд воздержался от указания на «точный размер», предоставив суду возможность определить сумму взыскания исходя из принципов справедливости и соразмерности лишь при недоказанности убытков с разумной степенью достоверности.

Кроме того, Постановление N 7 явным образом декларировало не выраженное ранее правило о том, что причинно-следственная связь доказывается истцом также с разумной степенью достоверности. По всей видимости, авторы Постановления планировали распространить это правило и на внедоговорное причинение вреда, поскольку данное в п. 5 разъяснение технически относилось не только к ст.

393 ГК, но и к общей норме ст. 15, определяющей и внедоговорные, и договорные убытки.

Таким образом, к 2016 г. законодатель и Верховный суд закрепили набор правил, сделавших невозможным столь распространенный до этого подход нижестоящих судов, вследствие которого решающую роль в делах об убытках играли нормы процессуального права о доказывании, а не материальное право.

Правила о доказывании «с разумной степенью достоверности» и о невозможности отказа в иске в связи с недоказанностью размера вреда положительно сказались на практике: если раньше массив судебных актов о недоказанности размера вреда посылал участникам оборота, пострадавшим от причинения вреда или нарушения договора, недвусмысленный сигнал об оставлении надежды, то после 2015 - 2016 гг. осмелевшие истцы, кажется, стали чаще ставить перед судьями более сложные вопросы материального права. Не всегда удачные ответы нижестоящих судов на эти вопросы привели к появлению практики Верховного суда по соответствующим элементам института возмещения вреда и в определенной степени повлияли на интерес гражданско-правовой доктрины к вопросам убытков.

1. Чуть более генеральный деликт. Достаточно долгое время в российской науке права сохранялась достаточно необычная ситуация по вопросу о генеральном деликте. С одной стороны, господствовала позиция о том, что российское право строится на принципе генерального деликта. С другой стороны, существовало достаточно много публикаций, указывающих на то, что для возникновения деликтного правоотношения необходимо нарушение абсолютного права истца <5>.

Нельзя не признать, что российский закон дает некоторые основания для второго суждения. Статья 1064 ГК, являющаяся основной нормой о внедоговорном причинении вреда, устанавливает, что возмещается вред, «вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица». Статья 15 ГК, содержащая общее понятие убытков, определяет кредитора по требованию об убытках как «лицо, право которого нарушено».

И понятие имущества, данное в ст. 128, и учение о субъективном гражданском праве (с прибавлением п. 3 ст. 308) достаточно прямо приводили к выводу о том, что для взыскания внедоговорного вреда необходимо нарушение абсолютного права потерпевшего.

Такое толкование ст. 15, 1064 ГК позволяло полагать, что российское право строится не по модели генерального деликта, а по противопоставляемой ей модели защищаемых благ, закрепленной в абз. 1 § 823 Германского гражданского уложения (ГГУ). Это же наталкивало на мысль о том, что противоправность как реquisит гражданско-правового деликта относится не к поведению нарушителя, а к результату его поведения - нарушению чужого субъективного права <6>.

В такой логике оказывалось, что классический деликт обмана и предусмотренное ст. 179 ГК право возмещения убытков, причиненных обманом при заключении сделки, является законодательно предусмотренным исключением из понимания противоправности

как нарушения чужого субъективного права. Аналогичный подход, видимо, применялся бы и к законодательно предусмотренным случаям возмещения чистых экономических убытков, например вреда, причиненного потерей кормильца.

В этом плане интересно рассуждение Е.А. Флейшиц в ее известном споре с М.М. Агарковым о понятии противоправности. Отталкиваясь от исходной точки, согласно которой противоправность есть нарушение субъективного права, она, до этого включив в список возможных к нарушению прав относительные права без участия нарушителя, рассматривает казус с удостоверением нотариусом подложной копии документа, что стало причиной взыскания с гражданина денежных средств. Е.А. Флейшиц делает вывод, что нотариус нарушил субъективное право этого гражданина, а нарушенное субъективное право гражданина на существование потому, что последний имеет возможность обратиться с жалобой на незаконное действие нотариуса, которая аналогична иску, подаваемому в защиту субъективного права <7>.

Против рассматриваемого толкования ст. 15, 1064 могли быть высказаны определенные возражения: восприятие этих норм так, будто они ограничивают взыскание деликтных убытков подобно абз. 1 § 823 ГГУ, даже при сопоставлении с правом Германии требовало некоторых добавлений в отечественный правопорядок. Авторы ГГУ оставили как минимум два основания взыскания убытков без нарушения абсолютных прав: вред, противный добрым нравам (§ 826), и вред, причиненный нормой с защитным эффектом в пользу потерпевшего (абз. 2 § 823).

Даже если считать п. 4 ст. 10 ГК функциональным аналогом § 826 ГГУ, это оставляет определенное напряжение, поскольку этот пункт также устанавливает нарушение прав потерпевшего от злоупотребления как условие взыскания убытков. Нельзя не учитывать и выработанный в Германии инструмент обхода весьма жесткого ограничения сферы действия деликтного права - договор с защитным эффектом в пользу третьих лиц <8>.

Хотя и «французское», и «немецкое» прочтение ст. 15 и 1064, как показывает опыт соответствующих правоприменителей, вполне жизнеспособно, каждое из них в определенной мере влияет на другие институты гражданского права. Так, трехзвенная немецкая система требует более либерального подхода судов к понятию договора; это видно по договорам с защитным эффектом для третьих лиц, потому что условия распространения «договорного зонтика» определяются, помимо прочего, весьма изощренными правилами толкования договора. Французская система генерального деликта, напротив, во многих ситуа-

циях требует ограничения рубрик и сумм взыскиваемых убытков.

В 2017 и 2018 гг. Верховный суд РФ принял два резонансных акта, которые, по всей видимости, ставят под серьезное сомнение описанный выше второй (немецкий) подход к понятию противоправности и приближают российское деликтное право к генеральному деликту.

В 2017 г. вынесено Определение по делу «Бомарше» <9>, в котором, как известно, Верховный суд признал за лицом, заключившим недействительный договор купли-продажи будущей недвижимости, деликтный иск к застройщику, создавшему видимость наличия права на эту будущую недвижимость у лица, которое якобы передало это право истцу. В 2018 г. состоялось решение по делу «Магадан Тест» <10>, в котором Верховный суд высказался по классическому вопросу о недостаточном совете: орган по сертификации выдал неверный сертификат об экологическом классе транспортного средства, а лицо, получившее транспортное средство от продавца, в последующем не смогло использовать его ввиду запрета со стороны ГИБДД. Лицо, неверно сертифицировавшее транспортное средство, было признано обязанным возместить убытки последнему приобретателю.

Дело «Магадан Тест» интересно среди прочего тем, что нижестоящие суды, видимо, руководствовались логикой субъективной противоправности: скорее всего, именно поэтому кассационный суд отметил, что у истца имеется право собственности на приобретенный им автомобиль <11>.

Идея генерального деликта нашла неожиданную поддержку в декабре 2017 г. и у Конституционного суда в Постановлении по известному делу Г.Г. Ахмадеевой <12>, посвященному недоплате налогов. Фабула дела состояла в том, что Г.Г. Ахмадеева, являясь бухгалтером юридического лица, неверно составляла отчетность, а в последующем юридическое лицо не смогло уплатить налоги. Конституционный Суд поддержал вывод о том, что в этом случае - хотя никакое абсолютное право государства в лице налогового органа нарушено не было - налоговый орган имеет право на деликтный иск к бухгалтеру. В переводе на гражданско-правовые термины <13> это Постановление означает, что действия лица (бухгалтера), вследствие которых кредитор (налоговый орган) не смог получить причитающееся, являются деликтом <14>.

Изложение фабул судебных дел показывает, что суды, по существу, признали принципиальную возможность взыскания чистых экономических убытков в российском праве. Это было сделано на примере дел, в которых поведение причинителя вреда было или умышленным, или грубо небрежным.

Продолжение в следующем номере

<1> Применительно к чистым экономическим убыткам в иностранной литературе обсуждается аргумент об «открытых шлюзах»: дозволение взыскивать чистые экономические убытки приведет к наводнению судов исками и к чрезмерной осмотристельности участников оборота, которые будут опасаться каким-либо своим действием причинить вред; в российском праве действовавшие до 2011 - 2016 гг. подходы к доказыванию убытков приводили к противоположной ситуации: шлюзы были почти герметично задрены.

<2> См. также: Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ. 2009. N 11. Ч. II. П. 5.1.

<3> Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

<4> Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

<5> Подробнее см.: Евстигнеев Э.А. Принцип генерального деликта: современное состояние и перспективы применения // Вестник гражданского права. 2017. N 4. С. 45 - 83; N 5. С. 55 - 84.

<6> Смирнов В.Т., Собчак А.А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве: Учеб. пособие. Ленинград, 1983. С. 26.

<7> Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения // Курс советского гражданского права. М., 1951. С. 41 и след.

<8> Библикова Е.В. Договор в пользу третьего лица в российском и европейском частном праве (сравнительно-правовой обзор) // Договоры и обязательства: Сб. работ выпускников РШЧП / Отв. ред. А.В. Егоров и А.А. Новицкая. Т. 1: Общая часть. М., 2018. С. 98 - 99.

<9> Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 22.05.2017 по делу N А51-273/2015.

<10> Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 11.05.2018 N 306-ЭС17-18368.

<11> Постановление АС Поволжского округа от 31.08.2017 по делу N А57-15013/2016.

<12> Постановление КС РФ от 08.12.2017 N 39-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева».

<13> Несмотря на различие гражданско-правового обязательства и отношения, возникающего между государством и налогоплательщиком в связи с неуплатой недоимки, для целей настоящего обзора проведение такой параллели представляется обоснованным.

<14> Побочным эффектом этой практики можно считать достаточно необычный случай: что-то вроде конкуренции исков, когда государству в лице налогового органа, пропустившего срок взыскания налоговой недоимки, предоставляется второй шанс в виде взыскания той же недоимки как убытков (см.: Пепеляев С.Г. Метастазы // Налоговед. 2018. N 5). Такой неожиданный вывод, представляющийся глубоко ошибочным, требует отдельного анализа.



ФНС России на своем официальном сайте разместила перечень частых нарушений обязательных требований по налоговому контролю. В него включены и типичные ошибки, которые допускают плательщики ЕНВД. Всего можно выделить три вида нарушений. Об одном из них (формальном делении площадей между взаимозависимыми лицами) мы уже рассказывали. Поэтому остановимся на двух других нарушениях.

Не та деятельность

Как показывает анализ арбитражной практики, зачастую организации и индивидуальные предприниматели применяют ЕНВД по деятельности, которая подпадает под общую систему налогообложения или УСН. В качестве примера такого нарушения налоговики привели Определение Верховного суда РФ от 24.01.2018 N 304-КГ17-21193.

Индивидуальный предприниматель занимался торговлей строительными материалами. Он размещал в СМИ объявления об их доставке, а покупатели звонили по указанным в объявлении номерам и уточняли возможность доставки товара в нужном им количестве. При наличии товара предприниматель лично на своем автомобиле доставлял товар либо покупатель забирал товар самостоятельно по месту проживания предпринимателя и производил на месте оплату. Полагая, что указанная деятельность является розничной (развозной) торговлей, бизнесмен применял по ней ЕНВД.

Однако налоговики посчитали, что продажа стройматериалов физическим лицам, осуществляемая предпринимателем, под ЕНВД не подпадает, и доначислили бизнесмену налоги по общей системе налогообложения. Он обратился в суд.

Суды трех инстанций поддержали налоговиков. Они указали, что согласно ст. 346.27 НК РФ развозной торговлей признается розничная торговля, осуществляемая вне стационарной розничной сети с использованием специализированных или специально оборудованных для торговли транспортных средств, а также мобильного оборудования, применяемого только с транспортным средством. Однако из паспортов транспортных средств, принадлежащих предпринимателю, не следует, что автомобили имеют специальное оборудование для осуществления торговли. Предприниматель также не представил доказательств, что у него имеется какое-либо мобильное торговое оборудование, предназначенное для установки на эти транспортные средства.

Суды отметили, что одним из условий для перевода деятельности, связанной с розничной реализацией товаров, на ЕНВД является осуществление данной деятельности через объекты стационарной и (или) нестационарной торговой сети, предназначенные для ведения торговли. Арбитры установили,

НАЛОГОВИКИ НАЗВАЛИ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ОШИБКИ ПО ЕНВД

что по адресу бизнесмена находится жилой дом с прилегающим к нему теплым гаражом. На земельном участке имеется ангар, в котором хранятся строительные материалы для последующей реализации. Земельный участок с находящимися на нем постройками огорожен, доступ к помещению ограничен, ангар является неотапливаемым и непригодным для целей осуществления торговли. Вывеска с наименованием торговой точки и графиком работы отсутствует. Согласно кадастровой выписке земельный участок имеет разрешенное использование «для индивидуального жилищного строительства», что не предполагает осуществление предпринимательской деятельности, в том числе розничной торговли.

В итоге суды пришли к выводу, что ни жилой дом, ни постройки, расположенные на земельном участке, не предназначены для использования в предпринимательских целях. Данные объекты невозможно отнести к объектам стационарной либо нестационарной торговой сети. Поэтому по такой деятельности предприниматель не мог применять ЕНВД.

Верховный суд выводы нижестоящих судов поддержал и отказал в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам.

Анализ судебной практики показывает, что суды придерживаются подходов, продемонстрированных в вышеприведенном деле. Они отмечают, что для применения в отношении розничной торговли ЕНВД необходимо вести ее через объект стационарной или нестационарной торговой сети. В связи с этим торговля в жилом доме или квартире не может переводиться на ЕНВД, поскольку эти объекты не относятся к стационарной торговой сети (Определения ВАС РФ от 22.04.2013 N ВАС-4422/13, от 19.12.2012 N ВАС-16591/12).

Не подпадает под ЕНВД и торговля путем приема заказов по телефону и (или) компьютерным сетям с доставкой товара покупателю без использования для этих целей какого-либо объекта организации торговли (Определение ВАС РФ от 27.07.2011 N ВАС-3312/11, постановления АС Центрального округа от 13.04.2017 по делу N А62-982/2016, ФАС Северо-Западного округа от 16.03.2010 по делу N А05-11161/2009).

Дробление бизнеса

Нарушение в виде получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды путем применения ЕНВД и уклонения от уплаты налогов по общей системе налогообложения налоговики проиллюстрировали ссылкой на постановление АС Восточно-Сибирского округа от 07.02.2017 по делу N А19-2320/2016 (Определением Верховного суда РФ от 07.06.2017 N 302-КГ17-6190 отказано в передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам).

В этом деле компания вела розничную торговлю и применяла ЕНВД. По результатам проверки налоговики доначислили ей налоги по общей системе налогообложения. Основанием явился вывод налогового органа о получении компанией необоснованной налоговой выгоды в результате неправомерного применения ЕНВД в связи с осуществлением совместной деятельности с взаимозависимым лицом. Налоговики

здана схема, направленная на получение необоснованной налоговой выгоды в виде уклонения от уплаты НДС и налога на прибыль в результате формального применения специального налогового режима без реального разделения экономической деятельности между двумя организациями. Довод компании о том, что вменение доходов одной организации другому юридическому лицу не предусмотрено законодательством о налогах и сборах, суды признали необоснованным. Они указали, что при рассмотрении спора объем прав и обязанностей налогоплательщика устанавливался исходя из подлинного экономического содержания соответствующих операций.

Аналогичные признаки дробления бизнеса (компании расположены по одному адресу, используют общие офис, склад, гараж и стоянку транспортных средств, единый штат сотрудников, руководителем и учредителем компаний является одно лицо) легли в основу выводов о необоснованном применении компаниями ЕНВД и в деле, рассмотренном Определением Верховного суда РФ от 24.11.2017 N 308-КГ17-17310.

А в постановлении от 30.06.2016 по делу N А28-12551/2014 АС Волго-Вятского округа рассмотрел ситуацию, когда компания осуществляла оптовую торговлю строительными материалами и являлась единственным поставщиком товаров для индивидуальных предпринимателей, применяющих ЕНВД. Суд установил взаимозависимость предпринимателей и компании и тот факт, что предприниматели, не имея собственных основных средств и активов, необходимых для осуществления розничной торговли, реализовывали товары в магазинах, принадлежащих компании. Арбитры пришли к выводу, что розничную торговлю вела сама компания. При этом ею была создана схема дробления бизнеса с целью минимизации уплаты налогов через взаимозависимых лиц, применяющих систему налогообложения ЕНВД.

Следует отметить, что подход к доначислению налогов исходя из совокупности показателей деятельности группы взаимозависимых лиц был поддержан Конституционным судом РФ в Определении от 04.07.2017 N 1440-О. В этом деле налоговый орган пришел к выводу, что компания в результате искусственного дробления бизнеса (путем создания группы взаимозависимых организаций и индивидуальных предпринимателей) получила необоснованную налоговую выгоду, выразившуюся в уменьшении налоговой базы по налогу на прибыль и НДС за счет использования налогоплательщиками, входящими в группу, специальных налоговых режимов. Налоговики доначислили компании суммы указанных налогов в том размере, в каком она должна была бы их уплатить, если бы аффилированные с ней лица не принимали участия в предпринимательской деятельности. Компания попыталась оспорить конституционность положений ст. 146, 153, 154, 247 - 249 и 274 НК РФ в той части, в которой они позволяют включать в налоговую базу по НДС и по налогу на прибыль денежные средства, полученные не организацией-налогоплательщиком, а ее контрагентами.

Конституционный суд указал, что оспариваемые нормы не допускают возможности доначисления сумм налогов в размере больше, чем это установлено законом, поскольку сами определяют размер налоговой обязанности исходя из фактических показателей хозяйственной деятельности налогоплательщика. Такое законодательное регулирование согласуется с конституционными предписаниями, правовыми позициями Конституционного суда РФ и Европейского суда по правам человека и не может рассматриваться как нарушающее конституционные права налогоплательщиков.

О. МОКРОУСОВ,
«ЭЖ»



Окончание. Начало на стр. 1

- организация и лицо (в том числе физическое лицо совместно с его взаимозависимыми лицами), имеющее полномочия по назначению (избранию) единоличного исполнительного органа этой организации или по назначению (избранию) не менее 50% состава коллегиального исполнительного органа или совета директоров (наблюдательного совета) этой организации;

- организации и (или) физические лица в случае, если доля прямого участия каждого предыдущего лица в каждой последующей организации составляет более 50%;

- физическое лицо и организация в случае, если такое физическое лицо прямо и (или) косвенно участвует в такой организации и доля такого участия составляет более 25%;

- физические лица в случае, если одно физическое лицо подчиняется другому физическому лицу по должностному положению;

- физическое лицо, его супруг (супруга), родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры, опекун (попечитель) и подопечный (родственники).

В данном случае долей участия физического лица в организации признается совокупная доля участия этого физического лица и его взаимозависимых лиц - родственников - в указанной организации.

Доля участия лица в организации определяется в соответствии со ст. 105.2 НК РФ.

Непризнание взаимозависимыми лицами. Статьей 105.1 НК РФ установлено два основания, по которым лица не являются взаимозависимыми:

- влияние на условия и (или) результаты сделок, совершаемых лицами, и (или) экономические результаты их деятельности оказываются одним или несколькими другими лицами в силу их преимущественного положения на рынке или в силу иных подобных обстоятельств, обусловленных особенностями совершаемых сделок (п. 4 ст. 105.1 НК РФ);

- Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования прямо и (или) косвенно участвуют в российских организациях (п. 5 ст. 105.1 НК РФ).

Вопрос: Как определить долю участия лица в организации?

Доля участия лица в организации определяется в виде суммы выраженных в процентах долей прямого и косвенного участия этого лица в организации (ст. 105.2 НК РФ). При определении доли участия лица в организации могут учитываться дополнительные обстоятельства, но только в судебном порядке.

Примечание. Одновременное суммирование долей прямого и косвенного участия одной организации в другой организации в случае, когда последовательность косвенного участия уже включает прямое участие данной организации в другой организации, может привести к искажению итоговой суммарной доли участия (Письмо Минфина России от 29.01.2018 N 03-12-12/2/4552).

Порядок определения доли участия одной организации в другой организации в ситуациях прямого (косвенного) участия организации в собственном капитале (наличие собственных акций, «перекрестное» и «кольцевое» владение) разъяснен в Письме Минфина России от 16.08.2013 N 03-01-18/33535.

В рассматриваемом случае важно, что в соответствии с пп. «к» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Федеральный закон N 129-ФЗ) размер указанного в учредительных документах коммерческой организации уставного капитала (складочного капитала, уставного фонда, паевых взносов или другого) включается в состав сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ.

Пунктом 6 ст. 52 ГК РФ предусмотрено, что изменения, внесенные в учредительные документы юридических лиц, приобретают силу для третьих лиц с момента государственной регистрации учредительных документов, а в случаях, установленных законом, с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию, о таких изменениях.

В связи с этим, например, изменение уставного капитала ООО (в том числе в результате внесения участниками общества дополнительных вкладов) учитывается для целей применения ст. 105.1 и 105.2 НК РФ с момента государственной регистрации соответствующего изменения (Письмо Минфина России от 20.12.2018 N 03-12-11/1/93178). При этом согласно п. 2 ст. 11 Федерального закона N 129-ФЗ моментом государственной регистрации признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в ЕГРЮЛ.

Доля прямого участия. Долей прямого участия лица в организации признается непосредственно принадлежащая такому лицу доля голосующих акций этой организации или непосредственно принадлежащая такому лицу доля в уставном (складочном) капитале (фонде) этой организации. Если определение таких долей невозможно, то долей прямого участия признается непосредственно принадлежащая такому

ВЗАИМОЗАВИСИМЫЕ ЛИЦА: КТО ОНИ?

редственно принадлежащая такому лицу, являющемуся участником этой организации, доля, определяемая пропорционально общему количеству участников этой организации.

При наличии возможности определения доли прямого участия лица в организации одновременно по непосредственно принадлежащей такому лицу доле голосующих акций в этой организации и по непосредственно принадлежащей такому лицу доле в уставном капитале этой организации, по мнению Минфина России, в целях НК РФ долей прямого участия такого лица в этой организации признается максимальная из долей, определенных указанными способами (Письма от 05.09.2017 N 03-12-12/1/56981, от 01.08.2018 N 03-12-11/1/54213).

Доля косвенного участия. Долей косвенного участия лица в другой организации признается доля, определяемая в следующем порядке:

- определяются все последовательности участия лица в организации через прямое участие каждой предыдущей организации в каждой последующей организации соответствующей последовательности;

- определяются доли прямого участия каждой предыдущей организации в каждой последующей организации соответствующей последовательности;

- определяются доли косвенного участия одной организации в другой организации каждой последовательности, при этом доля косвенного участия определяется как произведение долей прямого участия первых двух организаций в последовательности, а при наличии последующего участия путем умножения получившегося произведения на долю следующего прямого участия в последовательности и каждого следующего получившегося произведения на каждую долю следующего прямого участия до последней организации в последовательности;

- при наличии нескольких последовательностей участия суммируются все доли косвенного участия лица в организации.

Участие, не учитываемое при определении доли. Установлено два случая участия, которые не учитываются при определении долей (п. 4 и 5 ст. 105.2 НК РФ).

Во-первых, при определении доли участия лица в организации не учитывается участие, реализованное посредством владения ценными бумагами, приобретенными в рамках договора РЕПО, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 22.04.1996 N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», или операции, признаваемой операцией РЕПО в соответствии с законодательством иностранного государства.

Во-вторых, при определении доли участия лица в организации не учитывается участие, реализованное посредством владения ценными бумагами, полученными в рамках договора займа ценными бумагами, заключенного в соответствии с законодательством РФ или законодательством иностранного государства.

Участие иностранной структуры. При определении доли участия лица в организации учитывается также учас-

тие, осуществляемое с использованием иностранной структуры без образования юридического лица, если такое лицо признается контролирующим лицом этой структуры. Доля такого участия с использованием иностранной структуры определяется в порядке, аналогичном порядку определения доли косвенного участия лица в организации.

Для определения доли косвенного участия лица в организации при наличии более одного контролирующего лица иностранной структуры без образования юридического лица доля каждого из контролирующих лиц в такой организации определяется пропорционально вкладу каждого контролирующего лица в имущество, переданное этой структуре. В случае невозможности определения размера вклада в имущество, переданное такой структуре, доли всех контролирующих лиц признаются равными, а их размер определяется исходя из количества контролирующих лиц такой структуры.

Вопрос: Каковы налоговые последствия сделок между взаимозависимыми лицами?

По общему правилу для целей НК РФ цены, применяемые в сделках, сторонами которых являются лица, не признаваемые взаимозависимыми, а также доходы (прибыль, выручка), получаемые лицами, являющимися сторонами названных сделок, считаются рыночными.

Примечание. В случае если в сделках между взаимозависимыми лицами создаются коммерческие или финансовые условия, отличные от тех, которые имели бы место в сделках, признаваемых сопоставимыми, между лицами, не являющимися взаимозависимыми, любые доходы (прибыль, выручка), которые могли бы быть получены одним из этих лиц, но вследствие указанного отличия не были им получены, учитываются для целей налогообложения у этого лица (ст. 105.3 НК РФ).

Причем учет для целей налогообложения доходов производится в случае, когда это не приводит к уменьшению суммы налога, подлежащего уплате в бюджет, или увеличению суммы убытка, определяемого на основании гл. 25 НК РФ. Данные положения не применяются в случаях, когда налогоплательщик применяет симметричную корректировку исходя из разд. V.1 НК РФ, а также в случаях, предусмотренных соглашением о ценообразовании, применяющимся для целей налогообложения, заключенным в соответствии с п. 2 или абз. 1 п. 3 ст. 105.20 НК РФ.

В ситуации, когда главами части второй НК РФ, регулирующими вопросы исчисления и уплаты отдельных налогов, определены иные правила определения цены товара (работы, услуги) для целей налогообложения, применяются эти правила (п. 12 ст. 105.3 НК РФ). Например, иные правила определения цены установлены в отношении сделок, предметом которых являются долговые обязательства, следовательно, при определении цен по таким сделкам нужно руководствоваться положениями ст.

269 НК РФ, если иное не предусмотрено указанной статьей (Письмо Минфина России от 19.04.2018 N 03-12-11/1/26240). При этом применение правил ст. 269 НК РФ при определении цен по контролируемым сделкам, предметом которых являются долговые обязательства, не исключает необходимость соблюдения в отношении таких сделок требований, установленных ст. 105.15 и 105.16 НК РФ.

Определение доходов. Непосредственно определение в целях налогообложения доходов (прибыли, выручки) взаимозависимых лиц, являющихся сторонами сделки, которые могли бы быть получены этими лицами, но не были получены, производится налоговыми органами с применением методов, установленных гл. 14.3 НК РФ. При этом цена товара (работы, услуги), примененная сторонами сделки для целей налогообложения, признается рыночной, если налоговый орган не доказал обратное либо если налогоплательщик не произвел самостоятельно корректировку сумм налога (убытка).

Кроме того, налогоплательщик вправе самостоятельно применить для целей налогообложения цену, отличающуюся от цены, примененной в указанной сделке, если фактически примененная цена не соответствует рыночной цене.

Но для целей исчисления налогов (авансовых платежей) по итогам налоговых периодов (отчетных периодов), заканчивающихся в течение календарного года, налогоплательщик вправе использовать цены в сделках, сторонами которых являются взаимозависимые лица, фактически примененные в таких сделках. То есть налогоплательщик при заключении и исполнении контролируемой сделки, в том числе для целей оформления первичной документации, вправе использовать цены в контролируемых сделках, не соответствующие рыночным ценам. Однако в этом случае он обязан самостоятельно скорректировать свои налоговые обязательства в связи с применением цен в сделках между взаимозависимыми лицами, не соответствующих рыночному уровню, в порядке и сроки, которые предусмотрены п. 6 ст. 105.3 НК РФ (Письмо ФНС России от 15.02.2016 N ЕД-4-13/2376@).

Цены, признаваемые рыночными. В соответствии с п. 8 - 11 ст. 105.3 НК РФ для целей налогообложения рыночными ценами признаются цены, применяемые в сделках между взаимозависимыми лицами, в следующих случаях:

- цены применяются в сделках в соответствии с предписаниями антимонопольного органа (с учетом особенностей, предусмотренных ст. 105.4 НК РФ для сделок, в которых применяются регулируемые цены);
- сделка была заключена по результатам биржевых торгов, проведенных в соответствии с законодательством РФ или законодательством иностранного государства;
- согласно законодательству РФ при совершении сделки проведение оценки является обязательным, стоимостью объекта оценки, определенная оценщиком в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, признается рыночной;
- цена, примененная в сделке, определена в соответствии с соглашением о ценообразовании, заключенным на основании гл. 14.6 НК РФ.

Контролируемые налоги. Налоговые органы при осуществлении налогового контроля в порядке, предусмотренном гл. 14.5 НК РФ, проверяют полноту исчисления и уплаты следующих налогов:

- налога на прибыль организаций, за исключением части налога на прибыль организаций, исчисляемой в отношении прибыли контролируемых иностранных компаний;
 - НДФЛ, уплачиваемого в соответствии со ст. 227 НК РФ (уплачиваемого индивидуальными предпринимателями);
 - НДС (в отдельном случае);
 - НДС (если одной из сторон сделки становится организация (индивидуальный предприниматель), не являющаяся плательщиком НДС или освобожденная от исполнения данных обязанностей);
 - налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.
- Соответственно, правила, предусмотренные разд. V.1 НК РФ, распространяются на сделки, осуществление которых влечет необходимость учета хотя бы одной стороной таких сделок доходов, расходов и (или) стоимости добытых полезных ископаемых, что приводит к увеличению или уменьшению налоговой базы по указанным налогам.

Вопрос: По каким правилам налогоплательщик вправе самостоятельно провести корректировку налоговой базы по сделкам с взаимозависимыми лицами и в какие сроки должен погасить недоимку по налогам?

В случае выявления занижения сумм указанных в п. 4 ст. 105.3 НК РФ налогов или завышения суммы убытка, определяемого согласно гл. 25 НК РФ, налоговым органом производятся корректировки соответствующих налоговых баз.

Примечание. Налогоплательщик вправе сделать данную корректировку самостоятельно: уточняются налоговая база и сумма соответствующих налогов (убытков) по истечении календарного года, включающего налоговый период (налоговые периоды) по налогам, суммы которых корректируются.

Представление налоговой декларации. Данные корректировки могут быть сделаны:

- организациями - одновременно с представлением налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за соответствующий налоговый период либо, если организация не является налогоплательщиком налога на прибыль организаций, - в сроки, установленные для представления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций;
- физическими лицами одновременно с представлением декларации по НДФЛ.

Корректировки по НДС и НДС при отражении в уточненных налоговых декларациях по каждому налоговому периоду, в котором произошло отклонение цен, представляемых одновременно с налоговой декларацией по налогу на прибыль организаций (НДФЛ).

Сведения, позволяющие идентифицировать сделку, в отношении которой налогоплательщик самостоятельно произвел корректировку налоговой базы и суммы налога, указываются в пояснениях, прилагаемых к уточненной налоговой декларации.

Налоговики рекомендуют в пояснительной записке сообщать информацию о том, что представление, например, уточненной декларации по НДС связано с осуществлением корректировки в соответствии с п. 6 ст. 105.3 НК РФ, а также указывать сведения о контролируемых сделках, в отношении которых произведена корректировка на-

логовой базы и суммы НДС (в частности, номер и дату договора, стоимость предмета сделки, отраженную в договоре, сумму произведенной корректировки, сведения об участниках сделки: ИНН, наименование организации или индивидуального предпринимателя, не являющихся налогоплательщиками НДС или освобожденных от исполнения обязанностей налогоплательщика этого налога), и иную значимую, по мнению налогоплательщика, информацию (Письмо от 03.04.2013 N ЕД-4-3/5938@).

Договор займа на финансирование зарубежного геолого-разведочного проекта. В случае применения налогоплательщиком по договору, обозначенному в п. 11 ст. 261 НК РФ, цен (процентных ставок), не соответствующих рыночным ценам (процентным ставкам), если указанное несоответствие повлекло занижение суммы налога на прибыль организаций или завышение суммы убытка, определяемого в соответствии с гл. 25 НК РФ, налогоплательщик вправе самостоятельно произвести корректировку налоговой базы и суммы налога (убытка). Сделать это нужно по истечении календарного года, в котором доходы по такой сделке признаны в составе доходов на основании абз. 5 - 16 п. 6 ст. 271 НК РФ.

Погашение недоимки, начисление пени. Сумма недоимки, выявленной налогоплательщиком самостоятельно по результатам произведенной корректировки, должна быть погашена в срок не позднее даты уплаты налога на прибыль организаций (НДФЛ) за соответствующий налоговый период. При этом за период с даты возникновения недоимки до даты истечения установленного срока ее погашения пени на сумму недоимки не начисляются (п. 6 ст. 105.3 НК РФ).

Вопрос: Какими методами руководствуются налоговые органы при определении рыночных цен? Обязаны ли налогоплательщики руководствоваться этими методами при ценообразовании в хозяйственной деятельности?

При проведении налогового контроля в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами налоговые органы используют следующие методы для определения для целей налогообложения соответствия цен, примененных в сделках, рыночным ценам (п. 1 ст. 105.7 НК РФ):

- метод сопоставимых рыночных цен;
- метод цены последующей реализации;
- затратный метод;
- метод сопоставимой рентабельности;
- метод распределения прибыли.

Допускается использование комбинации двух и более методов. При этом судом могут быть учтены иные обстоятельства, имеющие значение для определения соответствия цены, примененной в сделке, рыночной цене, без ограничений, предусмотренных гл. 14.2 и 14.3 НК РФ.

Примечание. Признание цен рыночными для целей налогообложения осуществляется в соответствии с разд. V.1 НК РФ, в том числе с применением методов, указанных в п. 1 ст. 105.7 НК РФ, посредством сопоставления сделок между взаимозависимыми лицами со сделками, сторонами которых не являются взаимозависимые лица.

Договорные и иные обязательства определяет гражданское законодательство, которое основывается на признании свободы договора и недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела (ст. 1 и 2 ГК РФ). Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ.

Для целей налогообложения доходы (прибыль, выручка), полученные налогоплательщиком по сделкам между взаимозависимыми лицами, определяются в соответствии с положениями разд. V.1 НК РФ.

Порядок и условия признания лиц взаимозависимыми определены ст. 105.1 и 105.2 НК РФ. В частности, взаимозависимыми лицами признаются лица, перечисленные в п. 2 ст. 105.1 НК РФ.

Разделом V.1 НК РФ предусмотрено применение при определении доходов (расходов), полученных в результате сделок между взаимозависимыми лицами, общепринятого в мировой практике принципа «вытянутой руки» («справедливой цены»), закрепленного п. 1 ст. 105.3 НК РФ для целей налогообложения. В соответствии с п. 1 ст. 105.3 НК РФ если в сделках между взаимозависимыми лицами создаются или устанавливаются коммерческие или финансовые условия, отличные от тех, которые имели бы место в сопоставимых сделках между лицами, не являющимися взаимозависимыми, то любые доходы (прибыль, выручка), которые могли бы быть получены одним из этих лиц, но вследствие указанного отличия не были им получены, учитываются для целей налогообложения у этого лица. Правила, предусмотренные разд. V.1 НК РФ, распространяются на сделки, осуществление которых влечет необходимость учета хотя бы одной стороной таких сделок доходов, расходов, что приводит к увеличению и (или) уменьшению налоговой базы по налогам, предусмотренным п. 4 ст. 105.3 НК РФ.

Для оценки соответствия цен в сделках между взаимозависимыми лицами принципу «вытянутой руки» («справедливой цены») могут использоваться методы, указанные в п. 1 ст. 105.7 НК РФ (Письма Минфина России от 11.10.2018 N 03-12-12/1/73202, от 13.12.2018 N 03-12-11/1/90817).

При этом налогоплательщики при заключении сделок не обязаны руководствоваться методами, приведенными в п. 1 ст. 105.7 НК РФ, для обоснования своей политики в области ценообразования в целях, не предусмотренных НК РФ (п. 12 ст. 105.7 НК РФ).

Соответственно, налогоплательщики в рамках гражданско-правовых отношений при заключении сделок между взаимозависимыми лицами не обязаны руководствоваться в вопросах ценообразования положениями НК РФ.

С.П. ДАНЧЕНКО,
эксперт журнала «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения»



ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 09.08.2019 N 1036 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «УВЕКОВЕЧЕНИЕ ПАМЯТИ ПОГИБШИХ ПРИ ЗАЩИТЕ ОТЕЧЕСТВА НА 2019 - 2024 ГОДЫ»

Утверждена программа по увековечению памяти погибших при защите Отечества, с объемом финансирования более 5,3 млрд. рублей.

Программой предусматривается решение следующих основных задач:

- обустройство мест захоронения останков погибших при защите Отечества, обнаруженных в ходе проведения поисковых работ;

- восстановление (ремонт, реставрация, благоустройство) воинских захоронений на территории России, включая воинские захоронения на закрытых территориях воинских гарнизонов и в пунктах дислокации воинских частей и учреждений;

- нанесение имен погибших при защите Отечества на мемориальные сооружения воинских захоронений по месту захоронения.

В результате проведения работ планируется гарантировать сохранность воинских захоронений в неизменном состоянии в среднем на 20 - 25 лет.

Определены также правила предоставления и распределения федеральных субсидий на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ по реализации программы.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ПРИКАЗ МИНТРУДА РОССИИ ОТ 18.07.2019 N 512Н «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ПРОИЗВОДСТВ, РАБОТ И ДОЛЖНОСТЕЙ С ВРЕДНЫМИ И (ИЛИ) ОПАСНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, НА КОТОРЫХ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ ПРИМЕНЕНИЕ ТРУДА ЖЕНЩИН»

С 1 января 2021 года начнет действовать новый перечень производств, работ и должностей, на которых ограничивается труд женщин.

В новый перечень включено 100 профессий, которые с 1 января 2021 года будут недоступны для женщин. В действующем аналогичном перечне их свыше 450.

Профессии в перечне разбиты по видам производств: химические, подземные, горные, металлообработка, бурение скважин, добыча нефти и газа, черная металлургия, цветная металлургия, радиотехническое и электронное производство, производство, ремонт и обслуживание летательных аппаратов, судостроение и судоремонт, производство целлюлозы, бумаги, картона и изделий из них, производство цемента, обработка камня и производство камнелитейных изделий, производство железобетонных изделий и конструкций, производство теплоизоляционных материалов, полиграфическое производство, текстильная и легкая промышленность, пищевая промышленность, железнодорожный транспорт, производства и работы прочих видов экономической деятельности.

Действие перечня распространяется на женщин, условия труда которых отнесены

Новости федерального законодательства

к вредному и (или) опасному классу условий труда по результатам специальной оценки условий труда, проводимой в соответствии с утвержденной методикой, а по ряду профессий - вне зависимости от класса условий труда, а также на женщин, если безопасные условия труда на их рабочих местах не подтверждены результатами специальной оценки условий труда и положительным заключением государственной экспертизы условий труда, за исключением женщин, выполняющих работы в фармацевтических производствах, медицинских организациях и научно-исследовательских учреждениях, испытательных лабораторных центрах (испытательных лабораториях), организациях по оказанию бытовых услуг населению, работы по косметическому ремонту производственных и непроизводственных помещений на нестационарных рабочих местах, малярные и отделочные работы, наружные виды работ и работы в производственных помещениях.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 15.08.2019 N 382 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ТИПОВЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СООТВЕТСТВУЮЩИХ ИМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗВАНИЙ»

Утвержден перечень типовых должностей в уголовно-исполнительной системе РФ и соответствующих им специальных званий.

В перечень включено 80 должностей: от курсанта, которому соответствует специальное звание рядового внутренней службы, до заместителя начальника главного управления центрального аппарата ФСИН России, которому соответствует специальное звание полковника внутренней службы.

Указывается также, что допускается двойное наименование должности начального состава, при этом специальное звание в таком случае устанавливается по первой части такой должности.

ПРИКАЗ МВД РОССИИ ОТ 13.07.2019 N 480 "ВОПРОСЫ ОПЛАТЫ ТРУДА ГРАЖДАНСКОГО ПЕРСОНАЛА ОРГАНОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ»

Увеличены размеры оплаты труда гражданского персонала органов, организаций и подразделений системы МВД России.

Приказом определены:

- размеры окладов (должностных окладов, тарифных ставок) гражданского персонала органов, организаций и подразделений системы МВД России;

- порядок определения размеров должностных окладов руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров органов, организаций и подразделений МВД России;

- условия, размеры, порядок осуществления выплат компенсационного характера гражданскому персоналу органов, организаций и подразделений системы МВД России;

- условия, размеры, порядок осуществления выплат стимулирующего характера гражданскому персоналу органов, организаций и подразделений системы МВД России;

- порядок формирования и использования фонда оплаты труда гражданского персонала органов, организаций и подразделений системы МВД России.

Размеры должностных окладов устанавливаются по профессиональным квалификационным группам (должностям) и в зависимости от квалификационного уровня сотрудника. При этом минимальный размер должностного оклада сотрудника будет составлять 3430 рублей (ранее - 2630 рублей).

Предельный уровень соотношения среднемесячной заработной платы руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров органов, организаций и подразделений системы МВД России и среднемесячной заработной платы гражданского персонала (без учета руководителя, заместителей руководителя и главного бухгалтера) этих органов, организаций и подразделений устанавливается кратным 8.

Утратившим силу признается Приказ МВД России от 27.08.2008 N 751 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2008 г. N 583» с внесенными в него изменениями.

ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

ПРИКАЗ ГЕНПРОКУРАТУРЫ РОССИИ ОТ 05.08.2019 N 550 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИНОСТРАННЫЕ БАНКИ, ИНЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОРГАНЫ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ЗАПРОСОВ В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАПРЕТА, УСТАНОВЛЕННОГО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 07.05.2013 N 79-ФЗ «О ЗАПРЕТЕ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ЛИЦ ОТКРЫВАТЬ И ИМЕТЬ СЧЕТА (ВКЛАДЫ), ХРАНИТЬ НАЛИЧНЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА И ЦЕННОСТИ В ИНОСТРАННЫХ БАНКАХ, РАСПОЛОЖЕННЫХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВЛАДЕТЬ И (ИЛИ) ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИНОСТРАННЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ИНСТРУМЕНТАМИ»

Определен порядок направления органами прокуратуры запросов в иностранные банки, иные иностранные организации и уполномоченные органы запросов в рамках контроля за соблюдением запретов на владение иностранными финансовыми инструментами.

Устанавливается, что орган, проводящий проверку соблюдения лицами, указанными в Федеральном законе от 07.05.2013 N 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», установленными указанным Федеральным законом запретов, вправе обратиться с запросом в органы прокуратуры РФ о получении необходимых документов и (или) информации от иностранного банка, иной иностранной организации или уполномоченного органа иностранного государства.

При рассмотрении запроса органами прокуратуры в срок не более 15 дней (в

Главной военной прокуратуре и управлении по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции - не более 30 дней) изучается наличие оснований для направления запроса в иностранный банк, иную организацию, уполномоченному органу иностранного государства.

При соответствии запроса установленным требованиям, прокурор по каналам срочной связи направляет запрос и материалы к нему в управление по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции для подготовки международного запроса.

Международный запрос может быть направлен как Генпрокуратурой России, так и по ее инициативе иными органами по имеющимся каналам связи. Международный запрос в иностранный банк или иную кредитную организацию направляется через Банк России, либо через МИД России по дипломатическим каналам. По согласованию с иностранным банком, иной иностранной организацией или компетентным органом для ускорения рассмотрения запроса его копия может направляться срочными видами связи, включая электронную почту.

Поступивший ответ на запрос направляется для перевода на русский язык в Главное управление международно-правового сотрудничества, и, после осуществления перевода, он направляется управлением по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции в семидневный срок инициатору запроса.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПРИКАЗ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ОТ 19.07.2019 N 433 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ НЕДВИЖИМОСТИ, И ПОРЯДОК УВЕДОМЛЕНИЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ О ХОДЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ СВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ НЕДВИЖИМОСТИ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРИКАЗОМ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ ОТ 23 ДЕКАБРЯ 2015 Г. N 968»

Порядок предоставления сведений из ЕГРН актуализирован в соответствии с законодательством.

В частности:

- закреплена возможность предоставления сведений, содержащихся в ЕГРН, в том числе посредством использования официального сайта ФГБУ Федеральная кадастровая палата Росреестра в сети «Интернет» (например, на этом сайте заявитель имеет возможность проверить текущее состояние запроса (рассматривается либо рассмотрен) посредством использования сервиса «Проверка состояния запроса online»);

- уточнен перечень сведений, содержащихся в ЕГРН, доступных к просмотру без формирования электронного документа посредством обеспечения доступа к ФГИС ЕГРН;

- предусмотрена возможность формирования электронного документа, содержащего сведения ЕГРН, заверенного УКЭП органа регистрации прав, в виде выписки из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости.



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 08.08.2019 N 445"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГЛАВНЫМ РАСПОРЯДИТЕЛЕМ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА В ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ИНФОРМАЦИИ О СОВЕРШАЕМЫХ ДЕЙСТВИЯХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РЕАЛИЗАЦИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ ГОРОДСКИМ ОКРУГОМ САМАРА ПРАВА РЕГРЕССА, ЛИБО ОБ ОТСУТСТВИИ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ИСКА О ВЗЫСКАНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В ПОРЯДКЕ РЕГРЕССА»

В установленных правилах представления информации закреплены положения, согласно которым при наличии оснований для реализации муниципальным образованием городским округом Самара права регресса главный распорядитель ежеквартально до 5-го числа месяца, следующего за отчетным кварталом, направляет в департамент информацию о совершаемых действиях, направленных на реализацию муниципальным образованием городским округом Самара права регресса. Приведена соответствующая форма уведомления.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 01.08.2019 N 509"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА РАЗМЕЩЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, РАСХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА ГЛАВЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА И ЧЛЕНОВ ЕГО СЕМЬИ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЭТИХ СВЕДЕНИЙ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ»

Установлена обязанность Администрации городского округа Самара по размещению в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте Администрации сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Главы городского округа Самара и членов его семьи и представлению этих сведений средствам массовой информации для опубликования в связи с их запросами. К таким сведениям отнесены: перечень объектов недвижимого имущества, транспортных средств; декларированный годовой доход Главы городского округа Самара, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; сведения об источниках получения средств, за счет которых совершены сделки по приобретению земельного участка, иного объекта недвижимого имущества, транспортного средства.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 06.08.2019 N 526"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЧАЛЬНОГО РАЗМЕРА ПЛАТЫ ПО ДОГОВОРУ НА

Новости губернского законодательства

РАЗМЕЩЕНИЕ ОБЪЕКТОВ НА ЗЕМЛЯХ ИЛИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, НАХОДЯЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА, ЛИБО НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА КОТОРЫЕ НЕ РАЗГРАНИЧЕНА, В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ САМАРА, ЗАКЛЮЧАЕМОМУ ПО ИТОГАМ АУКЦИОНА, БЕЗ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И УСТАНОВЛЕНИЯ СЕРВИТУТОВ»

Установлено, что размещение объекта осуществляется на основании договора, заключаемого по результатам аукциона. Обозначено, что начальный размер платы по договору на размещение объекта считается равным рыночной стоимости платы по договору на размещение объекта в месте размещения такого объекта, определяемой на основании отчета об оценке, составленного по результатам определения стоимости указанного объекта оценки в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации.

Определены основные понятия, используемые в установленном Порядке, приведены соответствующие формулы расчета.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14.08.2019 N 562"О РЕГУЛИРОВАНИИ ТАРИФОВ НА ПЕРЕВОЗКИ ПассажиРОВ И багажа Речным транспортом в Местном сообщении и на переправах»

Введено на территории Самарской области государственное регулирование тарифов на перевозки пассажиров и багажа речным транспортом в местном сообщении и на переправах по маршрутам, осуществляемым в рамках государственных контрактов, предусматривающих предоставление перевозчику субсидий в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с оказанием услуг по перевозке пассажиров и багажа внутренним водным транспортом общего пользования.

ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.07.2019 N 514"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОЗДОРОВЛЕНИЕ ВОЛГИ. СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ (МОДЕРНИЗАЦИЯ) ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ СИСТЕМ ВОДООТВЕДЕНИЯ» НА 2019 - 2024 ГОДЫ»

Целью государственной программы является улучшение экологического состояния реки Волги за счет сокращения к концу 2024 года в три раза доли загрязненных сточных вод, отводимых в реку Волгу.

Задачей государственной программы обозначено сокращение в три раза доли загрязненных сточных вод, отводимых в реку Волгу.

Общий объем финансирования государственной программы составил 32211,75017 млн рублей, в частности, в 2019 году финансирование составило 3305,363178 млн рублей.

Вступает в силу со дня официального опубликования, но не ранее дня вступления в силу изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» и государственную программу Самарской области «Развитие коммунальной инфраструктуры в Самарской области» на 2014 - 2021 годы, утвержденную постановлением Правительства Самарской области от 29.11.2013 N 701, в части исключения объектов водоотведения (канализационных очистных сооружений), вошедших в государственную программу.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 07.08.2019 N 540"О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦИФРОВОЙ СПОРТ»

Определены назначение и правила создания и функционирования государственной информационной системы. Установлено, что пользователями системы являются уполномоченные сотрудники министерства спорта Самарской области, граждане и физкультурно-спортивные организации, прошедшие процедуру регистрации/авторизации в системе, уполномоченные сотрудники государственных учреждений физкультурно-спортивной направленности, уполномоченные сотрудники муниципальных органов управления в области физической культуры и спорта.

Утверждено, что размещению в системе подлежит следующая информация: результаты выступлений спортсменов Самарской области на физкультурных и спортивных мероприятиях, в том числе официальных физкультурных и спортивных мероприятиях; сведения о наличии спортивных званий и спортивных разрядов; сведения из документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, а также иные документы и информация. Использование системы осуществляется на безвозмездной основе.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 08.08.2019 N 446"О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА»

Закреплены дополнительные меры социальной поддержки врачам-терапевтам участковым, врачам-педиатрам участковым, врачам общей практики (семейным врачам), медицинским сестрам участковым врачам-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых, врачей общей практики (семейных врачей), работающим в государственных учреждениях здравоохранения Самарской области, расположенных на территории городского округа Самара:

Самарской области, расположенных на территории городского округа Самара: компенсация расходов за наем (поднаем) жилого помещения по договору найма жилого помещения; ежемесячная денежная выплата на оплату жилого помещения и коммунальных услуг; ежемесячная денежная выплата в течение трех лет после окончания обучения медицинским работникам - молодым специалистам в возрасте не старше 35 лет; компенсация родительской платы, взимаемой за присмотр и уход за детьми в возрасте от 1,5 до 3 лет в частной дошкольной образовательной организации.

ОБОРОНА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.08.2019 N 550"ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ РЕЗЕРВНОГО ФОНДА ГУБЕРНАТОРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СУБСИДИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЦЕЛЯХ СОЗДАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ В ПЕРИОД МОБИЛИЗАЦИИ И В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ»

Утверждены критерии, которым должна соответствовать общественная организация для получения субсидии, а также перечень представляемых документов. При поступлении нескольких заявок при равном соответствии установленным критериям к рассмотрению принимается заявка, поступившая раньше.

Кроме того, обозначены основания для отказа в предоставлении субсидии. В случае нарушения общественной организацией условий предоставления субсидии, сумма субсидии, использованная не по целевому назначению и (или) не использованная в срок, установленный соглашением, подлежит возврату в областной бюджет.

ЖИЛИЩЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 24.07.2019 N 508"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ЧИСТАЯ ВОДА» НА 2019 - 2024 ГОДЫ»

Целью государственной программы является обеспечение населения Самарской области питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности. Задачами государственной программы обозначены повышение качества питьевого водоснабжения населения Самарской области, развитие и восстановление систем водоснабжения.

Общий объем финансирования программы установлен в размере 4604,68 млн рублей, в частности, в 2019 году - 461,87 млн рублей.

Вступает в силу со дня официального опубликования, но не ранее дня вступления в силу изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» и государственную программу Самарской области, утвержденную постановлением Правительства Самарской области от 29.11.2013 N 701, в части исключения объектов водоснабжения, вошедших в данную государственную программу.



ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 25.07.2013 N 2383-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ВЫДАЧА СПЕЦИАЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ НА ДВИЖЕНИЕ ТЯЖЕЛОВЕСНОГО И (ИЛИ) КРУПНОГАБАРИТНОГО ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА ПО АВТОМОБИЛЬНЫМ ДОРОГАМ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Утверждено, что в случае признания жалобы подлежащей удовлетворению в ответе заявителю, дается информация о действиях администрации в целях незамедлительного устранения выявленных нарушений при оказании муниципальной услуги, а также приносятся извинения за доставленные неудобства и указывается информация о дальнейших действиях, которые необходимо совершить заявителю в целях получения муниципальной услуги. В случае признания жалобы не подлежащей удовлетворению в ответе заявителю, даются административные разъяснения о причинах принятого решения, а также информация о порядке обжалования принятого решения.

ФИНАНСЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.07.2019 N 1955-П/1 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАСХОДНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

К расходным обязательствам городского округа Тольятти отнесены расходы на комиссионное вознаграждение по операциям кредитной организации, связанным с перечислением компенсации расходов гражданам, отнесенным к социально незащищенным категориям населения на территории городского округа Тольятти, на приобретение пользовательского оборудования для приема сигнала эфирного цифрового наземного телевизионного вещания общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов на территории городского округа Тольятти.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.07.2019 N 1878-П/1 «О НОРМАТИВЕ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ПО ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ ТОЛЬЯТТИ ДЛЯ РАСЧЕТА РАЗМЕРОВ СОЦИАЛЬНЫХ ВЫПЛАТ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ СЕМЬЯМ, ЧЛЕНЫ КОТОРЫХ ПРЕВЫСИЛИ ВОЗРАСТ 35 ЛЕТ И КОТОРЫЕ ОФОРМИЛИ ИПОТЕЧНЫЕ ЖИЛИЩНЫЕ КРЕДИТЫ (ЗАЙМЫ) НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ИЛИ СТРОИТЕЛЬСТВО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЖИЛОГО ДОМА ДО 1 ЯНВАРЯ 2011 ГОДА, НА ТРЕТИЙ КВАРТАЛ 2019 ГОДА В РАМКАХ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ «МОЛОДОЙ СЕМЬЕ - ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ» НА 2014 - 2021 ГОДЫ»

Обзор правовых актов городского округа Тольятти

Установлен на третий квартал 2019 года норматив стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по городскому округу Тольятти для расчета размеров социальных выплат за счет средств бюджета городского округа Тольятти, предоставляемых семьям, члены которых превысили возраст 35 лет и которые оформили ипотечные жилищные кредиты (займы) на приобретение жилого помещения или строительство индивидуального жилого дома до 1 января 2011 года, в размере 36674 (Тридцать шесть тысяч шесть сот семьдесят четыре) рубля.

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 03.07.2019 N 292 «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 18.12.2013 N 141 «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПКАХ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Признано утратившим силу решение Думы городского округа Тольятти от 18.12.2013 N 141 «О Положении о муниципальных закупках городского округа Тольятти» с изменяющим его документом.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 11.07.2019 N 1845-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ВЫЯВЛЕНИЯ, УЧЕТА, ПЕРЕМЕЩЕНИЯ И ХРАНЕНИЯ БРОШЕННЫХ (БЕСХОЗЯЙНЫХ) ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ С ЦЕЛЬЮ ИХ ДАЛЬНЕЙШЕЙ УТИЛИЗАЦИИ ИЛИ РЕАЛИЗАЦИИ»

Установлено, что к расходным обязательствам городского округа Тольятти относится финансирование мероприятий по выявлению, учету, перемещению и хранению брошенных (бесхозных) транспортных средств на территории городского округа Тольятти с целью их дальнейшей утилизации или реализации.

Определено, что брошенное транспортное средство - это автотранспортное средство, оставленное собственником с целью отказа от права собственности на него, а также транспортное средство, не эксплуатируемое 4 месяца и более, находящееся в разуклоптованном состоянии, определяемом отсутствием на нем основных узлов и агрегатов, кузовных деталей (капот, крышка багажника, двери, кака-либо из частей транспортного средства), стекол, колес, включая сгоревшие, в состоянии, при котором невозможна его дальнейшая эксплуатация по конструктивным, техническим критериям или критериям безопасности, которые устанавливаются нормативно-технической документацией.

Закреплено, что выявление брошенных (бесхозных) транспортных средств осуществляется администрацией городского округа Тольятти через свои органы: администрации районов, департамент дорожного хозяйства и транспорта, департамент городского хозяйства, департамент общественной безопасности. Учет выявленных транспортных средств, имеющих признаки

брошенных (бесхозных), организация их перемещения и хранения осуществляется администрацией городского округа Тольятти. Перемещение брошенных (бесхозных) транспортных средств осуществляется специализированной организацией за счет средств бюджета городского округа Тольятти на основании муниципального контракта, заключенного с администрацией городского округа Тольятти.

При этом, если до вынесения судебного акта о признании транспортных средств бесхозными и о признании на них права муниципальной собственности городского округа Тольятти выявляется собственник (владелец) транспортного средства, указанное транспортное средство возвращается собственнику (владельцу) при предъявлении им правоустанавливающих документов на указанное транспортное средство на основании акта приема-передачи. Убытки, связанные с перемещением и хранением транспортного средства, подлежат возмещению собственником (владельцем) транспортного средства в доход бюджета городского округа Тольятти. В случае отказа собственника (владельца) транспортного средства от добровольного возмещения убытков взыскание производится в судебном порядке.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 28.06.2019 N 1751-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ВЫДАЧА РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, В ОТНОШЕНИИ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ КОТОРЫХ ЭКСПЕРТИЗА НЕ ПРОВОДИТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫМ КОДЕКСОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Целью разработанного административного регламента является повышения качества и доступности предоставления муниципальной услуги, создания комфортных условий для заявителя. Определены основные требования к предоставлению муниципальной услуги, в том числе установления сроков и последовательности выполнения действий (административных процедур) при предоставлении муниципальной услуги.

Получателями муниципальной услуги являются юридические лица независимо от их организационно-правовых форм, индивидуальные предприниматели и физические лица, планирующие строительство, реконструкцию объектов капитального строительства в соответствии с разрешениями на строительство объектов капитального строительства. Предоставление муниципальной услуги осуществляется бесплатно.

Признано утратившим силу постановление администрации городского округа Тольятти от 07.12.2017 N 3964-п/1 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на строительство при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, в отношении проектной документации которых экспертиза не проводится в соответ-

ствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, на территории городского округа Тольятти»

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 09.07.2019 N 1822-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ГЛАВОЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, РАСХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА, СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, РАСХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА СВОИХ СУПРУГИ (СУПРУГА) И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ»

Определено, что сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые главой городского округа Тольятти, размещаются отделом профилактики коррупционных и иных правонарушений управления муниципальной службы и кадровой политики администрации городского округа Тольятти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте администрации городского округа Тольятти и представляются средствами массовой информации для опубликования по их запросам в порядке, определяемом постановлением администрации городского округа Тольятти. При этом, сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей представляются отдельно на супругу (супруга) и на каждого из несовершеннолетних детей.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 05.07.2019 N 1803-П/1 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 24.02.2016 N 525-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЕЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДОМСТВЕННОМ ПОДЧИНЕНИИ ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ МЭРИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Обозначено, что руководителям МБУ (кроме руководителей МБУ, замещающих данную должность менее одного года) ежемесячная надбавка за качество и эффективность работы по итогам оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за МБУ за предшествующий финансовый год: снижается на 50% до марта следующего календарного года в случае признания балансовой комиссией деятельность МБУ недостаточно эффективной; не начисляется и не выплачивается до марта следующего календарного года в случае признания балансовой комиссией деятельность МБУ неэффективной.

ЛИЦО И ГОЛОС - ВОТ МОЙ ПАРОЛЬ

Год назад в России заработала единая биометрическая система. В нее кредитные организации должны выгружать собираемые у граждан биометрические данные (изображение лица и запись голоса), используемые для их идентификации при оказании финансовых услуг. В октябре 2018 г. ЦБ РФ представил карту точек банковского обслуживания, где все желающие могут сдать биометрию. О том, как работает такая система, и о перспективах ее развития - наша статья.



Наличие у кредитных организаций биометрических данных клиентов позволит им вывести предоставление платежных и других услуг на качественно более высокий уровень за счет использования удаленных каналов информационного взаимодействия, повысить скорость и качество предоставления финансовых услуг, сделав их более доступными для клиентов, проживающих в сельской местности и в отдаленных регионах нашей страны.

Введение удаленной системы идентификации банковских клиентов отвечает целям развития различных платежных технологий, в том числе предполагающих применение бесконтактных платежных карт, мобильных устройств, а также технологических решений, расширяющих географию оказания платежных услуг и снижающих их стоимость для населения и хозяйствующих субъектов. На необходимость развития дистанционного доступа к платежным услугам прямо указано в разделе IV Стратегии развития национальной платежной системы, одобренной Протоколом N 4 Совета директоров ЦБ РФ 15.03.2013.

Состав биометрических данных

Согласно п. 8 ст. 14.1 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон N 149-ФЗ) состав сведений, размещаемых в единой биометрической системе (далее - ЕБС), включая вид биометрических персональных данных, определяется Правительством РФ. Во исполнение указанной нормы было издано Постановление Правительства РФ от 30.06.2018 N 772. В соответствии с этим документом в ЕБС размещаются следующие сведения:

- биометрические персональные данные физического лица - гражданина РФ (изображение лица человека, полученное с помощью фото- и видеосредств, голос человека, полученный с помощью звукозаписывающих устройств);
- основной государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица (банка);
- СНИЛС сотрудника банка, который разместил данные;
- идентификатор учетной записи клиента в Единой системе идентификации и аутентификации.

Сдача биометрии и регистрация в ЕБС

Благодаря рассматриваемому инструменту клиенты получают возможность в любое время из любого удобного места дистанционно открывать вклады и счета, а также получать кредиты и осуществлять денежные переводы. Для сдачи биометрии клиент должен посетить один из уполномоченных банков с паспортом и СНИЛС, чтобы пройти про-

цедуру первичной идентификации. На основании обращения клиента и представленных им документов банк осуществляет его регистрацию в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА) и в ЕБС. При наличии у клиента подтвержденной учетной записи на портале государственных услуг банк использует имеющиеся там данные.

По завершении процедуры регистрации клиент получает на телефон SMS-сообщение с соответствующим подтверждением и в дальнейшем сможет получать финансовые продукты без личного посещения банковских отделений. Пользоваться банковскими услугами клиент сможет дистанционно через сайт банка или мобильное приложение с прохождением каждый раз процедуры авторизации в ЕСИА при использовании логина и пароля. После корректного ввода указанных данных клиент должен произнести на камеру последовательность цифр и букв, и данная запись с его голосом будет автоматически передана в ЕСИА для сравнения с имеющейся информацией. При успешной идентификации клиента информация передается в банк, который приступает к оказанию услуг.

Первичная регистрация клиента в ЕСИА и ЕБС, а также удаленная идентификация будут для граждан бесплатными. Вот только государственный оператор ЕБС (ПАО «Ростелеком») будет взимать с банков плату за предоставление информации, которую они, как нетрудно догадаться, будут перекладывать на конечных потребителей финансовых услуг.

К сведению. Следует отметить, что некоторые банки собираемые с клиентов биометрические данные выгружают в собственные информационные системы. В связи с этим Центробанк выпустил информационное письмо от 01.03.2019 N ИН-04-13/22. В пункте 6 данного документа ЦБ РФ рекомендовал банкам с целью исключения случаев введения клиентов в заблуждение информировать их о том, в какую из систем выгружаются собираемые у них биометрические данные.

У банков - обязанность, у граждан - добрая воля

Обязанность банков проводить процедуру сбора и обновления биометрических данных клиентов установлена в п. 5.6 ст. 7 Федерального закона от 07.08.2001 N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее - Закон N 115-ФЗ). Требование о выполнении данной процедуры адресовано всем банкам, которые участвуют в системе страхования вкладов, в отношении которых не применяются меры по предупреждению банкротства и не было принято решение ЦБ РФ об ограничении операций. Мегарегулятор будет ежемесячно на своем сайте публиковать перечень банков, соответствующих указанным критериям.

Биометрические данные характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность как субъекта персональных данных. Биометрические персональные данные могут обрабатываться только при наличии согласия субъекта персональных данных в письменной форме (форма такого согласия установлена распоряжением Правительства РФ от 30.06.2018 N 1322-р). Исключения составляют случаи, перечисленные в п. 2 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных». К их числу относятся, в частности, обработка биометрических данных в связи с проведением государственной дактилоскопической экспертизы, в рамках уголовного законодательства, при рассмотрении вопросов предоставления гражданства и др.

Например, биометрические персональные данные об особенностях строения папиллярных узоров пальцев и (или) ладоней рук человека, позволяющие установить его личность, собираются сотрудниками правоохранительных органов для расследования административных правонарушений и уголовных дел в рамках Федерального закона от 25.07.1998 N 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации». Дактилоскопическую регистрацию могут пройти добровольно любые граждане, а в обязательном порядке она проводится в отношении призывников, военнослужащих, сотрудников полиции и иных лиц, указанных в ст. 9 названного Закона.

Следует учитывать, что перечень случаев, когда в отношении граждан может проводиться дактилоскопическая экспертиза, является исчерпывающим, поэтому, если своего согласия на добровольное участие в такой процедуре он не давал, действия сотрудников правоохранительных органов могут быть признаны незаконными. В этом случае данные гражданина подлежат уничтожению (Апелляционное определение Верховного суда Республики Коми от 27.02.2014 по делу N 33-920/2014).

Получение биометрических данных в рамках удаленной идентификации клиентов также является добровольным, что дает возможность отказаться от участия в данной процедуре, по крайней мере до тех пор, пока банки ее окончательно «не обкатают» и не станут понятными все возможные угрозы. Тот факт, что рано или поздно идентификация клиентов посредством использования биометрических данных прочно утвердится в гражданском обороте, не вызывает сомнений, поскольку во всем мире такой способ пользуется популярностью за счет своей эффективности.

Безопасность превыше всего

Для защиты биометрических данных, которые должны будут храниться в зашифро-

ванном виде в обезличенной форме отдельно от других идентификационных данных, будут использоваться криптографические средства защиты информации. Надежность доступа будет обеспечиваться посредством ввода корректных логина и пароля, направления сообщения со случайно сгенерированной последовательностью цифр и букв, записанного на камеру голосом клиента.

В своей работе банки будут обязаны руководствоваться Порядком обработки, включая сбор и хранение, параметров биометрических персональных данных в целях идентификации, утвержденным Приказом Минкомсвязи России от 25.06.2018 N 321. В частности, банк должен назначить ответственных сотрудников, обеспечить использование электронных подписей, ключами которых является СНИЛС таких сотрудников, организовать защищенное хранение ключей электронных подписей.

Банки обязаны ежегодно проводить оценку соответствия требованиям защиты информации, а также информировать ЦБ РФ обо всех инцидентах, связанных с нарушениями. В данном нормативном документе приведены четкие требования к качеству образцов голоса и изображения, которые должны быть получены от клиента, включая наклон головы, выражение лица, уровень освещенности, формат записи голоса, глубину квантования, частоту дискретизации и другие параметры.

ЦБ РФ будет осуществлять надзор за соблюдением банками порядка размещения и обновления сведений в ЕСИА и в ЕБС (Указание ЦБ РФ от 17.10.2018 N 4933-У), запрашивая для этой цели документы и информацию, содержащую в том числе персональные данные граждан. Проверки будут проводиться мегарегулятором в соответствии с Инструкцией ЦБ РФ от 05.12.2013 N 147-И «О порядке проведения проверок кредитных организаций (их филиалов) уполномоченными представителями Центрального банка Российской Федерации (Банка России)».

Очевидно, что изъяны в системе безопасности биометрических данных еще предстоит проверить на практике, поскольку киберпреступники постоянно совершенствуют свои навыки и ищут разные возможности для доступа к конфиденциальной информации и хищения денежных средств банковских клиентов. Однако с определенной уверенностью можно сказать, что если это случится, то не так скоро, и масштабы хищений, возможно, будут заметно меньше, чем с традиционного «пластика».

В этом плане хорошей дополнительной мерой безопасности будет введение ЦБ РФ ограничения общего количества открытых банковских счетов и вкладов, которое будут обязаны учитывать банки при осуществлении идентификации клиента по биометрическим данным. При достижении предельного значения банк уведомляет об этом клиента и отказывает в проведении идентификации посредством использования биометрических данных (п. 5.10 ст. 7 Закона N 115-ФЗ), что не лишает последнего возможности обратиться за получением услуг к банку лично.

Еще одной важной мерой в сфере обеспечения безопасности использования биометрических данных является отказ банка в проведении идентификации клиента, использующего для доступа мобильный телефон, планшетный компьютер или иной гаджет, если клиент при этом не желает использовать шифровальные (криптографические) средства защиты информации.

Клиент дополнительно информируется о рисках, и, если все-таки настаивает на проведении своей идентификации без использования средств защиты информации, банк вправе ее провести. Такие требования предусмотрены п. 20 - 21 ст. 14.1 Закона N 149-ФЗ.

Окончание на стр. 17



График работы 7/7

Правмерно ли использование графика работы продавцов неделя через неделю по 10 часов с суммированным рабочим периодом, равным 1 году?

Междусменным отдыхом является время с момента окончания работы и до ее начала на следующий день или на следующую смену согласно графику работы (графику сменности). Продолжительность междусменного отдыха может быть закреплена в локальном акте организации, например, в правилах внутреннего трудового распорядка.

В статье 107 ТК РФ, определяющей виды отдыха, предусмотренные законодательством для работника, назван междусменный отдых. Однако, в отличие от других видов отдыха, никак не регламентированы ни порядок предоставления, ни продолжительность междусменного перерыва. При этом он упоминается и по тексту Кодекса, и в некоторых нормативных актах, связанных с особенностями труда работников той или иной категории.

Таким образом, время перерывов между сменами регулируется иными нормами. В частности, согласно п. 10.24 СП 2.2.2.1327-03 (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.05.2003 N 100) продолжительность ежедневного отдыха между сменами должна быть вдвое больше продолжительности работы.

На практике работодатели не озабочены продолжительностью междусменного отдыха и зачастую составляют график работы так, что сотрудник ежедневно работает по 10 - 11 часов. Особенно это распространено в розничных магазинах. Однако такой режим работы - прямое нарушение законодательства. Ведь если сотрудник работает, например, с 9.00 до 20.00 с часовым перерывом на обед, то до начала следующей смены пройдет меньше времени, чем полагается. Продолжительность смены 10 часов (20 - 9 - 1), следовательно, после нее можно приступить к работе лишь в 16.00 следующего дня. А сотрудник выходит на работу снова в 09.00. Значит, график работы нужно пересмотреть.

Кроме того, важно отразить в графике время отдыха работников в соответствии с требованием ст. 110 ТК РФ о предоставлении работнику непрерывного отдыха не менее 42 часов еженедельно, что невозможно при установлении графика работы семь рабочих дней/семь дней отдыха.

08 августа 2019 г.

Доверенность от имени ИП

От ИП нужна доверенность на физлицо на право подписи всех документов. Нужно ли ее удостоверить нотариально или в простой письменной форме за подписью? Нужно ли от ИП нотариально заверять доверенность на оформление кадровых документов?

ГК РФ не содержит указания на какие-либо особенности при оформлении доверенности от имени ИП. В то же время отдельные особенности существуют. Эти особенности зависят от характера правоотношений, в которых на основании доверенности представляются интересы ИП.

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

На основании п. 1 ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве ИП (за исключением случаев, предусмотренных абз. 2 п. 1 ст. 23 ГК РФ).

Таким образом, доверенность от имени ИП соответствующее лицо вправе выдавать с момента государственной регистрации в этом качестве.

Из ст. 29 НК РФ следует, что уполномоченный представитель налогоплательщика - физического лица осуществляет свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности или доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством РФ.

В п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 разъясняется, что данные положения распространяются также и на физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями.

Таким образом, доверенность, выданная индивидуальным предпринимателем своему представителю, должна быть нотариальной только в том случае, если законодательство приравнивает его к физическим лицам (например, законодательство о налогах и сборах). В случае если индивидуальный предприниматель приравнен к юридическому лицу, например, в гражданско-правовых (договорных) отношениях, то доверенность может быть выдана в простой письменной форме.

Можно предположить, что ИП имеет право выдать доверенность своему работнику, например, на право подписи документов по отгрузке товаров без нотариального удостоверения.

Что касается оформления кадровых документов, то следует иметь в виду следующее. Оформление на работу по трудовому договору к ИП осуществляется в соответствии с требованиями ТК РФ. Сторонами трудовых отношений являются работник и работодатель (ст. 20 ТК РФ). Работодателем является физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. Работодателями - физическими лицами признаются лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (ч. 5 ст. 20 ТК РФ).

Наличие доверенности для исполнения полномочий работодателя в трудовых отношениях нормами трудового законодательства не предусмотрено. По смыслу ст. 5 ТК РФ трудовые отношения могут регулироваться только нормативными актами, содержащими нормы трудового права. ГК РФ к таковым актам не относится и трудовые отношения не регулирует (ст. 2 ГК РФ). Поэтому можно предположить, что если ИП передает полномочия лицу, являющемуся его работником, то оформление доверенности в таком случае не требуется, достаточно издать приказ о возложении полномочий, в котором указать, какие именно полномочия передаются (на оформление трудовых договоров, на подписание приказов, кадровой документации и т.п.). Уполномоченное лицо будет иметь право действовать только в пределах указанных полномочий.

В отношении лица, не состоящего в трудовых отношениях с ИП, локальные и распорядительные акты работодателя не могут применяться. Нельзя издать приказ о возложении полномочий на лицо, не состоящее в трудовых отношениях.

Представителем работодателя является лицо, которое в соответствии с законом,

иными нормативными правовыми актами, учредительными документами юридического лица (организации) либо локальными нормативными актами или в силу заключенного с этим лицом трудового договора наделено полномочиями по найму работников, поскольку именно в этом случае при фактическом допущении работника к работе с ведома или по поручению такого лица возникают трудовые отношения (ст. 16 ТК РФ) (абз. 2 п. 12 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17.03.2004 N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, по мнению представителей трудовой инспекции, представитель работодателя вправе действовать от имени работодателя на основании закона, локального акта работодателя либо на основании заключенного с ним трудового договора.

Из анализа норм трудового законодательства следует, что оформление трудовых отношений путем передачи полномочий может осуществлять только лицо, состоящее в трудовых отношениях с индивидуальным предпринимателем.

В то же время ввиду того что прямого запрета на оформление доверенности работодателем в трудовых отношениях нет, суды допускают возможность передачи полномочий работодателя другому лицу путем выдачи доверенности, оформленной в соответствии с гражданским законодательством (например, Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 14.04.2014 по делу N 33-1199-2014).

19 июля 2019 г.

Начальник отдела без сотрудников

Возможно ли существование должности начальника отдела без наличия сотрудников в подчинении? Если ввести в штатное расписание должность сотрудника отдела, то нужно ли сообщать в службу занятости о наличии вакансии?

Действующее законодательство не содержит запрета в отношении создания работодателем отдела или иного структурного подразделения, состоящего только из одного руководителя данного отдела.

Дополнительно отметим, что в подобных ситуациях, то есть когда работник единолично контролирует и обеспечивает какое-либо направление деятельности организации, некоторые специалисты рекомендуют вводить в штатное расписание, например, должность заместителя руководителя организации по соответствующему направлению или должность сотрудника.

Работодатели обязаны ежемесячно представлять органам службы занятости информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей, созданных или выделенных рабочих местах для трудоустройства инвалидов в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов, включая информацию о локальных нормативных актах, содержащих сведения о данных рабочих местах, выполнении квоты для приема на работу инвалидов (абз. 3 п. 3 ст. 25 Закона РФ от 19.04.1991 N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее - Закон о занятости)).

По мнению Минтруда России, выраженному в Письме от 25.10.2017 N 14-1/В-953, если работодатель считает, что у него есть вакансия, он обязан сообщить органу службы занятости о ее наличии.

Постановлением Правительства Самарской области от 14.04.2015 N 184 утверждены Положения о предоставлении работодателями информации (сведений) в органы службы занятости населения Самарской области. В соответствии с Положением работодателям установлена обязанность предоставлять сведения, в том числе и сведения о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей.

Согласно п.5.1 Положения Сведения о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей (далее - вакансии) работодатели предоставляют в центры занятости населения ежемесячно начиная с месяца, в котором образовались вакансии, до момента закрытия вакансий не позднее последнего календарного дня текущего месяца по форме согласно приложению 4 к Положению.

07 августа 2019 г.

Удерживаем из зарплаты по исполнительному листу

В организацию пришел исполнительный лист на работника, в котором указано: взыскать в счет компенсации морального вреда, причиненного преступлением. Какой процент зарплаты работодатель должен удержать в этом случае?

Согласно ст.138 ТК РФ общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы не может превышать 20 процентов, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, - 50 процентов заработной платы, причитающейся работнику.

Согласно ч.2 ст. 99 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительных документов (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов, за исключениями, поименованными в ч.3 названной статьи. Компенсация морального вреда, причиненного преступлением, среди исключений не поименована.

Таким образом, максимальный размер удержаний по исполнительному листу в рассматриваемой ситуации - 50%.

29 июля 2019 г.

Переход на электронный документооборот с контрагентами

Обязательно ли для перехода на электронный документооборот нужно оформлять письменное соглашение между контрагентами?

Обязательное заключение соглашения о применении электронного взаимодействия требуется в случаях применения простой и (или) неквалифицированной электронной подписи.

Для обмена счетами-фактурами в электронной форме необходимо согласие сторон сделки, которое может быть выражено как путем заключения соглашения, так и иными способами.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Отсутствие соглашения или согласия с контрагентами может вызвать споры с контролирующими органами в части признания расходов по налогу на прибыль и в части применения вычетов по НДС.

25 июля 2019 г.



Нулевая отчетность
в Росалкогольрегулирование

Необходимо ли направлять нулевую отчетность за III квартал в Росалкогольрегулирование в случае если во II квартале закончился срок действия лицензии на реализацию алкоголя и в этом же месяце все остатки алкогольной продукции изъяты Министерством промышленности и торговли? После изъятия никаких остатков на складе не осталось. Движения алкогольной продукции (поступления, хранения, реализации) в ближайший квартал не будет.

Согласно пункту 23 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.08.2012 N 815 в случае если в отчетный период деятельность, указанная в пункте 2 настоящих Правил, не осуществлялась и отсутствовали остатки продукции на начало и конец отчетного периода, представление деклараций по формам, предусмотренным приложениями к настоящим Правилам, не требуется.

Позиция Росалкогольрегулирования - основанием для представления деклараций является наличие лицензии у организации или индивидуального предпринимателя, независимо от того, ведут ли они соответствующую деятельность, если эта деятельность подлежит лицензированию. В отношении производства и оборота алкогольной продукции, которые не подлежат лицензированию, декларация представляется по факту ведения соответствующей деятельности в отчетный период.

17 июля 2019 г.

Налогообложение размера
возмещения проезда
в командировку

Каков порядок обложения НДФЛ и страховыми взносами компенсации за проезд в командировку, в случае если работником приобретен проездной билет более высокого класса, чем предусмотрен локальным нормативным документом общества?

В соответствии с положениями ст. 168 ТК РФ к командировочным расходам относятся суточные, оплата проезда, проживания и другие расходы командированного работника, разрешенные работодателем.

Нормы и правила возмещения командировочных расходов фирма определяет в своем локальном нормативном акте (например, в положении о командировках или положении о порядке расчетов с подотчетными лицами). Трудовым законодательством размер возмещения расходов не ограничен.

Положения гл. 25 НК РФ не содержат ограничений в размере возмещения сумм оплаты проезда любого работника организации к месту командировки и обратно. Существенным при этом является факт наличия соответствующих оправдательных документов, служащих основанием для признания расходов по служебным командировкам (в частности, проездных билетов), а также соответствие размера возмещаемых сотруднику расходов по служебным командировкам размеру, установленному коллективным договором или приказом руководства организации.

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

Если коллективным договором, локальным нормативным актом организации установлены ограничения видов транспорта, который должен использовать работник при проезде в командировку, а также возможный уровень комфортности проезда (салона самолета и т.д.), то работнику возмещаются:

- все фактически произведенные им в связи с проездом в командировку расходы, если работник не нарушил установленных ограничений;
- расходы в части, соответствующей установленным работодателем ограничениям. Разница (излишние расходы, не обусловленные наличием уважительных причин) работнику не возмещается.

Например, работник вернулся из командировки в г. Санкт-Петербург на поезде «Сапсан» (отправление - 19.00) в вагоне бизнес-класса (стоимость билета - 5 944 руб.), при том, что на поезд «Сапсан» (отправление - 19.10) имелись билеты в вагон эконом-класса (стоимость - 2 845 руб.). Руководствуясь положениями локального нормативного акта, согласно которым проезд в командировку и обратно в вагоне бизнес-класса допускается только в случае отсутствия билетов эконом-класса на требуемую дату и время, работодатель возмещает работнику не всю стоимость проездного билета, а только 2 845 рублей.

Речь идет не о налогообложении командировочных расходов, а именно о размере возмещения. Разница в стоимости билетов оплачивается работником из его собственных средств (заработной платы, при выплате которой был удержан НДФЛ и т.д.).

Если суммы оплаты (возмещения) расходов на проезд в целях налогообложения прибыли приняты работодателем в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией (подп. 12 п. 1 ст. 264 НК РФ), то они не признаются доходом работника (оплата билетов и других услуг, связанных с проездом, произведена не в интересах работника, а в связи с исполнением им трудовых обязанностей).

Указанные суммы не облагаются НДФЛ (п. 3 ст. 217 НК РФ) и страховыми взносами (п. 2 ст. 422 НК РФ, ч. 2 ст. 20.2 Закона N 125-ФЗ).

Если суммы оплаты (возмещения) расходов на проезд в целях налогообложения прибыли не приняты (не могут быть приняты) работодателем в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией (подп. 12 п. 1 ст. 264 НК РФ), то считается, что работником получен доход в натуральной форме (оплата билетов и других услуг, связанных с проездом, произведена исключительно в интересах работника), который облагается НДФЛ и на них начисляются страховые взносы.

09 июля 2019 г.

Новое рабочее место, спецценка
и уплата доптарифов в ПФР

Приняли в штат нового сотрудника, данной должности в штате ещё не было: электросварщик на автоматических и полуавтоматических машинах; спецценка на данное рабочее место не проводилась, нужно ли платить по доп.тарифу или ждать, пока будет проведена спецценка? Сколько времени на проведение спецценки? Если по результатам спецценки будет установлен класс вредности, нужно ли платить за предыдущий период?

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 28.12.2013 N 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее - Федеральный закон N 426-ФЗ) внеплановая специальная оценка условий труда должна проводиться в случае ввода в эксплуатацию вновь организованных рабочих мест.

Внеплановая специальная оценка условий труда на вновь организованных рабочих местах проводится в течение 12 месяцев со дня ввода их в эксплуатацию (п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 17 Закона N 426-ФЗ). Этот срок также должен соблюдаться, когда рабочее место перемещается в новое помещение (Письмо Минтруда России от 23.01.2017 N 15-1/ООГ-169).

Решение о необходимости проведения внеплановой специальной оценки условий труда принимает комиссия по проведению специальной оценки условий труда у работодателя. Данное решение должно быть оформлено протоколом во всех случаях возникновения оснований для ее проведения.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 428 НК РФ дополнительные тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, предусмотренные данной статьей для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, применяются ими в отношении выплат в пользу тех лиц, которые заняты на видах работ, указанных в пунктах 1 - 18 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее - Закон N 400-ФЗ).

Исходя из положений пункта 3 статьи 428 НК РФ дополнительные тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование могут быть снижены для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, в зависимости от класса условий труда, установленного по результатам специальной оценки условий труда, проводимой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Если работник занят на видах работ, указанных в п. п. 1 - 18 ч. 1 ст. 30 Закона N 400-ФЗ, то страховые взносы по дополнительным тарифам на выплаты и иные вознаграждения, производимые в пользу данного работника, начисляются независимо от того, была ли в отношении его рабочего места проведена аттестация рабочих мест по условиям труда или специальная оценка условий труда (Письмо ФНС России от 24.05.2017 N БС-4-11/9763).

Если в организации не проводились ни специальная оценка условий труда, ни аттестация рабочих мест, то надо применять дополнительные тарифы страховых взносов, установленные п. п. 1, 2 ст. 428 НК РФ в размере:

- 9% - в отношении выплат работникам, занятым на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах (п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона N 400-ФЗ);
- 6% - для выплат в пользу персонала, работающего в тяжелых условиях труда, которые поименованы в п. п. 2 - 18 ч. 1 ст. 30 Закона N 400-ФЗ.

Для тех работодателей, которые провели специальную оценку условий труда или у которых актуальны результаты аттестации рабочих мест, предусмотрены дифференцированные тарифы страховых взносов в размере от 2 до 8%.

Если работник не занят на видах работ с особыми условиями труда, поименованных в пп. 1 - 18 ч. 1 ст. 30 Федерального закона N 400-ФЗ, то независимо от класса условий труда, установленного в отношении его рабочего места по результатам специальной оценки условий труда, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование по дополнительным тарифам на выплаты и иные вознаграждения, производимые в пользу данного работника, не начисляются (Письмо Минфина России от 14.11.2018 N 03-15-06/82053).

К работникам, занятым на вредных и опасных видах работ, на основании раздела XXXIII «Общие профессии» Списка N 2 производств, работ, профессий, должностей

и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденный Постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10 «Об утверждении списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение» относятся «электросварщики на автоматических и полуавтоматических машинах, занятые сваркой в среде углекислого газа...» (код льготы 23200000-19905), «электросварщики ручной сварки» (код льготы 23200000-19906).

Исходя из вышеизложенного:

1) в случае ввода в эксплуатацию вновь организованных рабочих мест должна проводиться внеплановая специальная оценка условий труда. Она должна быть проведена в течение 12 месяцев со дня ввода их в эксплуатацию.

2) должность «электросварщик на автоматических и полуавтоматических машинах» включена в Список № 2 работ с вредными и тяжелыми условиями труда с правом на досрочную пенсию и с учетом пункта 1 части 1 статьи 30 на основании пункта 1 статьи 428 НК РФ дополнительный тариф страховых взносов на обязательное пенсионное страхование установлен в размере 9%. Однако, после проведения спецценки можно снизить дополнительный тариф в зависимости от установленного класса условий труда.

3) Вы должны начинать платить дополнительный тариф в размере 9 % сразу после принятия работника на работу, а после проведения спецценки этот тариф можно будет снизить.

30 июля 2019 г.

Отражение в декларации НДС
продажи автомобиля
физическому лицу

Продан автомобиль физическому лицу, как отразить в декларации по НДС?

При продаже товаров физическим лицам, не являющимся ИП, в книге продаж регистрируется счет-фактура, бухгалтерская справка или другой документ (он может быть и сводным по нескольким продажам) (Письма Минфина России от 22.01.2015 N 03-07-15/1704; ФНС России от 27.01.2015 N ЕД-4-15/1066@).

Ставится код операции «26» (Приложение к Приказу ФНС России от 14.03.2016 N ММВ-7-3/136@). Соотносить эти данные налогоплательщикам не с чем - ведь граждане-предприниматели не подают НДС-декларации. Но это и не требуется. Вы же не заявляете вычет «входного» НДС, а показываете реализацию и начисление налога.

Информация из книги продаж попадает в разд. 9 декларации по НДС, Порядок заполнения которой (далее - Порядок заполнения декларации) регламентируется Приказом ФНС России от 29.10.2014 N ММВ-7-3/558@. Так, согласно п. 47.4 Порядка заполнения декларации в графе 3 по строкам 010 - 220 разд. 9 отражаются данные, указанные в графах 2 - 8, 10 - 19 книги продаж. Показатели по строкам 010 - 220 заполняются в порядке, аналогичном порядку заполнения показателей граф 2 - 8, 10 - 19 книги продаж (установлен Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137).

В графе 2 книги продаж указывается код вида операции (Перечень КВО утвержден Приказом ФНС России от 14.03.2016 N ММВ-7-3/136@)). При реализации товаров (работ, услуг) лицам, не являющимся плательщиками НДС (в частности, физическим лицам), в книге продаж отражается КВО 26.

Графа 2 книги продаж соответствует строке 010 разд. 9 налоговой декларации.

23 июля 2019 г.

При наличии ошибки в бухучете должностному лицу организации могут выписать административный штраф. С 9 июня правила привлечения к административной ответственности немного поменялись, причем в пользу бухгалтеров. Посмотрим, за что теперь конкретно штрафуют и на сколько. А также выясним, можно ли получить освобождение от штрафа за допущенную ошибку, если правильно ее исправить.



ОШИБКА В БУХУЧЕТЕ И ОТЧЕТНОСТИ: ШТРАФЫ ПО КОАП

За что грозят административные штрафы

Ошибки в бухучете коммерческих организаций могут привести к административным штрафам для должностных лиц. Так, в ст. 15.11 КоАП предусмотрена ответственность:

- за грубое нарушение в бухучете и бухотчетности - штраф от 5 000 до 10 000 руб. <1>;

- за повторное грубое нарушение - штраф от 10 000 до 20 000 руб. или дисквалификация на срок от 1 года до 2 лет <2>. Повторным является нарушение, совершенное со дня назначения наказания и до истечения года со дня исполнения постановления о назначении административного наказания, вынесенного за однородное нарушение <3>.

Причем судьи считают однородными нарушения, предусмотренные одной и той же статьей КоАП (а иногда и несколькими статьями сразу) <4>. Следуя такому подходу, совершенно разные грубые нарушения в бухучете и бухотчетности нужно считать однородными, ведь ответственность за них предусмотрена единой ст. 15.11 КоАП. Так что не особо надейтесь, что проверяющие будут оценивать, насколько разноплановы допущенные вами ошибки. А значит, больше вероятность того, что нарушение будет признано повторным.

Как видим, если бухгалтерская ошибка найдена, важно понять, грубая она или нет. Ведь если она не является грубой, то не будет и административного штрафа.

Вот что считается грубым нарушением <5>:

- занижение сумм налогов и сборов не менее чем на 10% из-за искажения данных бухучета;

- искажение любого денежного показателя бухотчетности не менее чем на 10%;

- регистрация в регистрах бухучета мнимого или притворного объекта. С 9 июня 2019 г. в КоАП уточнено, что к этому относится, в частности, и регистрация неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни;

- ведение счетов бухучета вне применяемых регистров бухучета. Это касается и случаев ведения двойной бухгалтерии. Когда одни операции учитываются по всем правилам на счетах бухучета, а другие - «вчерную», то есть в официальном бухучете не показываются;

- составление бухотчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухучета;

- отсутствие первичных учетных документов, и/или регистров бухучета, бухотчетности, и/или аудиторского заключения (в случае если проведение аудита обязательно) в течение установленных сроков хранения таких документов.

Ошибки в бухучете и бухотчетности не относятся к длящимся нарушениям <6>. Так что срок давности для привлечения к ответственности считается с даты совершения таких ошибок (а не с даты, когда такие

ошибки исправлены). Однако нарушением считается не сама ошибка в бухучете, а возникшие в результате нее искажения в расчете налогов и отчетности - как налоговой, так и бухгалтерской.

Поэтому есть разные мнения насчет того, что является датой совершения ошибки. Одни считают, что это дата неправильного отражения операции, другие - дата составления бухотчетности. Третьи полагают, что ошибка совершена, когда подписана бухотчетность с ошибками либо она представлена в инспекцию. А некоторые судьи решили, что срок давности привлечения к ответственности по ст. 15.11 КоАП надо считать со дня, следующего за днем окончания налогового периода, в котором допущена ошибка (если она привела к ошибке в расчете налога) <7>. Так что будьте готовы к тому, что вы и проверяющие по-разному можете считать срок давности привлечения к ответственности за бухгалтерские ошибки. И возможно, доказывать свою правоту вам придется в суде.

В любом случае проверяющим дано достаточно времени для того, чтобы наказать виновных:

- оштрафовать за первичные грубые нарушения можно в течение 2 лет <8>;

- привлечь к ответственности за повторное грубое нарушение можно в течение 1 года <9>.

Кого могут оштрафовать и кто это делает

Налоговые органы уполномочены составлять протоколы о выявленных нарушениях в бухучете и отчетности. Как правило, ошибки в бухучете налоговики выявляют при выездных проверках. Поскольку именно в рамках таких проверок инспекторам доступны все данные бухучета и отчетности <10>.

Обнаружив грубые учетные нарушения, проверяющие могут:

- во-первых, оштрафовать за это организацию в рамках НК. Налоговый кодекс содержит свое определение грубых учетных ошибок, а также свои штрафы <11>;

- во-вторых, запустить механизм привлечения должностных лиц компании к административной ответственности - вот здесь проверяющие и могут составить протокол о выявленном нарушении <12>.

Внимание! Предпринимателю за учетные ошибки грозят штрафы только по НК РФ. По КоАП его оштрафовать не могут <13>.

Административный штраф за ошибки в бухучете и отчетности грозит тому должностному лицу, по вине которого такие ошибки возникли (из-за неисполнения либо ненадлежащего исполнения им служебных обязанностей) <14>. К примеру:

- или руководителю компании - так как он отвечает за организацию бухучета и хранение документов. Если в штате нет бухгалтера, то именно руководителя и оштрафуют <15>;

- или главному (если его нет в организации - бухгалтеру) - когда руководителем на

него возложена ответственность за ведение бухучета, а также за своевременное представление полной и достоверной бухгалтерской отчетности <16>.

В одном судебном споре рассматривалась такая ситуация. Штраф по сходной ст. 15.6 КоАП (за непредставление сведений, необходимых для налогового контроля) наложили на генерального директора из-за того, что в ИФНС не вовремя был сдан расчет по авансовому платежу по налогу на имущество организаций. Однако в компании имелся главный бухгалтер, в должностной инструкции которого было четко прописано, что он:

- отвечает, в частности, за ведение бухучета, представление отчетности;

- несет ответственность в числе прочего за несвоевременное представление различных сведений и отчетности.

Изучив должностные инструкции главного бухгалтера, Верховный суд пришел к выводу, что вины генерального директора не было. И его освободили от штрафа <17>.

Но учтите: если бухгалтер ведет сторонний специалист (либо фирма) на основании гражданско-правового договора, это не основание для того, чтобы освободить руководителя организации от административной ответственности за допущенные грубые ошибки в бухучете и отчетности <18>.

Подписанный ИФНС протокол в течение 3 суток с момента составления направляется мировому судье <19>. Мировой судья должен рассмотреть дело в течение 2 месяцев со дня получения такого протокола (а также материалов дела) и вынести постановление <20>:

- или о назначении наказания. При этом он устанавливает конкретный размер штрафа, учитывая, в частности, смягчающие или отягчающие обстоятельства;

- или о прекращении производства по делу <21>.

Когда руководителя могут оштрафовать, а главному - нет

С 9 июня в КоАП предусмотрены новые обстоятельства, позволяющие бухгалтеру защититься от штрафа за искажение показателей бухотчетности <22>. При этом сохранились и прежние основания для защиты бухгалтера от административного штрафа.



Отметим, что это касается только искажений в учете и отчетности. За другие нарушения, к примеру за отсутствие бухгалтерских регистров, по выше рассмотренной схеме не отбиться от штрафа.

Как видим, в указанных в схеме случаях бухгалтер освобождается от ответственности, поскольку он не может отвечать за ошибки и недочеты, допущенные другими работниками. Однако надо будет доказать проверяющим и/или судье, что штрафовать главному бухгалтеру не за что.

Разберем теперь, могут ли оштрафовать кого-либо из должностных лиц (кроме тех, кто ведет бухучет) в случае, когда бухотчетность искажена по причине того, что первичные документы, составленные другими лицами, не соответствовали реальным операциям либо первичка была несвоевременно передана в бухгалтерию. Если проверяющие и/или судьи придут к выводу, что именно руководитель плохо организовал бухучет и хранение первички, в результате чего допущено грубое искажение отчетности, то его могут оштрафовать. Ведь директор - это должностное лицо, ответственное за организацию бухучета и хранение первичных документов. Однако если его вины не было, то есть со своей стороны он организовал процесс надлежащим образом, то и штрафа быть не должно.

А могут ли оштрафовать по ст. 15.11 КоАП тех нерадивых работников, которые допустили ошибки в первичке или не передали вовремя в бухгалтерию документы, в результате чего появились искажения бухотчетности? На этот вопрос нам отвечает специалист налоговой службы.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИСКАЖЕНИЕ БУХОТЧЕТНОСТИ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Григоренко Екатерина Сергеевна, советник государственной гражданской службы РФ 2 класса:

- В норму ст. 15.11 КоАП РФ с 09.06.2019 добавлено примечание, исключающее применение административной ответственности к лицу, на которое возложено ведение бухучета, за искажение показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности. Такое исключение возможно, когда искажения возникли по вине других лиц: составленные ими первичные документы не соответствуют фактам хозяйственной жизни и/или документы не были переданы (переданы с опозданием) в бухгалтерию для учета <24>. Полагаю, такое послабление связано с тем, что лица, на которых возложено ведение бухучета, не могут отвечать за действия иных лиц компании.

В то же время работники организации (менеджеры, администраторы, продавцы и т.д.), которые не передали вовремя в бухгалтерию первичные документы либо передали документы с ошибками, не могут быть привлечены к административной ответственности по ст. 15.11 КоАП РФ. Ведь они не отвечают за ведение бухучета и составление бухгалтерской отчетности <25>.

Справка. Для бюджетных организаций в КоАП появилась своя «штрафная» статья - ст. 15.15.6 КоАП. Так что теперь действуют разные правила привлечения к административной ответственности за бухгалтерские ошибки для должностных лиц коммерческих организаций и для должностных лиц тех учреждений (организаций, иных лиц), которые ведут бюджетный учет и составляют бюджетную отчетность.

Когда не оштрафуют
ни главбуха, ни руководителя

По-прежнему должностных лиц организации (как главбуха, так и директора) освободят от административной ответственности за грубые бухгалтерские ошибки, если они будут исправлены четко по правилам, оговоренным в ст. 15.11 КоАП.

Если искажения данных бухучета привели к недоплате налога, то исправляем, прежде всего, налоговый учет. Для такого исправления ст. 15.11 КоАП отсылает нас к ст. 81 НК РФ, в которой закреплены правила исправления налоговых ошибок. Так, в случаях, когда ошибка привела к занижению налога к уплате, надо уплатить недоимку, пени и затем представить уточненную налоговую декларацию/расчет <26>. После этого не только организация получит освобождение от налоговых штрафов за допущенную ошибку, но и ее должностные лица получат защиту от штрафов административных.

Бухотчетность исправляется так:

- если отчетность, в которой допущена ошибка, не подписана - все просто: надо лишь скорректировать данные бухучета, а затем заново распечатать отчетность;
- если «ошибочная» отчетность еще не была утверждена собственниками, то надо подать пересмотренную отчетность (уточненный баланс и другие формы) в ИФНС и остальным пользователям.

Внимание! Если не доплатить требуемые суммы налога и не заплатить пени, главбуха или директора могут оштрафовать по ст. 15.11 КоАП даже в случае исправления ошибки в бухгалтерском учете.

Но часто ошибки обнаруживаются уже после того, как отчетность утверждена собственниками. В таком случае представить пересмотренную бухотчетность уже нельзя - ошибки исправляются текущим периодом. При этом в некоторых случаях данные, сформировавшиеся на конец года, в отчетности которого допущена ошибка, пересчитываются. А в некоторых случаях достаточно отразить исправительные проводки текущим периодом <27>. Грозит ли в таком случае административный штраф (когда ошибка не повлияла на налоговые расчеты)?

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ИСПРАВЛЕНИИ ОТЧЕТНОСТИ ПОСЛЕ ЕЕ УТВЕРЖДЕНИЯ

Григоренко Екатерина Сергеевна, советник государственной гражданской службы РФ 2 класса:

- На основании п. 2 примечания к ст. 15.11 КоАП РФ должностные лица освобождаются от административной ответственности за грубое нарушение требований к бухучету и отчетности в двух случаях. Один из них - когда ошибка исправлена в установленном порядке (включая представление пересмотренной бухгалтерской (финансовой) отчетности) до утверждения бухотчетности.

Порядок внесения исправлений в бухгалтерском учете, закрепленный в ПБУ 22/

2010, не имеет прямого отношения к вопросу избежания административной ответственности за допущенные ошибки. Этим ПБУ регулируются лишь вопросы внесения изменений в учет и отчетность.

В анализируемой норме примечания к ст. 15.11 КоАП четко сказано, что исправление бухгалтерской ошибки должно произойти до утверждения отчетности. При этом факт того, что допущенная ошибка не влияет на расчет налоговой базы по какому-либо налогу, значения не имеет. То есть, к примеру, после утверждения отчетности за 2018 г. (крайняя дата для ООО - 01.04.2019) исправление ошибки, допущенной при ее составлении, уже не освободит от административной ответственности. А значит, инспекция при обнаружении такой ошибки вправе составить протокол об административном нарушении.

Как видим, если подходить формально, то получается, что после утверждения «ошибочной» отчетности исправление ошибки в бухучете не освобождает от административного штрафа <28>.

Однако такой подход не очень логичен. Выходит, что если ошибка повлияла лишь на бухучет, то для получения освобождения надо успеть исправить ее до утверждения бухотчетности. Но если ошибка повлияла на бухотчетность и в то же время привела к занижению налога, то на освобождение от штрафа никак не влияет, исправляется ли ошибка до утверждения бухотчетности или после. Главное - чтобы выполнялись правила НК по исправлению ошибок.

Было бы логичнее, если бы не было штрафа за исключительно бухгалтерские ошибки в случаях, когда они исправлены по правилам, действующим в бухучете (а значит, и после утверждения бухотчетности). И если ошибка обнаружена организацией самостоятельно, а затем исправлена, то (по аналогии с исправлением ошибок в налоговом учете) должностные лица вполне заслуживают освобождения от ответственности. Но как будут смотреть на подобные аргументы проверяющие и судьи - не известно. Мы не нашли судебных решений, в которых рассматривается именно этот аспект.

* * *

Административный штраф за допущенные бухгалтерские ошибки может быть отменен, если признано незаконным решение налогового органа о доначислении налогов и назначении штрафов по результатам налоговой проверки <29>. То есть если организации удалось отбиться от претензий налоговиков в рамках налогового спора, на этом основании ее должностное лицо (бухгалтер, руководитель) может обжаловать постановление мирового судьи. Разумеется, в случае если налоговый и административный штрафы были наложены за одни и те же ошибки.

Причем если бухгалтер/руководитель уже уплатил назначенный ранее штраф, то после успешного обжалования его можно вернуть из бюджета.

Л.А. ЕЛИНА, ведущий эксперт

<1> ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ. <2> ст. 3.11, ч. 2 ст. 15.11 КоАП РФ. <3> п. 2 ч. 1 ст. 4.3, ст. 4.6 КоАП РФ. <4> п. 19.1 Постановления Пленума ВАС от 02.06.2004 N 10; п. 16 Постановления Пленума ВС от 24.03.2005 N 5. <5> п. 1 примечания к ст. 15.11 КоАП РФ. <6> Постановление ВС от 08.02.2012 N 49-АД12-1. <7> Решение Свердловского облсуда от 11.10.2010 N 71-361/2010. <8> ч. 1 ст. 4.5, ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ. <9> ч. 3 ст. 4.5, ч. 2 ст. 15.11 КоАП РФ. <10> Письмо ФНС от 25.07.2013 N АС-4-2/13622. <11> ст. 120 НК РФ. <12> ст. 15.11, п. 5 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ; Письмо Минфина от 20.02.2017 N 03-02-08/9641. <13> примечание к ст. 15.3 КоАП РФ. <14> ст. 2.4 КоАП РФ; ст. 7 Закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ (далее - Закон N 402-ФЗ). <15> Постановление ВС от 18.07.2018 N 57-АД18-7.	<16> ч. 3 ст. 7 Закона N 402-ФЗ. <17> Постановление ВС от 09.03.2017 N 78-АД17-8. <18> ст. 15.11 КоАП РФ; ст. 7 Закона N 402-ФЗ; п. 26 Постановления Пленума ВС от 24.10.2006 N 18; Постановление Волгоградского облсуда от 05.12.2016 N 4а-1055/2016. <19> ч. 1 ст. 28.8, ст. 23.1 КоАП РФ. <20> ч. 1.1 ст. 29.6 КоАП РФ. <21> ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ. <22> п. 1.1 примечания к ст. 15.11 КоАП РФ. <23> п. 25 Постановления Пленума ВС от 24.10.2006 N 18; ч. 8 ст. 7 Закона N 402-ФЗ. <24> п. 1.1 примечания к ст. 15.11 КоАП РФ. <25> ст. 2.4 КоАП РФ. <26> п. 4 ст. 81 НК РФ. <27> ПБУ 22/2010. <28> п. 2 примечания к ст. 15.11 КоАП РФ. <29> Постановление Иркутского облсуда от 27.02.2015 N 4а-76/2015.
--	--

ЛИЦО И ГОЛОС -
ВОТ МОЙ ПАРОЛЬ

Окончание. Начало на стр. 13

Банки обязаны принимать организационно-технические меры защиты информации от различных угроз безопасности. При условии выполнения банками указанных мероприятий мегарегулятор воздержится от принятия надзорных мер, на что было прямо указано в его информационном письме от 28.06.2018 N ИН-03-13/40.

При проведении этой работы банки должны учитывать требования, содержащиеся в Указании ЦБ РФ и ПАО «Ростелеком» от 09.07.2018 N 4859-У/01/01/782-18 «О перечне угроз безопасности, актуальных при обработке, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверке и передаче информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации в государственных органах, банках и иных организациях, указанных в абзаце первом части 1 статьи 14.1 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в единой биометрической системе», а также в Методических рекомендациях ЦБ РФ от 14.02.2019 N 4-МР по нейтрализации банками угроз безопасности, актуальных при обработке, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверке и передаче информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим данным гражданина Российской Федерации.

Реалии и перспективы

В Европе биометрические данные в настоящее время уже активно используются банками, иными организациями и государственными структурами в сфере миграционного учета, в криминалистике, при предоставлении различных услуг, проведении голосования на выборах в органы власти и в других областях. Основные тенденции развития рынка биометрических данных представлены в Обзоре международного рынка биометрических технологий и их применение в финансовом секторе, подготовленном ЦБ РФ в январе 2018 г.

Технологии обработки и защиты информации основаны на работе со статическими биометрическими данными - уникальными признаками, полученными человеком от рождения (ДНК, отпечатком пальца, геометрией руки, радужной оболочки глаза и др.), и динамическими биометрическими данными. Во втором случае речь идет о характеристиках, приобретаемых со временем или способных меняться с возрастом либо под внешним воздействием (динамике воспроизведения подписи, голосе, походке).

Технология работы с биометрическими данными имеет значительный потенциал для использования в различных сферах, при этом в настоящее время большее внимание ей уделяют именно банки, которые по всему миру тестируют различные пилотные проекты по внедрению данного вида идентификации клиентов. Технология используется в процессе проведения мобильных платежей, при идентификации клиентов в call-центрах, для организации доступа к банкоматам, мобильному приложению и иным инструментам онлайн-банкинга.

Голос и изображение человека являются наиболее популярными, но при этом далеко не единственными используемыми на практике биометрическими данными. Например, компания MasterCard исследует перспективность использования так называемых внутренних технологий биометрической иденти-

фикации - биения сердца, венозного рисунка, считая их наиболее прогрессивными и достаточно надежными.

В качестве примера успешного применения технологии удаленной идентификации по рисунку на ладони можно привести проект «Ладшки», в основе которого лежит биометрическая технология оплаты питания в школах по ладони ребенка. Выбрав в столовой понравившиеся блюда и напитки, ребенок подносит ладонь к сенсорному экрану платежного терминала, который считывает индивидуальный рисунок капилляров ладони, а специальная оптическая система идентифицирует школьника, после этого сумма автоматически списывается с его счета в оплату стоимости сделанной покупки. Родители ребенка получают возможность через личный кабинет в системе контролировать траты ребенка и не опасаться, что он потеряет наличные деньги или пластиковые карты, поскольку будет платить всегда ладошкой.

В Тюменской области, правда, такой способ расчетов за питание в школьных столовых вызвал недовольство прокуратуры, по мнению которой администратор сервиса не организовал получение согласия самих учащихся на получение и обработку их биометрических данных. Признавая незаконным постановление прокуратуры, суд указал на то, что действующее законодательство РФ не содержит запрета на использование биометрических систем идентификации в образовательных учреждениях. При этом получение администратором сервиса согласия от законных представителей школьников является достаточной и, по сути, единственной возможностью обеспечить выполнение требований закона о необходимости получения согласия (постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2017 по делу N А70-2034/2017).

Голос каждого клиента обладает набором более чем из 100 уникальных характеристик, параметры которых зависят от физических особенностей речевого аппарата. По этой причине голос может служить достаточным идентификатором для доступа к банковским услугам, даже если пользователь забыл пароль. Вместе с тем обеспечение доступности финансовых услуг и доступа к различным пользовательским сервисам должно происходить при соблюдении максимальных мер предосторожности, поэтому наиболее удачным решением является сочетание различных форм удаленной идентификации.

Основным трендом на рынке биометрических данных является активное развитие многофакторной аутентификации, включающей несколько уровней идентификации (например, ПИН-код или одноразовый пароль и биометрические данные), что позволяет существенно повысить безопасность и обеспечить защиту конфиденциальной информации от несанкционированного доступа со стороны третьих лиц. Такая многофакторная аутентификация применяется преимущественно в критически важных областях, таких как банковский и финансовый сектор, правительственные службы, оборона и здравоохранение.

Использование биометрических данных как инструмента идентификации клиентов в дальнейшем может получить широкое распространение далеко за пределами сферы банковского обслуживания, поскольку очевидны его преимущества, связанные с ускорением гражданского оборота и оптимизацией временных и финансовых издержек предпринимателей при предоставлении услуг своим клиентам.

А. БЫЧКОВ,
юрист

«НЕ ВСЕ ТО ЗОЛОТО, ЧТО БЛЕСТИТ»

Эта поговорка как нельзя лучше иллюстрирует одну из страниц криминальной истории Самары. Речь идет об особом виде мошенничества, когда наживкой для простофиль являются золото, бриллианты и, как это ни удивительно – фальшивые деньги.

Итак, золото. 1917 год. «Я. Х. Айшник, проживающий на Соборной улице, д.55, находился по своим делам на железнодорожном товарном дворе. В ожидании получения необходимых документов из конторы Айшник стоял около ворот. В это время к нему подошли двое неизвестных и обратились с какими-то вопросами. Айшник вступил в разговор, результатом чего было то, что неизвестные с таинственным видом сообщили ему об имеющемся у них очень выгодном товаре. Айшник любопытствовал, и неизвестные показали ему из-под полы большой, тяжелый и блестящий кусок желтоватого металла, говоря, что это самородное золото. Он засыпал «продавцов» кучей вопросов. В конце концов неизвестные страшно дешево «вследствие нужды» вручили ослепившему Айшнику «золото», получив от него трудовые 485 рублей и суля, что он за металл выручит более 1 тысячи рублей, поспешили скрыться. Через некоторое время Айшник, побывавший со своей «покупкой» у ювелиров, отправился в милицию заявить о том, как мошенники воспользовались его мечтой о хорошем барыше.

Кроме «самородного золота», простофили хорошо «клевали» и на «золотые» деньги. В одной из газетных заметок раскрывалась технология подобного обмана: «Исключительно на эту удочку клюют крестьянин, - сообщает судья т. Белоусович, - показывая искусно сделанные мешочки и монетки. Дело происходит в подавляющем случае на привозах, где приехавшие в город крестьяне являются жертвой обмана. Среди крестьян трутся авантюристы, предлагают настоящие «золотые» деньги, естественно стоимость которых гораздо дешевле, чем в банке. Желая приобрести «золотые» показывают под строжайшей тайной из специального кисетика настоящий золотой и, когда покупатель начинает расплачиваться, ему передают точно такой же кисетик, а сами, получив деньги, незамедлительно скрываются.

- Взял я кисетик, а самого интерес берет, посмотреть охота... Начал развязывать - да где там! Путано, путано да перепутано! Не вытерпел – разорвал, а там вместо золотых семишники (монеты достоинством 2 копейки) оказались! – рассказывает один из потерпевших.

Иногда золотые монеты предлагались жертве под видом «клада старинных монет». Подобная история произошла в Самаре в апреле 1912 г.

«К торговцу молочными продуктами Зорину пришли двое неизвестных ему персиян и стали спрашивать цены на масло. Взяв на пробу 1 фунт масла, персияне расплатились, и перед уходом показали Зорину имевшийся у них запачканный землей серебряный рубль и золотую пятирублевку старинного чекана. При этом персияне объяснили, что нашли клад, и предложили Зорину купить у них за 1000 рублей 2000 больших и 600 маленьких монет, обещав таковые принести позже. На другой день персияне привезли мешок с монетами, из которых дали на пробу Зорину 7 штук. Последний для испытания опустил их в крепкую водку и убедился, что это были настоящие деньги. Но, не удовлетворяясь этим опытом, Зорин предложил сделать испытание всего «клада», на что перси-

яне отказались. Тут первый догадался, что имеет дело с мошенниками, но они бросились бежать, оставив свой мешок, в котором оказались простые медные кружки.

Через несколько дней после этого вечером означенные персияне узнали, что жена Зорина Наталья Егоровна, получив от своего мужа 1800 рублей, одна понесла деньги домой, напали на нее и насильно отняли всю сумму, причем били и душили её. Полиция, однако, задержала злоумышленников через несколько месяцев при следующих обстоятельствах. 28 июля к мещанину Семену Замятину пришел неизвестный персиянин, купив в лавке папирос и спичек, стал спрашивать, где живет в Самаре армянский священник, через которого он желал бы обменять найденный клад. Замятин, который уже был обманут какими-то злоумышленниками, похитившими у его под видом клада 900 рублей, сказал персиянину, что он сам бы не прочь приобрести старинные монеты, и в доказательство, что у него есть деньги, показал знакомцу пачку 100-рублевых билетов и попросил зайти 2 июля. В условленное время к Замятину явился персиянин в сопровождении своего товарища, в руках у которого был мешок, а в последнем вместо денег – с полпуда грязных металлических кружков, облепленных цементом. Предупрежденная о визите полиция арестовала персиян.

Но чаще всего наживкой служили «бриллианты», которые были в ходу у мошенников как до революции, так и в советское время. Особенно часто встречались «ювелиры» в криминальной хронике 1920-х годов, что заставило начальника самарского уголовного розыска Бредихина через газету «Коммуна» (1927) обратиться к любителям дешево приобрести «камушки»: «За последнее время в городе сильно участились случаи наглого обмана приезжих крестьян ловкими проходимицами. Ловят они крестьян, главным образом, на драгоценные камни: бриллианты и проч. Крестьяне, приезжающие в Самару из разных закоулков обширной губернии, незнакомые с «нравами и обычаями» этой публики, легко идут на удочку, отдавая за блестящую безделушку десятки пудов хлеба. Обычно, перед тем как обмануть доверчивых простаков, мазурики разыгрывают такую сцену: один торгует у другого «драгоценный» камень, продавец отмахивается руками и ногами и кричит, что предпочитает продать «драгоценность» в первую руку, а не барышнику. Сценка разыгрывается с такой художественностью, что нужно быть слишком наблюдательным человеком, чтобы понять суть этого дела. Стоит только крестьянину заговорить с покупателем или продавцом, как его сейчас же атакуют, и через несколько минут крестьянин остается без хлеба и долго будет недоумевать, как это он своими собственными руками отдал кровную копейку аферистам».

Однако на удочку «мазуриков» попадалась и городская публика, о чем предупреждал читателей судья т. Белоусович: «На рынках, вокзалах, на улицах встречаются прилично одетые люди, таинственно, под различными предлогами, предлагают купить у него «настоящие бриллианты». Особо охотно бросается на «бриллианты» ин-

теллигенция. Покупают и несут домой, показывая свою покупку, радуясь дешевке и случаю! Но когда идут к ювелиру подтвердить свое мнение о настоящей стоимости драгоценных камней, оказывается, что куплены настоящие стекляшки! Подобные бриллианты предлагаются в следующем виде: чистая вата, в вате лежат блестящие отточенные камни, напоминающие собой настоящие бриллианты. Жадные до блеска – смотрите глазами!»

Но присматривались далеко не все. Вот несколько историй.

1926 год. «Гражданка В. А. Гринчик, находясь 20 декабря на Троицком рынке, была остановлена неизвестным, который обратился к ней с просьбой указать адрес предприятия, куда бы он мог сдать четыре ценных бриллианта. В этот момент подошел еще один неизвестный и, увидев в руках первого «драгоценные» камни, пожелал купить их. Получив отказ, он поручил гражданке Гринчик купить бриллианты и перепродать ему с некоторой надбавкой. Гринчик согласилась, не догадываясь о мошеннической проделке. Купив за 40 рублей простые камни вместо бриллиантов, она отправилась к «покупателю», назвавшемуся Иваном Николаевичем из магазина Самарского губторга. Последнего на месте не оказалось. О происшедшем гражданка Гринчик заявила в уголовный розыск. Установлено, что мошенническая проделка совершена известным аферистом Башариным».

1928 год. «Гражданка Груш вышла с городской станции на улицу.

- Уважаемая дама, не укажете ли, где можно продать немецкие деньги? – неожиданно задает вопрос на немецком языке хорошо одетый гражданин. – Вот эти монеты. Семья на вокзале, а я очутился без червонцев.

Груш колебалась, но откуда-то вывернулся тип и мигом перехватил легкий заработок. Он заплатил, не торгуясь, отошел, но снова услышал о продаже бриллиантов и вынул бумажник:

- Берите полтора!

- Вам не отдам!.. Для перепродажи берете!

И Груш, убежденная в возможности перепродать камни, взяла их. Торговавшийся тип успел назвать себя ювелиром Ивановым и сообщил свой адрес. Груш отправилась по этому адресу, но вместо ювелирного магазина нашла велосипедную мастерскую. Бриллианты оказались простыми стеклами».

1935 год. «Кассирша тракторных мастерских Панасюк Н. Л. заявила в уголовный розыск, что в 2 часа дня на Куйбышевской улице трое неизвестных грабителей вырвали у нее портфель с 6 152 рублями, полученными в Госбанке, и скрылись. Расследованием установлено, что у магазина Торсин неизвестный, назвавшийся иностранцем, попросил Панасюк помочь ему сдать в Торсин пять бриллиантов. Второй злоумышленник, представившись приемщиком Торгина, оценил «бриллианты» в 30 тысяч рублей и пообещал за сдачу «бриллиантов» премию – золотые часы. Присоединившийся к ним третий афе-



рист - «коммивояжер» предложил Панасюк сказать «иностранцу», что бриллианты оценены в 20 тысяч рублей с тем, чтобы остальные 10 тысяч поделить с ней.

Увлеченная этой аферой Панасюк отдала «иностранцу» в залог портфель с деньгами и, получив «бриллианты», направилась в магазин. Аферисты скрылись. В руках у Панасюк вместо бриллиантов оказались... ядра от урюка! Желая скрыть свою преступную доверчивость, кассирша симулировала ограбление. Преступники были задержаны».

Существовал и еще один необычный вид преступлений «с наживкой», где ее роль выполняли... фальшивые деньги.

1918 год. «В начале июля из села Яблонный Враг приехал в Самару Негодяев, остановившийся на постоялом дворе в доме 44 по Самарской улице. Здесь к Негодяеву подошел некто Фонарин и предложил дешево купить партию табака. Негодяев согласился. Фонарин отвел его тут же в комнату, где сидела какая-то женщина, оказавшаяся А. Сивушевой, которая сказала Негодяеву:

- Табак – это пустяки. У меня есть секретный товар...

И показала ему новенькую пятерку. Негодяев пошел в лавку и разменял фальшивые деньги, после чего спросил, сколько она может продать таких денег.

- А у тебя сколько денег? – спросила она. - Полторы тысячи.

Порешили на том, что Сивушева поедет с Негодяевым в Яблонный Враг, где она откроет «фабрику», а он соберет ей «побольше денег». В Яблонном Враге Негодяев отвел ей амбар. Дали ей все, что она требовала, и даже уступили единственный стол, а сами обедали на земле. Сивушевой дали 4 860 рублей, чтобы она наделала «фальшивых». Сивушева нарезала бумаги, развела в тарелке какую-то бурду и начала купать в ней деньги и перекладывать бумажками. Когда все деньги были «приготовлены», Сивушева велела Негодяеву наладить пресс и выдерживать «деньги» так несколько часов, после чего поставить в печку попариться, а потом снова поставить под пресс. И деньги будут готовы. Негодяев положил на пачку двухпудовую гиру и сел смотреть, что из этого выйдет. Спустя несколько времени он хватился Сивушевой, но она исчезла. Это смутило Негодяева, но он все же додержал деньги под грузом и попарил в печке. Наконец не выдержал и посмотрел в пачку. Там лежала одна чистая бумага. Негодяев приехал в Самару и заявил о случившемся уголовной милиции».

Описанные случаи – «дела давно минувших дней», но аферисты по-прежнему рядом, да и любителей легкой наживы все еще хватает. Поэтому будьте бдительны!

Подготовила Галина ГАЛЫГИНА, главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».

Издание зарегистрировано в Федеральном государственном учреждении «Поволжское межрегиональное территориальное управление Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций».

Свидетельство о регистрации ПИ №7-0311.

Адрес редакции и издателя:

443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.

Телефоны:

263-33-41, 270-24-02

E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru

Использованы материалы ЗАО «Консультант Плюс».

Главный редактор:

Юрий Васильевич АСТАНКОВ

Технический редактор:

Валерий Вадимович ХОМУТОВ

Корректор:

Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Номер подписан в печать 26 августа 2019 г. Фактически - в 17.00. По графику - в 17.00.

Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.

Распространяется бесплатно

16+



**ДЕЛЬТА
ИНФОРМ**

Адрес: 443010, г. Самара,
ул. Вилоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные)
(846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА ООО «СПС-Консультант» тел. 995-14-86 E-mail: cons@soliton.pro	г. ОТРАДНЫЙ ООО «Константа» тел. (84661) 4-06-54 E-mail: kompassamara@mail.ru
г. ПОХВИСТНЕВО Обособленное подразделение «Похвистневское» ул. А. Васильева, д. 4. тел. (84656) 2-80-85 E-mail: pokhvistnevo_delta-i@bk.ru	г. ТОЛЬЯТТИ ООО «КонсультантПлюс Тольятти» ул. Дзержинского, д. 58 тел. /факс (8482) 69-26-26, www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети
распространения правовой информации «Консультант Плюс»
ООО НКФ «Дельта-информ»



КОНТУР • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

 **Экстерн** | Отчетность через интернет

 **Фокус** | Проверка контрагентов

 **Диадок** | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27

СКБ Контур с 1988 года

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

Приглашаем принять участие в тематических семинарах-тренингах. Вы получите важную информацию по актуальным вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, кадровым вопросам. На примерах реальных ситуаций из практики вы ознакомитесь с разными точками зрения, вариантами действий в сложных ситуациях.

Семинары проводятся по средам и четвергам.

Годовой обзор - 2019
Имущественные налоги
Как составить бухгалтерскую отчетность
Годовой отчет: НДС, взносы и НДФЛ
Страховые взносы
Труд главного бухгалтера
Офисные расходы



Уточнить тематику семинаров, проводимых в указанные дни,
и записаться на них можно, позвонив по телефону 263-33-41

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс.

На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу:
ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив «Аквариума»).

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты,
подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

**Работа в
Компании**
тел. 270 24 02



В одном шаге от успешной карьеры!

Срочно! Горящие вакансии!

МЕНЕДЖЕР ПО ПРОДАЖАМ
ЗП от 40000 руб. и выше
Клиентская база предоставляется!
ОБЯЗАННОСТИ:

- Презентация и продажа услуг компании.
- Деловые встречи и переговоры.
- Отчетная документация.

МЕНЕДЖЕР CALL-ЦЕНТРА
ЗП от 23000 руб.
Клиентская база предоставляется!
ОБЯЗАННОСТИ:

- Прием входящих звонков и их распределение по департаментам.
- Исходящие звонки с целью информирования клиентов об акциях и услугах компании.

ТРЕБОВАНИЯ :
Клиентоориентированность. Коммуникабельность. Стрессоустойчивость. Обучаемость. Ориентация на результат. Грамотная речь. Четкая дикция.

КОНСУЛЬТАНТ- БУХГАЛТЕР
ЗП - 25 000 рублей
ОБЯЗАННОСТИ:

Консультирование клиентов в режиме онлайн по простым вопросам бухгалтерского учета и налогообложения, используя программу КонсультантПлюс.
Помощь экспертам отдела в подборке документов для клиентов.

ТРЕБОВАНИЯ:
Высшее экономическое образование. Хорошее знание СПС КонсультантПлюс.
Общее понимание вопросов бухгалтерского, налогового учета.
Умение быстро ориентироваться в ситуации. Аналитические способности.

МЫ ГАРАНТИРУЕМ:
Оформление в соответствии с ТК РФ. Стабильность и надежность.
Повышение квалификации. Карьерный рост.
Компенсация проезда при частично разъездном типе работы.

График с 9 до 18 ч 5/2, суб., воскр. выходные дни.
Тел. 270-24-02 доб. 224 Моб. 89171442661
deltas74@mail.ru

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»
N16, 2 августа 2019 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ
Обучение сотрудников: налогообложение
Вооружать работников знаниями и навыками - это значит повышать потенциал компании. А как быть с налогами? Когда включить в расходы стоимость длительного обучения? Оплату скольких экзаменационных попыток можно учесть? Можно ли отразить в расходах стоимость обучения вождению автомобиля? Разбираемся вместе с читателями.
Когда российская компания - налоговый агент по прибыли
Фактическое право на доход иностранца: чем подтвердить

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ
Отпуска: делим, продлеваем, учитываем
Работодатель не может насильно отправлять сотрудников в отпуск, если, допустим, по каким-то обстоятельствам работник не может пойти в отпуск по графику. Если перенос отпуска по просьбе работника не скажется негативно на работе компании, руководство вправе разрешить перенос. Но вот следить за тем, чтобы предоставляемый отдых был правильно разбит на части, обязан именно работодатель.
Учитываем премии в среднем заработке для частых командировок
«Переводное» увольнение: только по согласию сторон
Защита прав на служебное произведение

ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЬ
Разбираемся с оформлением онлайн-чеков
С 1 июля 2019 г. у пользователей ККТ появились новые обязанности, например пробивать чек при зачете аванса. В связи с этим возникает масса вопросов: какой указать признак способа расчета при разных способах оплаты, нужен ли чек, если кредит на товар выдан банком, как оформлять чек при работе по агентским договорам.
Отвечаем на «чековые» вопросы
Кому не надо применять ККТ в 2019 году
Маркировка обуви: как подготовиться
ООО убрало из ЕГРЮЛ: можно быть директором другой фирмы
О вопросах хранения предпринимателем своей документации

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС
Когда человека могут признать предпринимателем
Если вы сдаете внаем квартиру или продали в течение года автомобиль и старый телевизор, то это еще не значит, что вы занимаетесь бизнесом и вам нужно регистрироваться в качестве ИП. По каким критериям налоговики определяют, ведет человек предпринимательскую деятельность или просто распоряжается своим личным имуществом?
Последствия ведения бизнеса без регистрации



КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА-ИНФОРМ»

приглашает на семинары II полугодия 2019 года



17 октября

10.00 – 17.00

Отель
«БРИСТОЛЬ-ЖИГУЛИ»
(ул. Куйбышева, 111).

Парковка
в отеле БОНУСОМ

по заявке до 11.10.19 включительно
(через сотрудника «Дельта-информ»).



Регистрация с 9.30.
Кофе-брейк: 13.00 – 14.00.



Семинары лучших лекторов России

РУКОВОДИТЕЛЮ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ, ЮРИСТУ

Важно для юриста!

Различные подходы ГК и НК к правовым институтам и понятиям: к чему приводит их игнорирование

Автор семинара **ГУЕВ Алексей Николаевич** (г. Москва) - кандидат юридических наук, генеральный директор юридической фирмы, автор эксклюзивных публикаций и значимых произведений отечественной правовой литературы, включая постатейные комментарии к ГК РФ, НК РФ, КоАП РФ, ГПК РФ, УПК РФ, и др.

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

1. Подлежит ли применению ГК к налоговым отношениям:

- миф о неприменимости ГК к налогам;
- проблема соотношения ст.2 ГК и ст.11 НК;
- особые понятия НК и случаи их применения;
- в какой мере применяется НК после реформ ГК.

2. ГК и НК об участниках правоотношений.

Различия в подходах к:

- организациям;
- положению ИП;
- подразделениям;
- «цепочке фирм»;
- представительству;
- добросовестности;
- разумной осмотрительности;
- презумпции невиновности;
- свободе договора;
- получению выгоды.

3. Различные определения:

- 3.1. имущества по:
 - ст.128-136 ГК;
 - нормам ст.38 НК;
 - Закону о бухучете.
- 3.2. товара,
- 3.3. работы,
- 3.4. услуги,
- 3.5. реализации,

- 3.6. дохода,
- 3.7. расхода,
- 3.8. момента возникновения прав,
- 3.9. исполнения обязательства.

4. Сделки, обязательства, договоры по ГК и по НК. Правовые последствия:

- односторонних сделок;
- несоблюдения формы договора;
- недействительности договора;
- отсутствия государственной регистрации сделки;
- заверения об обстоятельствах;
- расходов по заключению договора;
- не начисления «законных», «сложных» и иных процентов;
- различных форм прекращения обязательства;
- введения ст 54.1 НК.

5. Документальное оформление:

- по нормам ГК;
- по ст.252 НК;
- по ст.9 Закона о бухучете;
- и рекомендации по его составлению.

6. Анализ судебной практики и позиций Минфина РФ и ФНС (проходит сквозняком по всем вопросам программы).

7. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ. По каждому вопросу будет приведен убедительный, надолго запоминающийся пример и дана ссылка на НПА (с показом текста на экране).

Стоимость участия, включая кофе-брейк и раздаточный материал - 6500руб. , в т.ч. НДС 20% - 1083,33 руб.
Для клиентов «Дельта-информ» - **5390 руб.**, в т.ч. НДС 20% - 898,33 руб.

Оплата: б/н и налично «За информационно-консультационные услуги по письму № 10 от 02.08.19»

Справки и предварительная регистрация: (846) 270-23-26 (доб.140), www.delta-i.ru