



№3 (294) МАРТ 2020

КонсультантПлюс

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ СЕТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Возможности работы
с судебной практикой

Составляем налоговую отчетность
с помощью КонсультантПлюс

Сроки обжалования судебных актов:
новая справка в КонсультантПлюс

2

5

6

Военные суды в КонсультантПлюс

В КонсультантПлюс появились новые банки с решениями военных судов

Документы военных судов включены в новые банки:

- **«Кассационный военный суд».** Содержит решения кассационного военного суда;
- **«Окружные (флотские) военные суды».** Содержит решения окружных (флотских) военных судов;
- **«Окружные (флотские) и гарнизонные военные суды».** Содержит решения окружных (флотских) и гарнизонных военных судов.

Что же касается документов нового апелляционного военного суда, то они включаются в банк **«Апелляционные суды общей юрисдикции»**.

Полезно не только военным

Документы военных судов важны юристам:

- военных органов юстиции (военные суды, прокуратура, следственные органы);
- подразделений и подведомственных учреждений Минобороны России, Росгвардии, ФСБ России, ФСО России, МЧС России и других органов, в которых предусмотрена военная служба;
- специализирующимся на защите прав военнослужащих и др.

Теперь документы военных судов легко найти в системе КонсультантПлюс — в разделе «Судебная практика».

Судебная практика всех судов

В КонсультантПлюс сегодня представлены судебные акты всех судов РФ любых инстанций — Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, арбитражных судов и судов общей юрисдикции, конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Осенью 2019 г. в систему включены документы апелляционных судов и кассационных судов общей юрисдикции, которые начали работу 1 октября.

Пользователи системы могут работать и с документами новых военных судов — их решения доступны в том числе в офлайн-версии (это особенно важно для военизированных организаций). Для работы с судебной практикой воспользуйтесь Карточкой поиска раздела «Судебная практика». Инструменты КонсультантПлюс помогут быстро найти и изучить судебную практику по конкретным делам. 



Возможности работы с судебной практикой в КонсультантПлюс



Важнейшая практика по статье – представлены основные выводы из практики судов и госорганов по статье кодекса или закона, а также судебные споры по этой статье за последние 3 года. Перейти к важнейшей практике можно по ссылке на правой панели, рядом с названием статьи.



Аннотации к судебным актам – не открывая документ, можно увидеть требование, обстоятельства и решение по делу.



История рассмотрения дела – можно получить список решений, вынесенных во всех инстанциях, в которых рассматривалось дело.



Перспективы и риски судебных споров – поможет спрогнозировать исход спора и определить стратегию действий истцу и ответчику.



Быстрый переход к судебной практике из текстов правовых актов – по кнопке  к статье НПА можно перейти к списку судебной практики с упоминанием нормы. Список структурирован по видам судов и инстанциям.



Специальный поиск судебной практики – онлайн-сервис находит судебные решения на основе фрагмента документа или описания проблемы.



Предупреждения о пересмотре или отмене дела – если документ утратил силу или отменен, появится предупреждение об этом.



Поиск судебной практики – возможности КонсультантПлюс позволяют максимально точно задать критерии поиска судебных актов (поиск по суду, судье, ИНН/ОГРН и др.). Для арбитражного суда Московского округа доступен поиск по категории спора и требованию (в офлайн-версии).



Ссылки из решений на НПА – ссылки из судебных актов ведут на редакции документов, действовавших на момент принятия решения. Если норма изменилась, то сразу видно, актуальны выводы суда или нет.



Поиск похожих судебных решений – автоматически подбирает к судебному акту решения, которые соответствуют юридическим и фактическим обстоятельствам исходного дела.



Онлайн-заказ отсутствующих судебных актов – прямо из системы можно заказать и получить тексты решений, которых нет в вашем комплекте.



Возврат налога через суд: актуальная судебная практика

По законодательству подать заявление на возврат излишне уплаченных сумм можно в течение трех лет со дня перечисления сумм в бюджет. Однако иногда этот срок суды отсчитывают с другой даты. Позиции судов – в обзоре КонсультантПлюс



С какого момента вести отсчет

Переплата налога в бюджет может произойти, например, из-за ошибки в платежном поручении или некорректного расчета. И хотя Налоговый кодекс дает только три года на возврат налога, налогоплательщик вправе обратиться в суд за возвратом денег из бюджета даже по истечении этого срока. Позиция суда такая: три года отсчитываются с момента, когда налогоплательщик узнал или должен был узнать о том, что образовалась переплата.

Но доказать, что не знал раньше о переплате, налогоплательщик должен сам. Сделать это довольно сложно. В большинстве случаев суды соглашались с инспекцией и отсчитывают три года со дня уплаты налога, но шанс есть. Вот несколько примеров из недавней практики кассационных судов.

Акт сверки

Предприниматель, по мнению инспекции, пропустил три года на возврат переплаты. Он полагал, что срок должен отсчитываться от даты составления акта сверки, но Арбитражный суд Западно-Сибирского округа с ним не согласился ([Постановление АС Западно-Сибирского округа от 18.12.2019 № Ф04-6480/2019 по делу № А75-9069/2019](#)). Суд посчитал, что об излишней уплате налогоплательщик должен был узнать в момент перечисления средств в бюджет. А вот момент сверки расчетов с налоговиками тут ни при чем.

Уведомление налогоплательщика

Довольно часто организации и ИП ссылаются на обязанность инспекции

уведомлять о наличии переплаты. Они считают, что неисполнение этой обязанности может повлиять на расчет трехлетнего срока. Однако суды с ними не согласны.

Например, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в одном из споров указал, что налогоплательщик знал о своих правах на возврат налога. А тот факт, что инспекция не проинформировала его, не говорит об обратном ([Постановление АС Западно-Сибирского округа от 16.12.2019 № Ф04-6559/2019 по делу № А75-9071/2019](#)).

Доказанное дробление бизнеса

Налогоплательщики, применяющие спецрежимы, могут попасть в такую ситуацию: инспекция при проверке приходит к выводу о неправомерном дроблении бизнеса и доначисляет налоги или взыскивает доначисления с взаимозависимого лица. Получается, что ЕНВД или единый налог на УСН уплачен излишне.

Нельзя сказать, что по этому вопросу сложилась единообразная практика. Так, Арбитражный суд Северо-Западного округа посчитал, что срок на возврат нужно исчислять с даты окончания проверки ([Постановление АС Северо-Западного округа от 30.09.2019 по делу № А05-2680/2019](#)). А вот ВС РФ решил, что доначисления при дроблении бизнеса не влияют на расчет срока — три года начинают течь со дня уплаты налога ([Определение ВС РФ от 07.11.2019 № 301-ЭС19-20408](#)).

Реорганизация

Верховный Суд подтвердил подход нижестоящих судов: при реорганиза-

ции трехлетний срок на возврат переплаты не начинают отсчитывать заново, ведь правопреемник вместе со всеми правами передает и право на возврат ([Определение ВС РФ от 05.08.2019 № 309-ЭС19-11479](#)).

Шанс есть

Иногда налогоплательщикам все-таки удастся доказать, что три года на возврат налога нужно считать не с момента уплаты. Примеры, когда суды подержали организации:

- переплата образовалась из-за того, что расходы по налогу на прибыль были рассчитаны в соответствии с ведомственными нормативными актами, которые спустя несколько лет были отозваны. Налог пришлось пересчитать. По мнению судов, которое подтвердил ВС РФ, срок на возврат нужно исчислять со дня отзыва актов, поскольку ранее организация не могла исчислить налог иначе ([Определение ВС РФ от 20.09.2019 № 310-ЭС19-15589](#));
- организация несколько лет урегулировала разногласия с контрагентом. Когда наконец все споры были разрешены, она подала уточненную декларацию и заявление на возврат переплаты. Арбитражный суд Центрального округа решил, что на момент уплаты налога компания не владела всей информацией ([Постановление АС Центрального округа от 12.02.2019 по делу № А48-2866/2018](#));
- пока налогоплательщик добросовестно заблуждался, рассчитывая налог, он не знал об излишней уплате налога. И только с момента, когда он выяснил, как нужно правильно исчислять налог, нужно было отсчитывать три года на возврат переплаты ([Постановление АС Центрального округа от 25.12.2018 по делу № А35-4998/2017](#)). 

Подробности в обзоре

«Возврат налога через суд: когда три года исчисляются с даты уплаты, а когда срок получается продлить».
Запрос:  ВОЗВРАТ НАЛОГА ЧЕРЕЗ СУД

Материальная ответственность работников: ошибки работодателей

Если сотрудник причинил имущественный ущерб работодателю, с него можно взыскать деньги. На практике это получается не всегда. Читайте, какие ошибки совершают организации и как их избежать

Возмещение штрафа за счет работника

Попытки компенсировать затраты на административный штраф за счет виновного сотрудника могут не иметь успеха. Работник возмещает только прямой действительный ущерб, а сумма штрафа к нему не относится. Получается, работодатель перекладывает административную ответственность на чужие плечи, что противоречит целям наказания. К такому выводу приходили:

- Волгоградский областной суд ([Апелляционное определение от 26.09.2019 по делу № 33-11751/2019](#));
- Санкт-Петербургский городской суд ([Апелляционное определение от 29.11.2018 № 33-23986/2018 по делу № 2-3976/2018](#));
- Ростовский областной суд ([Апелляционное определение от 27.02.2018 по делу № 33-3330/2018](#)).

Существует и противоположный подход. Минфин и Роструд относят штраф к ущербу, который можно взыскать с работника. Аналогичная позиция встречалась в практике Мосгорсуда ([Апелляционное определение от 28.10.2019 по делу № 33-47109/2019](#)).

Чтобы не рисковать, старайтесь договориться с работником о добровольном возмещении ущерба. Результат стоит закрепить соглашением.

Беспорядок в договоре о материальной ответственности

Придерживайтесь типовой формы договора о полной индивидуальной и коллективной материальной ответственности. Любое отклонение от их содержания суд может воспринять как нарушение.

Так, Верховный Суд не согласился с взысканием с работников ущерба по договору о полной коллективной материальной ответственности ([Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 25.03.2019 № 69-КГ18-23](#)). Среди прочего в нем не было перечня всех членов коллектива, с которых можно было взыскать вред. Также в нем не указано, как принимать, хранить и передавать имущество, как распределять ответственность между работниками.

В другом деле ВС РФ обратил внимание, что работодатель неправильно вел список участников договора о полной коллективной материальной ответственности ([Определение Судебной кол-](#)



[легии по гражданским делам ВС РФ от 04.03.2019 № 18-КГ18-251](#)). Между инвентаризациями в компанию принимали работников, но не доказано, что они давали согласие вступить в коллектив материально ответственных лиц. Нет доказательств и того, что при включении новых коллег в договор о материальной ответственности учитывалось мнение остальных сотрудников.

Применение правил ГК РФ

Работодатели часто хотят выйти за рамки ТК РФ и взыскать ущерб с работников по правилам гражданского законодательства.

Так, одна организация пыталась взыскать с работника неустойку, установленную соглашением о неразглашении коммерческой тайны ([Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 12.09.2019 № 33-19819/2019 по делу № 2-4012/2019](#)). Другая компания требовала от бухгалтера-кассира выплатить проценты по ст. 395 ГК РФ в связи с тем, что он удерживал ее деньги и вернул их только через несколько месяцев после увольнения ([Апелляционное определение Московского городского суда от 14.03.2019 по делу № 33-11362/2019](#)). Третья фирма хотела возместить упущенную выгоду за счет работника, который оказывал услуги клиентам без официальной оплаты.

Все эти организации в делах о взыскании ущерба проиграли ([Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 28.01.2019 № 18-КГ18-225](#)). Споры воз-

никали из трудовых, а не гражданско-правовых отношений. Вопросы материальной ответственности персонала можно решать только с помощью норм ТК РФ.

Ответственность за вред третьих лиц

Работник не должен отвечать за вред, который причинен другими, даже если он отчасти виноват в возникновении ущерба.

Подтверждение можно найти в практике Верховного Суда. Сотрудник дал доступ грабителю к деньгам компании. Организация посчитала, что его нужно привлечь к солидарной ответственности вместе с преступником. ВС РФ с доводом не согласился: работник не виноват в краже и не должен ничего возмещать. Грабитель наказан, с него полностью взыскан ущерб ([Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 06.05.2019 № 64-КГ19-2](#)).

Прежде чем идти в суд, определяйте причинную связь между действиями сотрудника и возникшим ущербом. Если она не прослеживается напрямую, шансы выиграть дело будут невелики.

Читайте обзор [«Материальная ответственность работников: обходим подводные камни с помощью практики»](#).
Запрос: МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКА

Составляем налоговую отчетность с КонсультантПлюс

В марте у бухгалтеров много отчетных дат. Помимо бухгалтерского отчета за прошлый год нужно сдать и налоговые декларации по ряду налогов. КонсультантПлюс поможет разобраться во всех тонкостях

2-НДФЛ и 6-НДФЛ – не позднее 2 марта!

С этого года сдается на месяц раньше – не позднее 2 марта. Надеемся, что вы уже ее сдали. Если нет, то напомним, что формы остались прежними, но для 6-НДФЛ обновлены контрольные соотношения. Об изменениях читайте в обзоре [«6-НДФЛ и 2-НДФЛ нужно подготовить на месяц раньше»](#) (запрос:  **6-НДФЛ ОБЗОР**).

Если вы опоздали, придется заплатить штраф. О том, какие штрафы полагаются за несвоевременную сдачу отчетности и за допущенные ошибки, читайте в Типовой ситуации [«Штрафы за налоговые правонарушения»](#) (запрос:  **НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ТИПОВАЯ СИТУАЦИЯ**).

Декларация по налогу на прибыль за 2019 г.

С отчетности за 2019 г. нужно применять новую форму декларации по налогу на прибыль. ФНС утвердила порядок ее заполнения и формат представления в электронном виде. Изменений немного. Прежде всего, это новые штрих-коды. На титульном листе больше нет поля, где указывался ОКВЭД.

Еще одно изменение, на которое стоит обратить внимание всем организациям. Код признака налогоплательщика нужно указывать двумя цифрами, а не одной. Для большинства компаний это 01. Появились и новые коды.

На титульном листе появились поля, которые нужно заполнить, если организация изменяет полномочия обособленного подразделения или закрывает его: указывается код, а также ИНН и КПП такого подразделения.

С 2020 г. приложение № 2 к декларации сдавать не требуется.

Обо всех изменениях можно прочитать в обзоре [«С отчетности за 2019 год применяется новая форма декларации по налогу на прибыль»](#), а заполнить ее поможет Типовая ситуация [«Как заполнить декларацию по налогу на прибыль за 2019 г.»](#) и другие материалы (запрос:  **ДЕКЛАРАЦИЯ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ ТИПОВАЯ СИТУАЦИЯ**).

Декларация по налогу на имущество за 2019 г.

Декларацию по налогу на имущество также нужно заполнять по новой форме. Изменений немного. В большинстве своем они связаны с тем, что в этом году организации не будут сдавать

расчеты по авансовым платежам (но оплачивать авансовые платежи по налогу на имущество все-таки придется).

В разделе 1 появились четыре новые строки 021, 023, 025 и 027. В них нужно отразить исчисленную сумму налога, которую необходимо уплатить в бюджет за налоговый период, а также авансовые платежи за каждый отчетный период.

Из разделов 2 и 3 удалена строка с суммой авансовых платежей и появилась новая строка «Исчисленная сумма налога, подлежащая уплате в бюджет за налоговый период (в рублях)». Изменения учтены в контрольных соотношениях.

Подробнее – в Типовой ситуации [«Как заполнить декларацию по налогу на имущество за 2019 г.»](#) и в других материалах КонсультантПлюс (запрос:  **ДЕКЛАРАЦИЯ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ТИПОВАЯ СИТУАЦИЯ**).

Декларация по УСН за 2019 г.

Состав декларации по УСН зависит от объекта налогообложения.

В декларации по УСН с объектом «доходы» заполните титульный лист, разделы 1.1, 2.1.1. При уплате торгового сбора заполните также раздел 2.1.2, а при получении целевых средств – раздел 3.

В декларации по УСН с объектом «доходы минус расходы» заполните титульный лист, разделы 1.2, 2.2, а также раздел 3 в случае получения целевых средств.

В разделах 1.1 или 1.2 укажите сумму авансовых платежей (налога) к уплате (доплате) или к уменьшению. В разделах 2.1.1 или 2.2 исчислите авансовые платежи (налог). В разделе 2.1.2 отразите сумму торгового сбора, уменьшающую авансовые платежи (налог). В разделе 3 отчитайтесь об использовании целевых средств.

Материалы по теме: Типовые ситуации [«Как заполнить декларацию по УСН „доходы“ за 2019 г.»](#) и [«Как заполнить декларацию по УСН „доходы минус расходы“ за 2019 г.»](#) и другие материалы (запрос:  **ДЕКЛАРАЦИЯ ПО УСН ТИПОВАЯ СИТУАЦИЯ**).

Полезные материалы по другим налогам

Информацию по другим налогам также найдете в системе КонсультантПлюс. Подробные разъяснения с примерами и расчетами – в [«Путеводителе по налогам»](#).

Актуальные формы отчетности – в справке [«Формы налогового учета и](#)

[отчетности»](#). Перейти к материалу можно со стартовой страницы профиля «Бухгалтерия и кадры». К каждой форме есть пояснения и ссылки на дополнительные материалы по теме.

Если нужно найти формы отчетности за прошлые периоды, поможет подборка [«Архив отчетности и форм»](#). К формам даются комментарии по их заполнению и важные примечания. 

В КонсультантПлюс найдете актуальные формы налоговых отчетности и образцы их заполнения

Основные отчетные даты марта

2

- 2-НДФЛ за 2019 г.
- 6-НДФЛ за 2019 г.
- СЗВ-СТАЖ за 2019 г.
- НДФЛ с больничных и отпускных за февраль

16

- СЗВ-М за февраль
- СЗВ-ТД за февраль
- Страховые взносы за февраль

25

- НДС – 3-й платеж за IV кв.

30

- Декларация по налогу на прибыль за 2019 г.
- Декларация по налогу на имущество за 2019 г.
- Налог на прибыль за 2019 г. и 3-й платеж за I кв. 2020 г.

31

- Бухгалтерская отчетность за 2019 г.
- Декларация по УСН за 2019 г.
- Декларация по ЕСХН за 2019 г.
- Налог при УСН за 2019 г.
- ЕСХН за 2019 г.
- НДФЛ с больничных и отпускных за март

Сроки обжалования судебных актов: полезная справка в КонсультантПлюс

В систему КонсультантПлюс включен новый справочный материал «Сроки обжалования судебных актов». Он содержит сроки обжалования судебных актов из действующих процессуальных кодексов (АПК РФ, ГПК РФ, УПК РФ, КАС РФ)

В справке информация сгруппирована в 4 раздела в зависимости от вида процесса:

- арбитражный;
- гражданский;
- административный;
- уголовный.

В каждом разделе содержится следующая информация:

- общие правила о сроках обжалования;
- судебные акты, сроки обжалования которых соответствуют общим правилам;
- специальные сроки обжалования;

- судебные акты, не подлежащие обжалованию.

Даны ссылки на соответствующие правовые акты, положения, а также актуальные формы жалоб из системы КонсультантПлюс. Форму можно сохранить в Word, останется только вписать свои данные. 

Перейти к справочному материалу в системе КонсультантПлюс можно по запросу: **СРОКИ ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ**

Справочная информация: "Сроки обжалования судебных актов" (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс)

1. Арбитражный процесс

1.1. Общие правила о сроках обжалования

Судебный акт	Норма закона	Сроки подачи жалобы	Образец составления жалобы
решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу	ч. 1 ст. 181 АПК РФ, ч. 1 ст. 257 АПК РФ, ч. 1 ст. 259 АПК РФ	в течение месяца после принятия решения	Форма: Апелляционная жалоба на решение арбитражного суда (образец заполнения) Форма: Апелляционная жалоба на решение арбитражного суда (общая форма)
определение суда первой инстанции	ч. 3 ст. 188 АПК РФ	в течение месяца со дня вынесения определения	Форма: Апелляционная жалоба на определение арбитражного суда (общая форма)

Из материала можно быстро перейти к образцам составления жалоб

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА <3>
на определение Арбитражного суда _____
о _____ от "___" _____ г.

В производстве Арбитражного суда _____ находится дело
N _____ по иску (заявлению) _____ к _____
(наименование или Ф.И.О.) (наименование или Ф.И.О.)

_____ (указать предмет спора)
"___" _____ г. Арбитражным судом _____
было вынесено определение о _____
(указать, о чем вынесено определение)
_____ не согласен с вынесенным
(наименование лица, подающего жалобу)



КонсультантПлюс consultant.ru

Главный редактор Марианна Скворцова • Выпускающий редактор Ольга Бибко • Литературный редактор Наталья Игуменова
Материалы подготовили Светлана Агаева, Ольга Бибко
Пре-пресс Максим Бейгер • Фото Алексей Алтуни, Дмитрий Кочетков • Верстка Алексей Алтуни • Корректра Мария Головей, Елена Реуцкая
© 2020 ЗАО «Консультант Плюс» • Учредитель ЗАО «Консультант Плюс» • Зарегистрировано в Роскомнадзоре, рег. ПИ № ФС77-42966

   ConsultantPlus.Comp  @consultant.ru

Адрес редакции 117292, Москва, ул. Кржижановского, 6
Сайт www.consultant.ru; E-mail bulletin@consultant.ru
Телефон/факс +7 495 956 8283 / +7 495 787 9292
Подписано в печать 20.02.2020
ООО «Дитон» • Тираж 240 900 экз.
Цена свободная