ДЕЛЬТА ИНФОРМ 25

СЕГОДНЯ МЫ ДЕЛАЕМ ЗАВТРА

КонсультантПлюс
надёжная правовая поддержка
16+

№ 6 (422) 30 МАРТА 2020 ГОДА

ГАЗЕТА САМАРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ОБЩЕРОССИЙСКОЙ СЕТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ "КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС"

НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

В СИСТЕМЕ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС 200 МИЛЛИОНОВ ДОКУМЕНТОВ

Количество документов в системе КонсультантПлюс превысило 200 миллионов! Система КонсультантПлюс - это не только федеральное и региональное законодательство и огромный массив судебной практики (недавно включили документы новых военных судов), это еще и множество аналитических материалов, созданных для решения конкретных задач самых разных специалистов.

Например, бухгалтеры коммерческих и бюджетных организаций найдут в КонсультантПлюс все, чтобы успешно сдать отчетность, разобраться в изменениях законодательства и применить их в работе. Для этого в системе есть Путеводители, типовые ситуации и готовые решения, образцы заполнения форм отчетности, «Конструктор учетной политики».

Для юриста в системе представлен анализ судебной практики (банки «Правовые позиции высших судов», «Перспективы и риски судебных споров») и инструменты для работы с договорами («Конструктор договоров», банк «Изменения в регулировании договоров»). Быстро оценить последствия нарушения законодательства поможет банк «Ответственность и риски нарушения часто применяемых норм». А еще юристы найдут в системе КонсультантПлюс разъяснения и комментарии законодательства, готовые решения и многое другое.

Специалисты по закупкам, специалисты организаций здравоохранения, кадровые специалисты тоже найдут много полезных материалов по своим профессиональным вопросам.

Ежедневно в КонсультантПлюс публикуются обзоры с разъяснениями изменений законодательства, новости по самым горячим темам. Всем пользователям доступны видеосеминары по актуальным вопросам.

В основе системы КонсультантПлюс лежат современные технологии, в том числе новейшие разработки с применением машинного обучения, без них работать с таким массивом информации было бы невозможно. Быстрый поиск, в котором есть подсказки и популярные запросы, позволяет оперативно находить все основные документы по конкретному вопросу.

Все в системе КонсультантПлюс заточено под потребности специалистов, чтобы любой профессиональный вопрос можно было быстро решить с помощью КонсультантПлюс.

Подробную информацию о ресурсах КонсультантПлюс можно узнать в сервисном центре КонсультантПлюс ООО НКФ «Дельта-информ», ул. Вилоновская, 18а; тел. 270-23-26.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУПЛАТУ НАЛОГОВ:

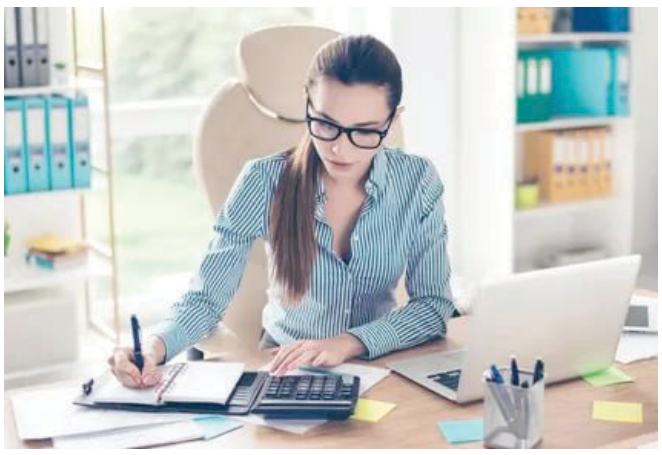
АДМИНИСТРАТИВНАЯ, НАЛОГОВАЯ, УГОЛОВНАЯ

За неуплату или несвоевременную уплату налогов организация или ИП могут быть привлечены к ответственности. Существуют три вида ответственности: налоговая, административная и уголовная. Какой из указанных видов может применяться в том или ином случае? Это зависит от того, кто совершил правонарушение в виде неуплаты (неполной уплаты) налога - организация или ИП, а также от их статуса (налогоплательщик или налоговый агент). Рассмотрим каждый вид ответственности, к которой лицо может быть привлечено за неуплату или неполную уплату сумм налога.

Налоговая ответственность...

...НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

Статьей 122 НК РФ предусмотрена ответственность за неуплату или неполную уплату сумм налога <1> в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействия) - взыскание



штрафа в размере 20% от неуплаченной суммы налога (п. 1). За указанные деяния, совершенные умышленно, штраф налагается в размере 40% от неуплаченной суммы налога (п. 3).

Согласно п. 5 ст. 108 НК РФ привлечение лица к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает его от обязанности уплатить (перечислить) причитающиеся суммы налога и пени.

Обратите внимание! *При применении положений ст. 122 НК РФ следует исходить из того, что бездействие налогоплательщика, выразившееся исключительно в неперечислении в бюджет указанной в налоговой декларации или налоговом уведомлении суммы налога, не образует состав правонарушения, установленного ст. 122 НК РФ. В этом случае с него подлежат взысканию пени по ст. 75 НК РФ. Такой вывод сделан в п. 19 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57.*

Таким образом, если налогоплательщик не уплатил налог в установленный срок, но при этом:

- налог рассчитал правильно, - с него взыщут только пени;

- налог рассчитал неправильно, - с него взыщут штраф согласно п. 1, 3 ст. 122 или п. 3 ст. 120 НК РФ, а также пени.

Напомним, п. 3 ст. 120 НК РФ предусматривает за грубое нарушение правил учета доходов и (или) расходов и (или) объектов налогообложения, повлекшее занижение налоговой базы, взыскание штрафа в размере 20% от суммы неуплаченного налога, но не менее 40 000 руб.

Иными словами, чтобы избежать штрафов в соответствии с нормами п. 1, 3 ст. 122 или п. 3 ст. 120 НК РФ, следует внести исправления в расчет налогов и подать уточненную декларацию.

Внесение изменений в налоговую декларацию и расчеты регулируется ст. 81 НК РФ, в которой предусмотрены случаи, когда налогоплательщик освобождается от ответственности.

В силу п. 1 ст. 81 НК РФ при обнаружении налогоплательщиком в поданной им в налоговый орган налоговой декларации факта неотражения или неполноты отражения сведений, а также ошибок, приводящих к занижению суммы налога, подлежащей уплате, налогоплательщик обязан внести необходимые изменения в налоговую декларацию и представить в налоговый орган уточненную декларацию в порядке, установленном данной статьей.

Если «уточненка» представлена в ИФНС до истечения срока подачи налоговой декларации, она считается поданной в день подачи уточненной декларации.

<1> Здесь и далее - также сбора, страховых взносов.

Окончание на стр. 16,17

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

3 ИНТЕРВЬЮ
- ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КАРТЕЛЯМ: УСИЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ДРУГИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2020 ГОДУ

4 ТРУДОВОЕ ПРАВО
- КОГДА ТАК ХОЧЕТСЯ РАБОТАТЬ, НО... НЕЛЬЗЯ

5 МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА
- ШТРАФ ЗА КОРРУПЦИЮ: КАК УБЕРЕЧЬСЯ

6 АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА
- НДС И ЕНВД: НАЛОГОВИКИ И ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ

7 КОНСУЛЬТАЦИЯ ЮРИСТА
- ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

8-9 ЗАКОН В ДЕЙСТВИИ
- ЮРИДИЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ УСЛУГИ

10-12 ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО
- НОВОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- НОВОСТИ ГУБЕРНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- ОБЗОР ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

14-15 ЛИНИЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ
- АРЕНДОВАННЫЙ СКЛАД – ЭТО ОБОСОБЛЕННОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ?
- ДОГОВОР С САМОЗАНЯТЫМ
- МЕНЯЕМ ШТАТНОЕ РАСПИСАНИЕ, НУЖНА ЛИ ВНЕПЛАНОВАЯ СОУТ?
- ПЕРЕИМЕНОВАЛИ ДОЛЖНОСТЬ...
- ИСПРАВИТЕЛЬНЫЙ СЧЕТ-ФАКТУРА ПОСТАВЩИКА ЗА ПРОШЛЫЙ НАЛОГОВЫЙ ПЕРИОД И ПОДАЧА УТОЧНЕННОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПО НДС
- ВКЛЮЧЕНИЕ В ВЫРУЧКУ КОМИТЕНТА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЫГОДЫ
- НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА СДЕЛОК С ОБРАЩАЮЩИМИСЯ ЦБ
- МЕСТО РЕАЛИЗАЦИИ УСЛУГ ПО РЕМОНТУ МОРСКОГО СУДНА
- ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА СМЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ НА СНОС ЗДАНИЯ
- ДОГОВОР АРЕНДЫ КОНЦЕРТНОГО ЗАЛА В УСЛОВИЯХ КАРАНТИНА В СВЯЗИ С КОРОНАВИРУСОМ

18,19 САМАРСКИЕ ИСТОРИИ
- КИТАЙСКИЕ СТРАНИЦЫ САМАРСКОЙ ИСТОРИИ
- МАРШРУТЫ ПАМЯТИ

Дельта-информ, № 6 (422)
март, 2020

НОВОСТИ КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

Пилотный проект ФСС: что делать бухгалтеру

В январе 2020 г. к проекту Фонда социального страхования «Прямые выплаты», когда фонд выплачивает пособия работникам напрямую, подключились девять новых регионов. С 1 июля 2020 г. к ним присоединятся еще восемь. Рассказываем, какие особенности нужно учесть работодателям

Какие пособия оплачивает ФСС, а какие - работодатель

ФСС РФ разработал пилотный проект с целью выплачивать пособия работникам напрямую через свои территориальные органы, а не через работодателя. Привычная схема зачета расходов на социальное страхование в счет уплаты страховых взносов в регионах-участниках пилотного проекта не действует.

Работодатель должен оплачивать только пособие на погребение и дополнительные выходные по уходу за ребенком-инвалидом. Эти расходы ФСС возместит (п.п. 1, 9 Положения о выплатах в рамках пилотного проекта).

При болезни работника нужно выплатить ему пособие за первые 3 дня за счет организации, остальное заплатит ФСС (п. 6 Положения).

Как действовать бухгалтеру

Чтобы получить деньги из ФСС, работник должен подать в бухгалтерию заявление по единой для всех пособий форме и представить обычные документы для назначения пособия. Например, для пособия по беременности и родам понадобится больничный, а для пособия при рождении ребенка - справки из загса и с работы второго родителя (п. 2 Положения).

Во всех случаях, когда для пособий нужен средний заработок, нужно рассчитать его. Больничный надо заполнить как обычно, но строки «Суммы пособия за счет ФСС» и «Итого начислено» оставить пустыми, а в заявлении заполнить раздел «Сведения для назначения пособия».

Затем не позже 5 календарных дней с даты получения заявление работника вместе с больничным и другими документами нужно направить в ФСС, сопроводив описью (п. 3 Положения).

При численности более 25 человек за прошлый год в ФСС нужно отправить только электронный реестр, а заявление работника с больничным и другими документами хранить у себя. В реестре нужно указать сведения из больничного и заявления, в том числе банковские реквизиты и средний заработок работника (п. 4 Положения).

Срок оплаты пособий органом ФСС РФ

Срок оплаты органом ФСС больничного листа и других социальных пособий - 10 календарных дней со дня получения документов. Деньги перечисляются на банковский счет работника или через организацию федеральной почтовой связи, или через иную организацию по заявлению работника (п. 9 Положения о выплатах в рамках пилотного проекта).

Какие регионы следующие

С 1 июля 2020 г. к проекту ФСС присоединятся Башкортостан, Дагестан, Красноярский и Ставропольский края, Вологодская, Ленинградская, Тюменская и Ярославская области (Постановление Правительства РФ от 21.04.2011 N 294). Не в проекте остаются Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский и Пермский края, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Московская, Свердловская и Челябинская области. Проект «Прямые выплаты» планируют распространить на все регионы с 2021 г.

Тем, кто только готовится к нововведениям, рекомендуем ближе к июлю рассказать об изменениях работникам, которые получают пособие по уходу за ребенком, и попросить передать новые заявления. Чтобы пособие за июль пришло сотрудникам в срок, передать данные в ФСС лучше в середине июля.

УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ БУХУЧЕТА

В конструкторе учетной политики для бухучета отражены изменения, которые обязательно нужно применять с 2020 г.:

- по учету долгосрочных активов к продаже (изменения в ПБУ 16/02 «Информация по прекращаемой деятельности»);

- по учету государственной помощи (изменения в ПБУ 13/2000 «Учет государственной помощи»);

- по применению балансового метода учета ОНА и ОНО (изменения в ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций»).

Учетная политика коммерческой организации для целей налогообложения

В системе есть два конструктора учетной политики для целей налогообложения - для ОСН и УСН. В них добавлена возможность формирования учетной политики при совмещении каждого из этих режимов с ЕНВД. Пользователю предлагается указать порядок ведения раздельного учета доходов, расходов, активов и обязательств.

В учетную политику включены вопросы ведения учета (распределения) физических показателей, когда они одновременно задействованы в видах деятельности, по которым единый налог необходимо исчислять и уплачивать отдельно.

Добавлены формы регистров учета (карточек) по страховым взносам, которые организация может применять, если не использует для ведения учета бухгалтерскую программу, содержащую подобные регистры.

Учетная политика организации бюджетной сферы для целей бухгалтерского (бюджетного) учета

В конструкторе для целей бухгалтерского (бюджетного) учета отражены новые стандарты, применяемые с 2020 г.: «Информация о связанных сторонах», «Непроизведенные активы», «Резервы. Раскрытие информации об условных обязательствах и условных активах», «Долгосрочные договоры», «Концессионные соглашения», «Запасы»:

- добавлен вопрос для включения в учетную политику положений по учету имущества, переданного в концессию;
- предусмотрена возможность указать забалансовые счета, предназначенные для учета концессионного имущества;
- добавлена возможность определения порядка учета первоначальной стоимости приобретенных матзапасов, находящихся в пути;
- расширен перечень формируемых резервов (например, добавлен резерв по убыточным договорным обязательствам);
- предусмотрена возможность включить в учетную политику положения об учете долгосрочных договоров.

Учетная политика организации бюджетной сферы для целей налогообложения

В конструкторе для целей налогообложения добавлены формы регистров учета (карточек) по страховым взносам, которые организация может применять, если не использует для ведения учета бухгалтерскую программу, содержащую подобные регистры. Добавлена возможность указать, что театром, музеем, библиотекой, учредителем которых является субъект РФ или муниципальное образование, применяется нулевая ставка налога на прибыль.

ЖУРНАЛУ для бухгалтеров «ГЛАВНАЯ КНИГА» 20 лет!

В 2020 г. журналу «Главная книга» исполняется 20 лет. В честь юбилея весь год подписчиков будут баловать интеллектуальными играми и конкурсами и дарить победителям подарки. За что бухгалтеры любят этот журнал?

Актуальная информация

В журнале оперативно публикуется информация о произошедших и запланированных новшествах, что позволяет бухгалтерам к ним подготовиться. О бухгалтерских событиях подписчиков уведомляют отдельной рассылкой.

Проверенные решения

Материалы в журнал готовят опытные специалисты: бухгалтеры, аудиторы, юристы. Проанализировав огромный массив законодательной информации, письма госорганов и судебную практику, они пишут подробные комментарии к изменениям в законодательстве и дают конкретные и понятные ответы на бухгалтерские вопросы. Подписчики получают пошаговые инструкции по сложным вопросам бухучета и налогообложения, разъяснения представителей госорганов по спорным вопросам, образцы документов и т.д. Каждый вывод эксперта подтверждается ссылкой на нормативный документ. А на сайте издательства подписчики имеют возможность посмотреть подборку материалов по теме статьи и еще лучше разобраться в вопросе.

Быстрый поиск

С помощью удобного поиска на сайте подписчики быстро находят нужный материал и ответ на свой вопрос. Если же ответ так и не нашли, они всегда могут обратиться за помощью к экспертам журнала - издательство с удовольствием отвечает на вопросы подписчиков.

Электронные помощники

Подписчики получают доступ к закрытым сервисам «Бухгалтерские семинары», «Типовые ситуации», «Персональный налоговый календарь». Только подписчики могут скачать бланк нужного им неунифицированного документа в электронной форме. В базе около 700 проверенных форм документов, разработанных экспертами издательства для нормальной бухгалтерской работы. Кроме того, подписчики имеют возможность сохранять любые материалы с сайта в папку «Нужное» для быстрого доступа к ним впоследствии. Для доступа к сервисам необходимо активировать на сайте glavkniga.ru карточку подписчика.

А недавно на сайте издательства появился еще один сервис для подписчиков - «Онлайн-заполнение расчета 6-НДФЛ: строки 100, 110 и 120».

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КАРТЕЛЯМ:

усиление уголовной ответственности и другие нормативно-правовые изменения антимонопольного законодательства в 2020 году

Предлагаем вашему вниманию интервью с начальником управления по борьбе с картелями ФАС России Андреем Петровичем ТЕНИШЕВЫМ, в ходе которого он рассказал о действующих механизмах защиты от картельных и иных ограничивающих конкуренцию соглашений, в том числе изменении действующего антимонопольного законодательства и усилении уголовной и административной ответственности.

- Андрей Петрович, давайте начнем с официальной статистики: сколько картельных соглашений было выявлено антимонопольной службой за 2019 год? Картель - это все еще популярный «тренд»

- К сожалению, лучше не стало, и картель - все еще популярный тренд. В 2019 году антимонопольными органами возбуждено 944 дела о нарушении запрета на заключение ограничивающих конкуренцию соглашений (это почти на 20% больше, чем в 2018 году), из них 424 дела о картелях. При этом более 88% дел о картелях - сговоры на торгах (372).

Плохо, что почти треть всех возбужденных дел (320) составили антиконкурентные соглашения с органами власти и сговоры с государственными заказчиками на торгах. Почти за каждым из таких сговоров стоит должностное преступление, и все чаще мы выявляем картели, которым покровительствуют чиновники. Такие дела и дела о крупных картелях мы передаем в правоохранительные органы.

На это нас нацеливает принятая в 2019 году Правительством Российской Федерации Межведомственная программа мер по выявлению и пресечению картелей и иных ограничивающих конкуренцию соглашений на 2019 - 2023 годы, объединяющая усилия и возможности Федеральной антимонопольной службы и правоохранительных органов Российской Федерации.

В 2019 году по материалам дел о нарушении антимонопольного законодательства правоохранительными органами возбуждено 37 уголовных дел, из них 22 дела - по статье 178 УК РФ. Пять уголовных дел направлено в суд, вынесены первые приговоры по уголовным делам о картелях.

Еще одним действующим на сегодняшний день механизмом защиты конкуренции остается административная ответственность хозяйствующих субъектов. Сумма наложенных антимонопольными органами административных штрафов за картели и иные антиконкурентные соглашения в 2019 год превысила 3 млрд руб.

- Назовите топ самых масштабных нарушений, с которыми вам пришлось столкнуться в прошлом году. Были ли по ним уголовные дела?

- В минувшем году Самарский районный суд приговорил семерых подсудимых к различным мерам наказания за участие в картеле и злоупотребление должностными полномочиями при сговоре на торгах представителей государственного заказчика. Бывший заместитель министра здравоохранения Самарской области приговорён к 3 годам лишения свободы, организатор картеля - к 3,5 годам лишения свободы, остальные приговорены к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Крупные фармацевтические картели выявлены в Хакасии, Якутии, Новосибирской области. Везде были решения антимонопольных органов, многомиллионные штрафы и уголовные дела. В Хакасии и Новосибирске картели работали под покровительством чиновников. Один из них - бывший глава администрации губернатора Хакасии Бызов - осужден к 9,5 годам лишения свободы за взятки. Уголовные дела о картелях еще рассматриваются судами.

- В конце 2019 года в Государственную Думу был внесен пакет законопроектов об усилении уголовной и административной ответственности за картели. Коротко расскажите, пожалуйста, об основных новеллах антикартельного законодательства, которые планируется рассмотреть. Это будут жесткие изменения или более компромиссный для бизнес-сообщества вариант?

- Говорить о том, что мы предложили жесткие меры, которые негативно скажутся на добросовестном бизнесе, я бы не стал. Скорее мы не столько хотим получить новые полномочия для выявления картелей, сколько предлагаем уточнить полномочия уже имеющиеся.

Так, законопроектом, которым планируется внести изменения в закон о защите конкуренции и отдельные законодательные акты Российской Федерации, предусмотрено право ФАС России получать от правоохранительных органов результаты оперативно-разыскной деятельности, если речь идет об уголовно наказуемом картеле. Мы и сейчас можем получать и получаем материалы ОРМ по делам о картелях. Но это длинный и запутанный путь. Орган, проводящий ОРМ, рассекречивает в установленном порядке материалы, передает их следователю, и, если тот принимает решение возбудить уголовное дело, он имеет право передать их в антимонопольные органы для решения вопроса о возбуждении дела о картеле. Но зачастую следователь не может возбудить уголовное дело, поскольку нет решения ФАС. Поэтому мы предлагаем упорядочить этот, на наш взгляд сложный, путь и дать право правоохранительным органам передавать те же самые материалы ОРМ напрямую в антимонопольные органы. При этом ФАС России ни в коем случае не наделяется правами самостоятельно проводить ОРМ. Передача будет возможна лишь после того, как результаты ОРМ будут в установленном порядке рассекречены.

Предложено закрепить право ФАС России в случае проведения внезапных проверок по делам о картелях изымать предметы и документы, имеющие доказательственное значение по делам о картелях. Такое право нам уже дано, как и всем контролирующим органам страны, ст. 27.10 КоАП. Но специфика антимонопольных расследований такова, что сначала проводится проверка, потом возбуждается и рассматривается дело о нарушении антимонопольного законодательства и лишь потом, в случае признания нарушения, возбуждается административное дело. И к тому времени даже если и были обнаружены какие-то доказательства, то изымать уже нечего. Поэтому мы и просим: имеющееся у нас право выемки перенести на более раннюю стадию антимонопольного расследования. Зачем нам право выемки - в ходе проверок мы находим предметы и документы, явно ненужные в обычном гражданском обороте: соглашения о поднятии цен, флешки с электронно-цифровыми подписями конкурентов и т.п. Вот это и нужно изымать, чтобы пресечь противоправную деятельность.

Также законопроект предусматривает право ФАС получать сведения об абонентах услуг связи. Сейчас уже почти все государственные закупки вышли на электронные торговые площадки, и это наиболее цифровизованная сфера нашей экономики. Основная масса картелей - это сговоры на торгах. Госзакупки - публичная сфера, и в них участвуют юридические лица. Сегодня у нас есть право получать данные об абонентах в том случае, если участник закупок выходит на электронную торговую площадку со стационарного компьютера. Но при использовании мобильных компьютерных устройств мы не можем получить у операторов связи такие данные. Хотел обратить внимание, что планируемые полномочия касаются только публичных торгов, только юридических лиц и только антимонопольных расследований по делам о картелях и иных антиконкурентных соглашениях. Мы не планируем вторгаться в частную жизнь.

Мы предлагаем увеличить срок давности до 6 лет при рассмотрении антимонопольных дел о картелях в том случае, если есть признаки уголовно наказуемого картеля. Напомню, что сейчас срок давности по антимонопольным делам о картелях 3 года, а по уголовным делам о картелях - от 6 до 10 лет. Мы налаживаем взаимодействие с правоохранительными органами. Но оно бывает недостаточно эффективным, поскольку у нас возникают ситуации, когда у правоохранительных органов срок давности для возбуждения уголовного дела не истек, а мы не можем вынести решение о картеле, так как срок давности по антимонопольному делу истек.

При расследовании крупных международных картелей также недостаточно трехлетнего срока, для того чтобы наладить взаимодействие с зарубежными антимонопольными органами.

Относительно законопроекта об усилении уголовной ответственности. Мы предлагаем определение картеля в диспозиции статьи 178 УК РФ привести в соответствие с тем определением, что дано в части 1 статьи 11 закона о защите конкуренции. Если устраняется существенная правовая неопределенность - что тут плохого для бизнеса и для правоприменителей! При этом состав преступления остается материальным. Для уголовной ответственности за картель должны в совокупности наступить два вида последствий: те, что предусмотрены частью 1 статьи 11 закона о защите конкуренции, а также крупный ущерб либо крупный доход.

При этом законопроект предусматривает существенное увеличение порога криминализации картелей по доходу и ущербу, что исключает риски привлечения к уголовной ответственности участников малых и средних картелей. Размер дохода в крупном размере увеличен с 50 млн руб. до 100 млн руб., в особо крупном размере - с 250 млн руб. до 500 млн руб. Размер ущерба увеличен с 10 млн руб. до 20 млн руб., а особо крупный ущерб - с 30 млн руб. до 60 млн руб.

Верхний предел уголовно-правовой санкции остается на том же уровне - 7 лет лишения свободы, но во всех составах преступления, предусмотренных статьей 178 УК РФ, предусмотрены альтернативные наказания, не связанные с лишением свободы. Кроме того, в законопроекте разделены составы преступлений: картель на товарных рынках и картель на торгах. Дифференцирована ответственность за них: за картель на торгах предусмотрено более суровое наказание.

- Как Вы считаете, не пора ли полностью перейти к централизованной системе закупок в социально значимых отраслях, в частности лекарственных средств? *Борисов В.И. (Ленинградская область)*

- Конечно, централизованная система закупок лекарственных средств имеет много преимуществ: минимизирование затрат на организацию процесса закупки, снижение стоимости госконтрактов, более строгий контроль за качеством поставляемых лекарств и повышение ответственности поставщиков за послепродажное обслуживание приобретённого в рамках госконтракта высокотехнологичного фармацевтического или медицинского оборудования.

Тем не менее централизованная закупочная деятельность имеет и некоторые минусы. Например, закупая что-либо централизованно, заказчик сталкивается с более длительным сроком исполнения договора. Это связано с большими объёмами приобретаемых товаров. Даже несмотря на существенную экономию, такой вариант иногда не подходит покупателю, особенно если мы говорим про закупки в социально значимых отраслях. Кроме того, круг возможных поставщиков значительно сужается из-за размера заказа. Конкуренция при этом намного меньше, поскольку для маленьких фирм выполнение подобных договоров попросту невозможно.

Пока рано говорить о введении подобной системы для закупок лекарственных средств. Регуляторы, профессиональное сообщество, производители и дистрибьюторы, эксперты, а также учреждения системы здравоохранения и ассоциации пациентов должны представить конструктивные решения возможных проблем, с которыми мы столкнёмся при возможном изменении законодательства.

- Расскажите, как ФАС может повлиять на массовые сговоры на товарном рынке. Конкретная ситуация - аптечные сети воспользовались паникой с коронавирусом и подняли цены на медицинские маски во всех регионах страны. Что полезного сделал регулятор? *Борис Николаевич (Тюмень)*

- Мы с 2015 года целенаправленно выявляли картели и иные антиконкурентные соглашения на фармрынке, вполне справедливо полагая его одним из самых картелизированных в стране. Были крупные антимонопольные дела, закончившиеся сотнями миллионов штрафов, уголовные дела с арестами и приговорами. Результат: удельный вес фармкартелей в 2019 году снизился вдвое. Они не изжиты вовсе, но их стало меньше. Второе наблюдение: в регионах, где были крупные картельные дела на торгах, вдвое увеличивается экономия бюджетных средств при проведении госзакупок. Что касается медицинских масок, мы внимательно следим за событиями и стараемся оперативно реагировать на них.

Антимонопольная служба уже вынесла предупреждения сети медицинских центров, которые предлагали в своей рекламе услуги по выявлению коронавируса. Вынесено решение по делу о незаконной рекламе «Арбидола». Санкт-Петербургское, Удмуртское и Красноярское управления возбудили дела о картелях поставщиков медицинских масок, договорившихся о повышении цен и создании дефицита масок в определенных регионах страны.

ФАС России и дальше будет отслеживать изменения на рынках, воздействие на которые может оказать эпидемия, а также влияние иных происшествий, потому как поведение «экономических мародёров» недопустимо не только с точки зрения антимонопольного законодательства, но и с этической точки зрения.

- Андрей Петрович, мы благодарим Вас за ответы.

Дельта-информ, № 6 (422)
март, 2020

КОГДА ТАК ХОЧЕТСЯ РАБОТАТЬ, НО... НЕЛЬЗЯ

В жизни не всегда есть место подвигу, в том числе и трудовому... Приостановление деятельности организации в наше время происходит довольно часто. Оно может быть вызвано желанием руководителя переждать не лучшее время, чтобы потом возобновить деятельность компании, а может стать мерой административной ответственности, к которой прибегают государственные органы, чтобы наказать правонарушителя. Поговорим о том, как вести себя работодателю, если эта мера вызвана инициативой госоргана.

Ох, как же не хочется работать, кто бы знал! Но есть такое слово - «надо». Знакомая ситуация, не правда ли? Многие каждый день с такими мыслями просыпаются. Но бывают и «зеркальные», диаметрально противоположные случаи: работать хочется, очень хочется, но - нельзя. Запрещено. Причем не врачом, поскольку речь идет вовсе не о болезни, а, например, прокурором или инспектором ГИТ. Речь, как вы, наверное, уже догадались, идет о приостановлении деятельности компании в административном порядке.

Рассмотрим ситуацию, когда решение о приостановлении работы за вас приняли госорганы, например, после проверки ГИТ, МЧС, МВД, прокуратуры или Роспотребнадзора. А также расскажем, когда проверяющие до решения суда могут приостановить деятельность компании.

Что такое АПД?

В ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ содержится определение административного приостановления деятельности, заключающегося во временном прекращении (до 90 суток): деятельности компании (ее филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков), а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

В этой же статье перечислен полный перечень нарушений, когда столь суровый вид наказания применяется к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам. Следует отметить, что наиболее часто он используется, когда речь идет:

- об угрозе жизни или здоровью людей, причинении существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды;
- о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем; финансированию терроризма;
- о нарушениях правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах);
- о транспортной безопасности;
- о применении контрольно-кассовой техники.

Несмотря на то что к данному виду административной ответственности должны привлекать в исключительных случаях ввиду невозможности применения менее строгого наказания, на практике используется он довольно часто (например, в силу ч. 5 ст. 5.27.1 КоАП РФ за нарушение государственных нормативных требований охраны труда, если компания ранее уже была наказана за аналогичное нарушение). Из-за своей внезапности и достаточно серьезных последствий АПД нередко ставит работодателя в тупик, и он не знает, как вести себя с сотрудниками.

Кто может назначить

Административное приостановление деятельности назначается, как правило, судьей. За грубое нарушение требований промышленной безопасности административное приостановление деятельности назначается должностными лицами, указанными в п. 1 и 4 ч. 2 ст. 23.31 КоАП РФ.

Однако бывают случаи, когда деятельность нарушителя необходимо приостановить немедленно, а ждать решения суда, которое будет вынесено только спустя 15 дней со дня получения протокола об административном правонарушении, не представляется возможным (см. ст. 29.6 КоАП РФ, где рассказывается о сроках рассмотрения дел об административном правонарушении).

Для разрешения этой проблемы законодатель ввел в КоАП РФ две статьи: ст. 27.16 «Временный запрет деятельности» и ст. 27.17 «Срок временного запрета деятельности».

Согласно ст. 27.16 КоАП РФ временный запрет деятельности проверяющие могут применить до вынесения судом решения, если за совершение правонарушения возможно назначение наказания в виде административного приостановления деятельности. Временный запрет может иметь место в исключительных случаях, предусмотренных в ч. 1 ст. 27.16 КоАП РФ. Однако не думайте, что это какие-то экзотические ситуации.

Временный запрет могут ввести, например, если это необходимо:

1) для предотвращения:

- непосредственной угрозы жизни или здоровью людей;
- возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами;
- наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы;
- причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды;

2) для устранения допущенных нарушений (если их предотвращение другими способами невозможно), выразившихся:

- в незаконном привлечении к трудовой деятельности в РФ иностранцев;
- в повторном неприменении в установленных федеральными законами случаях контрольно-кассовой техники.

То есть, например, нарушение правил пожарной безопасности или неофициальное привлечение к работе мигрантов вполне может парализовать работу вашей компании. Кстати, о том, как не допустить и первого, и второго, мы уже писали в журнале.

Временный запрет деятельности оформляется протоколом, который составляется должностными лицами, указанными в ст. 28.3 КоАП РФ, и передается судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении (ст. 28.8 КоАП РФ). После того как суд, орган, должностное лицо, назначившее административное наказание в виде административного приостановления деятельности, выносит указанное постановление, оно немедленно будет подлежать исполнению судебным приставом-исполнителем.

Что делать с работниками?

Как избежать проблем с сотрудниками на время административного приостановления деятельности? Важно понимать, что административное приостановление деятельности предприятия не означает автоматического приостановления трудовых отношений, так как в ТК РФ не содержится норм, позволяющих приостановить выполнение работниками трудовых функций по данному основанию. По сути, в случае, если деятельность организации приостанавливается по решению госоргана, руководитель предприятия обязан ввести на предприятии простой или перевести сотрудников на другую работу.

В исключительных случаях, если они не захотят продолжить работать у своего работодателя, то могут подать заявление о расторжении трудового договора по собственному желанию или по соглашению сторон. Также у работника есть право уйти в отпуск без сохранения заработной платы, но с разрешения руководителя предприятия (порядок тут будет таким же, как и при добровольной приостановке).

Судебная практика

Интересно, что ТК РФ не предусматривает обязанности работодателя в случае применения к нему указанной административной меры сохранить средний заработок или место работы (должность) за работниками. Исключение сделано в ст. 220 ТК РФ.

Несмотря на то что в упомянутой статье термин «простой» законодателем не используется, это основание вполне подходит под общее определение простоя, закрепленное в ч. 3 ст. 72.2 ТК РФ: «временная приостановка работы по причинам экономического, технологического, технического и организационного характера». Поскольку вина работодателя в подобном приостановлении деятельности предполагается, правила ст. 157 ТК РФ об оплате простоя на такие ситуации не распространяются.

Поэтому за работником сохраняется не только место работы или должность, но и средний заработок. Возможен и временный перевод сотрудника с его согласия на другую работу, но в любом случае за ним должен быть сохранен средний заработок по прежней работе (см., например, Решение Воркутинского городского суда Республики Коми от 11.07.2016 по делу N 2-1843/2016). Добавим, что судебная практика практически всегда в указанных вопросах встает на сторону работника и обязывает работодателя выплачивать средний заработок и сохранять за ним место работы.

Временный перевод

Нередко работодатели, деятельность которых была приостановлена не полностью, а только в части функционирования отдельных объектов, временно переводят сотрудников на другую работу. На практике это вызывает немало вопросов.

Необходимым условием для перевода работника без его согласия на срок до одного месяца на другую работу, не предусмотренную трудовым договором, у того же работодателя является наличие следующих обстоятельств:

- катастрофа природного или техногенного характера, производственная авария, несчастный случай на производстве, пожар, наводнение, голод, землетрясение, эпидемия или эпизоотия и любые исключительные случаи, ставящие под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части. Причем в таких ситуациях перевод допускается без учета специальности и квалификации работника (ч. 2 ст. 72.2 ТК РФ);
- простой, необходимость предотвращения уничтожения или порчи имущества либо замещения временно отсутствующего работника, если простой или необходимость предотвращения уничтожения или порчи имущества либо замещения временно отсутствующего работника вызваны чрезвычайными обстоятельствами, указанными выше. Однако, если перевод планируется на работу с более низкой квалификацией, работодатель должен получить согласие работника (ч. 3 ст. 72.2 ТК РФ).

Действительно, довольно часто на практике речь идет о приостановлении деятельности не всей компании, а ее отдельных подразделений. Тогда применяются общие требования закона, которые действовали бы в случае приостановления деятельности всей организации (например, о расчете заработной платы, временном переводе сотрудника как с согласия работника, так и без его согласия - в исключительных случаях согласно ч. 2, 3 ст. 72.2 ТК РФ и т.д.).

***На заметку**. Любопытно, что определение понятия «приостановление деятельности организации» нигде не закреплено. В КоАП РФ содержится определение «административного приостановления деятельности», а в ТК РФ речь идет о «временной приостановке работы» (простое).*

Компании при временном переводе сотрудника в случае административного приостановления деятельности следует учесть следующее:

- нельзя допускать временный перевод сотрудника, если предлагаемая ему работа противопоказана по состоянию здоровья. Рекомендуем заранее поинтересоваться об этом у подчиненного (лучше с подтверждением состояния здоровья соответствующими документами);
- по общему правилу получение согласия работника на перевод в данном случае требуется, поскольку причиной простоя является акт уполномоченного госоргана, который обычно не связан с чрезвычайными обстоятельствами, оговоренными в законе (ч. 2 и 3 ст. 72.2 ТК РФ);
- важно, чтобы в приказе о переводе были указаны и должность (профессия), и срок перевода. В противном случае суд признает его незаконным;
- перевод сотрудника на другую работу возможен лишь в пределах той же организации, с которой работник состоит в трудовых отношениях. Филиал и представительство не являются самостоятельными юрлицами, их можно отнести к структурным подразделениям компании;
- работа, на которую работник временно переведен, оплачивается согласно письменным договоренностям сторон (ч. 1 ст. 72.2 ТК РФ).

Иллюстрация из судебной практики: истица обратилась в суд к ответчику о признании действий в части перевода, изменения условий трудового договора, прекращения трудового договора незаконными, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда. Суд установил, что имел место перевод работницы в другое структурное подразделение. В приказе о переводе отсутствует должность, на которую переведена работница, а также не указан срок, на который она переводится. В связи с чем суд признал перевод работницы незаконным (Решение Кузнецкого районного суда от 08.02.2018 по делу N 2-124/2018).

В случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения административного наказания в виде приостановления деятельности, работодатель может ходатайствовать о досрочном прекращении административного приостановления перед судьей или проверяющим, назначившим подобное наказание (ч. 3 ст. 3.12 КоАП РФ).

Если будет принято положительное решение, работодателю нужно будет отменить простой или временный перевод сотрудников. Составляется приказ в свободной форме.

Н. ПОТИРАЛОВСКАЯ,
эксперт по трудовому праву

ШТРАФ ЗА КОРРУПЦИЮ: КАК УБЕРЕЧЬСЯ

Привлечь за дачу взятки можно только гражданина, даже если он действовал в интересах компании. Но для организаций уже давно придуман аналог «взяточной» ответственности. Взятка считается коррупцией, а административный штраф за нее начинается от 1 млн руб. И если человек еще может избежать наказания в случае явки с повинной, то у компании таких шансов ничтожно мало.

Сумма взятки не имеет значения

«Не подмажешь - не поедешь». Увы, эта поговорка давно воспринимается в России как норма, особенно в бизнесе. Нередко деньги откровенно вымогают, но часто компании по привычке сами готовы их предложить «за решение вопроса». При этом далеко не все осознают, что рискуют попасть на огромную сумму.

К примеру, директор частной языковой школы дал трудинспектору взятку в 20 000 руб. за то, чтобы тот отменил постановления о назначении штрафов в отношении школы. Тайное стало явным, и в итоге образовательное учреждение оштрафовали еще на 1 млн руб. <1>

Внимание! *Коррупцией считаются следующие действия <2>:*

- злоупотребление служебным положением или полномочиями;

- дача или получение взятки;

- коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физлицом своего должностного положения в целях получения выгоды для себя или для третьих лиц;

- совершение всех перечисленных действий от имени или в интересах компании.

Почему так сурово? Дело в том, что «коррупционная» статья КоАП вообще не предусматривает минимального размера взятки, за дачу которой грозит штраф.

Если ваш сотрудник дал или хотя бы обещал незаконное вознаграждение от имени или в интересах компании представителю власти или руководителю другой фирмы, то это чревато для самой компании <3>:

- штрафом в размере до трехкратной суммы взятки, но не менее 1 млн руб.;

- конфискацией денег или иного имущества, предложенного в качестве взятки.

То есть если бы трудинспектору дали всего 5000 руб., на размер штрафа это никак бы не повлияло. И даже для малого бизнеса заменять штраф по этой статье на предупреждение запрещено <4>.

Кстати, все те же санкции возможны, если взятка передавалась в интересах иной компании, которая связана с вашей.

В принципе, КоАП разрешает снижать штраф, но в случае с коррупцией - не ниже чем до 500 000 руб. И для этого компании придется доказывать наличие исключительных обстоятельств, связанных <5>:

- с характером нарушения и его последствиями;

- с имущественным и финансовым положением компании.

Поскольку понятие «исключительности» никак не закреплено в законе, судьи применяют его по своему усмотрению: иногда снижают штраф, а иногда и нет.

Можно ли избежать штрафа

Нередко при выявлении нарушений собственники фирм стараются свалить все на руководителя или на другого работника: мол, он виноват, а компания ни при чем. Ведь штрафы для граждан в разы меньше, чем для организаций, а оплатить компания может помочь. Но в нашем случае этот номер не пройдет. Санкции за незаконное вознаграждение предусмотрены только для организаций. А доказать, что работник действовал лишь в своих интересах, довольно сложно.

К примеру, водитель грузовика предложил деньги полицейскому, чтобы тот не составлял протокол о нарушениях, выявленных при перевозке опасных грузов. Компания пыталась доказать, что это была собственная инициатива водителя. Но суд решил так: водитель был работником ООО, у него была товарно-транспортная накладная на перевозку груза. Штраф для водителя за нарушение правил перевозки опасных грузов не превышает 1500 руб. <6>, а взятка, которую он хотел дать сотруднику полиции, составила 9300 руб. Значит, он действовал не в своих интересах, а в интересах компании-работодателя. Поэтому ее и оштрафовали на 1 млн руб. <7>

Справка*. Если руководство поручает работнику «занести деньги» в интересах фирмы, уголовная ответственность распределяется так <8>:*

- за дачу взятки представителю власти отвечает директор <9>, за посредничество во взяточничестве - работник <10>;

- за коммерческий подкуп руководителя другой фирмы отвечает директор, а за пособничество в подкупе - работник <11>.

Сам по себе факт привлечения руководителя или сотрудника компании к уголовной ответственности не спасет фирму от штрафа <12>. Возможна даже обратная ситуация: человек может избежать осуждения, например в связи с «деятельным раскаянием» <13>, а вот его компанию все равно оштрафуют. Так, уголовное дело в отношении специалиста питерского АО прекратили, поскольку он активно способствовал изобличению чиновника, которому передал деньги за подготовку нужного заключения. Но это никак не спасло от миллионного штрафа саму компанию <14>.

И все же в КоАП есть норма, позволяющая фирмам освободиться от штрафа за дачу незаконного вознаграждения. Это возможно в двух случаях <15>:

- организация способствовала выявлению нарушения и проведению административного и/или уголовного расследования;

- в отношении организации имело место вымогательство.

Сразу скажем, что воспользоваться этой нормой совсем не просто. Так, у ООО угнали машину, а оперуполномоченный потребовал денег за розыск. Предварительно сообщив о вымогательстве в правоохранительные органы, представитель ООО передал требуемые 40 000 руб., после чего взяточника задержали и осудили. Это не помешало наказать ООО, но штраф удалось отбить в суде <16>.

В другом случае представитель компании сообщил о взятке, данной им во время выездной проверки административно-технической инспекции, уже после возбуждения уголовного дела. В связи с этим суд решил, что оснований для освобождения компании от «коррупционного» штрафа нет <17>.

Разрабатываем антикоррупционный ЛНА

Убедить прокуратуру или суд в том, что вы законопослушные борцы с коррупцией, поможет наличие в компании антикоррупционного локального акта.

Собственно, он в любом случае должен быть, поскольку Закон обязывает все организации разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции <18>. Но если вам придется отбиваться от штрафа, то наличие такого ЛНА маленький, но все же аргумент в вашу пользу.

Отразить разработанные меры можно:

- в положении об антикоррупционной политике;

- в специальном разделе другого ЛНА, например правил внутреннего трудового распорядка.

В такой локальный акт, в частности, рекомендуется включить <19>:

- указание на подразделение (или просто должностное лицо, например замдиректора), которое в компании будет отвечать за профилактику коррупционных и иных нарушений, за оценку коррупционных рисков <20>, за взаимодействие с правоохранительными органами и т.д. Потом приказом следует возложить на него соответствующие обязанности;

- нормы УК и КоАП об ответственности за взятки, коммерческий подкуп, незаконное вознаграждение от имени компании, посредничество в этих действиях и т.д. Можно сделать отдельные памятки для сотрудников, провести обучение;

- правила служебного поведения работников, в том числе обязанность сообщать работодателю обо всех случаях коррупционных предложений со стороны официальных лиц и работников других организаций. Крупные компании иногда принимают отдельные кодексы этики для сотрудников;

- порядок действий работников при возникновении конфликта интересов. Например, в ситуации, когда сотрудник оказывается перед выбором, какого подрядчика рекомендовать руководству - фирму, принадлежащую его родственнику, или другую компанию.

Справка. *Административный штраф возможен лишь при наличии вины. Компания считается виновной при условии, что у нее была возможность для соблюдения закона, но она не приняла все зависящие от нее меры для этого <21>.*

Включаем антикоррупционные положения в трудовой договор

С положением об антикоррупционной политике, как и с любым другим ЛНА, все работники должны быть ознакомлены под роспись <22>. Но Минтруд также рекомендует включать условие о соблюдении такого положения в трудовой договор <23>.

В качестве общего правила можно просто вставить в ваш трудовой договор стандартную фразу.

5.1. Работник обязуется соблюдать Положение об антикоррупционной политике и иные локальные нормативные акты Работодателя в сфере предупреждения коррупции.

Для тех работников, чьи должности связаны с высоким коррупционным риском, рекомендовано предусмотреть и специальные обязанности, например представлять работодателю декларацию о конфликте интересов. С учетом характера работы имеет смысл также прописать конкретные антикоррупционные обязанности в должностных инструкциях.

Это в любом случае выгодно для компании. Ведь если обязанности закреплены в трудовом договоре, при их нарушении работника можно привлечь к дисциплинарной ответственности - вплоть до увольнения за неисполнение трудовых обязанностей <24>. А если уж возникнет вопрос об административной ответственности, то вы сможете продемонстрировать прокуратуре или суду: смотрите, вот мы приняли все меры, сделали все, что могли. Предупреждали работника, разъясняли ему, обучали, а он все равно зачем-то дал взятку...

К слову сказать, Минтруд рекомендует также вводить материальные (премии или бонусы) и нематериальные (грамоты) стимулы для поощрения работников, соблюдающих антикоррупционные стандарты <25>.

* * *

Учтите, что срок давности для штрафа за незаконное вознаграждение от имени юридического лица составляет 6 лет <26>. А прокуратура ведет специальный реестр компаний, которые хоть раз были привлечены по этой статье <27>.

М.Г. МОШКОВИЧ,
старший юрист

<1> Решение Красносельского райсуда г. Санкт-Петербурга от 13.09.2018 N 12-524/2018.
<2> п. 1 ст. 1 Закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ (далее - Закон N 273-ФЗ).
<3> ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ; ст. 14 Закона N 273-ФЗ.
<4> ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.
<5> ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ.
<6> ч. 2 ст. 12.21.2 КоАП РФ.
<7> Постановление ВС от 04.10.2017 N 29-АД17-5.
<8> п. 28 Постановления Пленума ВС от 09.07.2013 N 24.
<9> ст. 291 УК РФ.
<10> ст. 291.1 УК РФ.
<11> ч. 5 ст. 33, ст. 204 УК РФ.
<12> ч. 2 ст. 14 Закона N 273-ФЗ; п. 28 Постановления Пленума ВС от 09.07.2013 N 24.
<13> примечание к ст. 291 УК РФ.
<14> Постановление Санкт-Петербургского горсуда от 03.04.2019 N 4а-370/2019.
<15> примечание 5 к ст. 19.28 КоАП РФ.
<16> Постановление зампредседателя Свердловского облсуда от 27.02.2019 N 4а-162/2019.
<17> Постановление Мосгорсуда от 14.08.2019 N 4а-2908/2019.
<18> пп. 3, 4 ч. 2 ст. 13.3 Закона N 273-ФЗ.
<19> ч. 2 ст. 13.3 Закона N 273-ФЗ.
<20> Рекомендации по порядку проведения оценки коррупционных рисков в организации, утв. Минтрудом 19.09.2019.
<21> ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.
<22> статьи 8, 68 ТК РФ.
<23> Памятка Минтруда от 19.09.2019 «Закрепление обязанностей работников организации, связанных с предупреждением коррупции...».
<24> п. 5 ч. 1 ст. 81, статьи 192, 193 ТК РФ.
<25> Памятка Минтруда от 19.09.2019 «Закрепление обязанностей работников организации, связанных с предупреждением коррупции...».
<26> ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ.
<27> Приказ Генпрокуратуры от 28.08.2017 N 590.

Дельта-информ, № 6 (422)
март, 2020

НДС И ЕНВД: НАЛОГОВИКИ И ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ

В Постановлении АС ПО от 13.09.2019 N Ф06-51503/2019 по делу N А12-25734/2018 даже судьи обратили внимание на двойные стандарты налоговиков. Арбитрам первой инстанции тоже «досталось». Что же такого произошло?

«Разделали под орех»

Начнем с первой инстанции и рассмотрим Решение арбитражного суда Волгоградской области от 10.12.2018, выступившего заодно с налоговиками.

«Плохой» предприниматель

Налоговики проверили торговый дом (ТД) и обнаружили, что его взаимоотношения с индивидуальным предпринимателем (ИП) были фиктивными. ИП в 2015 - 2016 годах был основным покупателем лакокрасочной продукции. В 2015 году он закупил 34% от всей продукции на реализацию, а в 2016-м - 36%. При этом предприниматель, занимаясь розничной торговлей, применял специальный налоговый режим в виде ЕНВД.

Контролеры пришли к выводу, что на самом деле ТД продавал продукцию оптом от своего имени, а в розницу - посредством ИП. Это было сделано для того, чтобы не вести раздельный учет в части оптовой и розничной торговли. Тем самым ТД занизил сумму НДС, начисленного к уплате.

Налоговики более чем убедительно доказали связь ИП и ТД.

Во-первых, у ИП отсутствовали имущество, транспорт и даже работники. Когда же в отношении ТД была назначена выездная налоговая проверка, ИП вообще прекратил свою деятельность.

Во-вторых, налоговики выявили, что ТД заключил дистрибьюторские договоры со своими основными поставщиками. Как известно, дистрибьютор вправе назначать субдистрибьюторов или агентов для продажи только с согласия поставщика. Однако никаких списков субдистрибьюторов у ТД налоговики не нашли. Следовательно, он заключил с ИП договор субдилерства незаконно. При этом ТД регулярно получал от своих поставщиков премии за выборку объемов, из сумм которых ИП не получил ни копейки, хотя тоже регулярно выполнял план продаж, установленный ему ТД. Но так как ИП никаких претензий не предъявлял (то есть его все устраивало), выглядело это подозрительно.

Как взаимодействовали ТД и ИП? Первый был единственным поставщиком товара для второго. Предприниматель искал покупателей на сайтах, а в дальнейшем ТД доставлял товар покупателю со своего склада своим транспортом. Стационарная торговая точка у ИП вообще отсутствовала, у него не было ни расчетных счетов, ни ККТ.

Налоговики также выяснили, что гражданин числился не только ИП, но при этом работал по трудовым договорам. Найти хозяйственные операции между ИП и ТД (которые не могли осуществляться, поскольку ИП не присутствовал при их проведении, находясь в командировке) не составило труда.

Ситуацию сильно усложнило то, что ИП не смог представить по своей деятельности никаких документов, подтверждающих, что он реализовывал товары конечным покупателям. Не смог он предъявить и документы о передаче денежных средств представителям ТД. Из этого налоговики сделали вывод, что стороны пытались скрыть «наличку» от налогового контроля.

Сам же ТД в отношении ИП одновременно предъявил и договоры поставки, и договор субдилерства. А это, как отметили налоговики, противоречит принципам ГК РФ. Ведь дилерский договор изначально подразумевает под собой долгосрочные отношения, а представленные договоры поставки подтверждали разовые сделки.

Не понравилось суду и то, что ИП получал от ТД товар со значительными скидками. Причем, как заметила налоговая инстанция, иногда ниже себестоимости. А это значит, что их отношения не были нацелены на получение прибыли, что противоречит самой сути предпринимательской деятельности.

В общем, как решили налоговики и судьи, договоренность между ТД и ИП была налицо.

Конкретные претензии

Предположим, все сказанное выше доказано. Но в чем состоят конкретные налоговые претензии? А вот смотрите.

Установлено неправомерное применение вычетов по НДС по деятельности ТД с использованием реквизитов ИП-»вмененщика», в связи с чем у ТД отсутствовало право на такие вычеты.

Довод ТД о том, что инспекторы неверно произвели расчет доначислений сумм НДС, не соответствовал фактическим обстоятельствам дела, так как ТД не вменялось занижение налоговой базы в виде сокрытия выручки. Расчет НДС был произведен в полном соответствии с п. 4 ст. 170 НК РФ. По взаимоотношениям с ИП имитировалась реализация, при этом вся торговая наценка была заложена ТД при конечной реализации в розничный сегмент и скрыта от налогового контроля.

Суд решил, что налоговая инспекция правомерно отказала ТД в вычете «входного» НДС по товарам, которые тот якобы реализовал в адрес ИП. Ведь фактически ТД вел оптовую и розничную торговлю, а по розничной применял спецрежим в виде ЕНВД посредством ИП.

Для расчета суммы НДС, которую налоговики исключили из вычетов ТД, они просто взяли процент реализации в адрес ИП от общей величины реализации и применили его к общей сумме вычетов «входного» НДС за рассматриваемый период.

А вот теперь «вишенка на торте»: «в случае уменьшения облагаемой налогом базы на сумму реализации в адрес предпринимателя по результатам выездной налоговой проверки у ООО «ТД «Арсенал» возникло бы право на возврат из бюджета налога на добавленную стоимость, что при доказанном факте искажения заявителем сведений о хозяйственной жизни с целью получения необоснованной налоговой выгоды невозможно».

Как это понимать? Значит, ИП из схемы исключается, но НДС, начисленный ТД на реализацию в адрес коммерсанта, снимать нельзя, потому что он вел себя плохо и должен быть наказан?

Не все средства одинаково хороши

Вот и апелляцию в Постановлении Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 это удивило, как, впрочем, и кассацию. Но сначала они оправдали предпринимателя.

Бизнес как бизнес

Никакой фиктивности деятельности ИП суд не обнаружил. Апелляция не нашла в решении суда первой инстанции убедительных доказательств этому ни по отдельности, ни в совокупности.

Никакой другой связи, кроме покупки товара и передачи денег, между ТД и ИП установлено не было. Не было и доказательств, что ИП продавал товар под контролем ТД. Сам ТД был зарегистрирован позже, чем ИП.

Собирая доказательства того, что ИП получал товар по заниженной цене, налоговики анализировали цены на товар по товарным накладным на приобретение и товарным накладным на реализацию, оформленным одной датой. Однако этот метод трудно назвать точным. Здесь не были учтены ни остатки товара в наличии, ни ценовая динамика, ни себестоимость остатков товаров. То есть ИП мог закупать те товары, у которых действительно (как и указали представители ТД в суде первой инстанции) истекал срок годности.

Более того, апелляция фактически оправдала тот способ бизнеса, который применял ИП.

ИП нес расходы на аренду помещения, в котором хранились документы, образцы товаров, рекламные и информационные издания производителей товаров, сертификаты и т.д. Хранения товара в этом помещении не требовалось, так как каждая партия приобретенного у ТД товара изначально закупалась под конкретного потребителя, что в принципе исключало какое-либо предварительное хранение.

Коммерсант, пользуясь предлагаемыми ТД условиями реализации товаров, построил свой бизнес исходя из максимальной минимизации затрат. С учетом того что клиентская база ИП состояла из физических лиц, предпринимателей, которые приобретали продукцию для использования в строительно-отделочных работах, а также в розничной реализации, ИП мог не арендовать склад, грузовой транспорт, не нанимать грузчиков и, соответственно, не нести дополнительных расходов, фактически занимаясь посреднической деятельностью. И это не значило, что между ИП и ТД были фиктивные отношения.

К тому же с учетом того, что ИП закупал товар у ТД несколько раз в неделю и каждая поставка требовала его личного участия, времени на столь же интенсивные хозяйственные отношения с иным поставщиком у ИП просто не было.

Да, деятельность ИП напоминала работу обычного менеджера по продажам. Но кто сказал, что этот менеджер обязан быть просто работником фирмы?

Фактически налоговики пытались доказать, что ИП на самом деле исполнял обязанности работника ТД. Однако и здесь нарушений ТК РФ апелляция не увидела. Трудового договора само собой не было, но главное - не было тех элементов, которые позволяют арбитражным судам переквалифицировать договоры между компаниями и ИП в трудовые (см., например, Письмо УФНС России по г. Москве от 25.12.2007 N 21-11/123985@ и Постановление АС СЗО от 30.10.2014 по делу N А52-245/2014).

Суд не обнаружил факты того, что в отношениях ИП и ТД соблюдался распорядок дня, планы продаж за установленный временной период, фиксированная оплата труда, ответственность за исполнение трудовой функции, подотчетность ТД за полученные товары и денежные средства и т.д.

Изучив вопрос о трудовых договорах ИП с другими компаниями, которые могли бы помешать ему вести свою предпринимательскую деятельность, суд счел, что работа по этим договорам была незначительной.

И, кстати, налоговики не смогли выявить ошибки в исчислении единого налога ИП или сокрытие им налоговой базы.

В чем претензии?

Апелляция установила, что при реализации товара ТД выделял сумму НДС. Налог исчислялся и уплачивался со всех операций по реализации товара в адрес ИП, которая была оформлена документально. Соответствующие документы ИП в ходе проверки представил в инспекцию. Они были использованы ею с целью исчисления выручки. Факт исчисления и уплаты НДС по данным операциям налоговики не оспаривали.

Таким образом, ТД уплачивал НДС с реализации в адрес ИП и принимал к вычету суммы налога по операциям, соответствующим последующей реализации. Сумма НДС, исчисленного налогоплательщиком с реализации товаров ИП, превышала сумму вычетов по НДС по приобретению товаров. В результате у ТД образовалась сумма налога к уплате, которая была задекларирована и уплачена в бюджет.

И где здесь основная претензия по неуплате НДС в бюджет?

Самое главное, что налоговая инспекция не смогла сформулировать, в чем заключалась неправомерность выгоды при создании такой схемы реализации товара, в которой каждый из участников по отдельности исполнил свои налоговые обязательства.

Так как налоговики не доказали ведение ТД розничной торговли, то и необходимость вести раздельный учет у него отсутствовала. Следовательно, суммы «входного» НДС по товарам, реализуемым оптом, следовало в полном объеме принять к вычету.

Исходить нужно из реальных налоговых обязательств

Кассация в Постановлении АС ПО от 13.09.2019 особо отметила, что, вменяя налогоплательщику осуществление розничной торговли, влекущей обязанность ведения раздельного учета сумм «входного» НДС по приобретенным товарам и необходимость применения в отношении данной деятельности спецрежима в виде ЕНВД, налоговики на основании ст. 170 НК РФ исключили из состава вычетов суммы налога, приходящиеся на товары, реализованные в адрес ИП.

Но тогда при дополнительном начислении суммы НДС инспекции нужно было бы сделать перерасчет налога, который должен производиться в отношении суммы НДС, подлежащего не только вычету, но и **начислению**. Вменяя ТД реализацию товара в розницу, инспекция в любом случае должна была исходить **из реальных налоговых обязательств** налогоплательщика.

Выводы

Налоговики, сражаясь за пополнение бюджета, иногда «забывают», что претензии к налогоплательщикам должны быть юридически обоснованны. Другими словами, необходимо не только выяснить, в чем заключаются финансовые потери бюджета, но и доказать, что они вызваны неправомерными действиями налогоплательщика, например искусственным занижением налоговой базы или незаконным использованием налоговых льгот.

В данном деле налоговики не смогли не только определить сумму потерь бюджета, но и объяснить, какую именно норму действующего законодательства нарушили ТД и ИП.

Претензии налоговиков, по сути, сводились к тому, что им не понравилась схема реализации товаров, которую использовал ТД. Однако, как мы помним, в силу принципа свободы экономической деятельности (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ) налогоплательщик осуществляет ее самостоятельно на свой риск и вправе единолично оценивать ее эффективность и целесообразность.

А.В. АНИЩЕНКО,
эксперт НП «Палата налоговых консультантов»

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Для обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов, сборов и страховых взносов налоговый орган может заключить договор залога имущества как с самим налогоплательщиком, так и с третьим лицом. При заключении обеспечительных сделок важно учитывать конкретные требования налогового законодательства.

Начисление пеней, арест активов и приостановление операций по счетам налоговыми органами используются достаточно часто и активно, то такие способы обеспечения исполнения налоговых обязанностей, как залог, поручительство и банковская гарантия, на практике можно встретить нечасто.

Примечание. *Законом предусмотрена возможность обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов за счет использования различных инструментов, а именно: залога имущества, поручительства, пеней, приостановления операций по счетам в банке и наложения ареста на имущество, банковской гарантии (п. 1 ст. 72 НК РФ).*

Для обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов, сборов и страховых взносов налоговый орган может заключить договор залога имущества как с самим налогоплательщиком, так и с третьим лицом. Любые сделки с заложенным имуществом собственник после заключения договора залога может совершать только с согласия налогового органа как залогодержателя, а при неисполнении налогоплательщиком своих обязанностей налоговый орган может обратить на предмет залога взыскание (ст. 73 НК РФ).

К договору залога имущества, заключаемому для обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов, сборов и страховых взносов, применяются те же правила, что и для обычного залога. Например, в одном деле предметом залога был земельный участок. Когда налоговый орган инициировал процедуру обращения взыскания не только на него, но и на все строения, расположенные на нем, залогодатель безуспешно попытался оспорить его действия. Суд признал действия налогового органа законными, поскольку в силу ст. 64 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ при ипотеке земельного участка право залога распространяется также на находящееся или строящееся на земельном участке здание или сооружение залогодателя.

Суд отклонил возражения залогодателя относительно определения начальной стоимости реализации без учета дополнительно расположенного на земельном участке имущества вследствие отсутствия доказательств того, что такое отчуждение будет произведено не по рыночной стоимости. Он отметил, что первоначальная стоимость имущества с учетом спорных объектов ответчиком в ходе рассмотрения дела не опровергнута.

Реализация предмета залога на публичных торгах уже предполагает возможность участия в них неограниченного круга потенциальных покупателей, заинтересованных в приобретении актива и готовых предлагать за него рыночную цену. Залогодатель в случае нарушения его прав не лишен возможности оспаривать действия организатора торгов и заключаемые по их результатам сделки (Постановление АС Московского округа от 10.01.2018 N Ф05-19424/2017).

Другим обеспечительным инструментом является поручительство, в силу которого поручитель обязывается перед налоговыми органами исполнить в полном объеме обязанность налогоплательщика по уплате налогов, если последний не уплатит в установленный срок причитающиеся суммы налога и соответствующих пеней (п. 1 ст. 74 НК РФ).

Типовая форма такого договора утверждена Приказом ФНС России от 06.03.2019 N ММВ-7-3/120@. В ней есть один важный нюанс, который в случае спора будет истолкован в пользу поручителя и против налогового органа.

В п. 3.2 разд. 3 типового договора поручительства указано, что такой договор действует до полного исполнения плательщиком или поручителем обязательств. Между тем в силу п. 6 ст. 367 ГК РФ поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, то оно прекращается при условии, что кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иск к поручителю. Когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иск к поручителю в течение двух лет со дня заключения договора поручительства.

Примечание. *Условие договора о действии поручительства до фактического исполнения обеспечиваемого обязательства не может рассматриваться как устанавливающее срок действия поручительства, поскольку не соответствует требованиям ст. 190 ГК РФ.*

В данном случае подлежит применению предложение второе п. 6 ст. 367 ГК РФ: такой договор поручительства будет считаться действующим в течение одного года с момента его заключения (п. 34 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42).

В рассматриваемой ситуации налоговый орган будет вправе рассчитывать на возможность удовлетворения своих требований к налогоплательщику за счет поручителя только лишь в пределах одного года с момента заключения договора поручительства, что очевидно не соответствует публичному интересу. Поскольку ст. 74 НК РФ не предусмотрено каких-либо специальных правил на этот счет, договор поручительства, заключенный с таким неконкретным условием о сроке действия поручительства, прекращается по истечении одного года с момента его заключения.

Например, в одном деле налоговый орган заключил с поручителем договор поручительства, в котором было указано на то, что поручитель отвечает солидарно с налогоплательщиком и будет обязан исполнить обязанность по уплате налогов в случае, если тот не перечислит в бюджет суммы налога и налоговых санкций, указанные в решении налогового органа.

Оценивая данное договорное условие, суд пришел к выводу о том, что конкретного срока действия поручительства договор не содержит, что влечет применение годичного срока, установленного п. 6 ст. 367 ГК РФ. Поскольку налоговый орган обратился с иском к поручителю за пределами указанного срока, суд оставил его иск без удовлетворения (Постановление АС Поволжского округа от 14.12.2016 N Ф06-15078/2016).

При заключении с налоговым органом обеспечительных сделок важно учитывать конкретные требования налогового законодательства. Так, залогом активов можно обеспечить только обязанность налогоплательщика по уплате налогов, сборов и страховых взносов, а поручительством и банковской гарантией также и обязанность по уплате пеней, начисленных за нарушение срока уплаты указанных обязательных платежей (п. 1 ст. 73, п. 2 ст. 74 и п. 1 ст. 74.1 НК РФ).

Требования об уплате налогов могут быть также обеспечены банковской гарантией, которую вправе выдавать только те банки, сведения о которых внесены Минфином России в соответствующий реестр в соответствии с п. 3 ст. 74.1 НК РФ. Такие банки должны обладать лицензией Банка России на осуществление банковских операций в течение не менее пяти лет, располагать собственными средствами (капиталом) в размере не менее 1 млрд руб., соблюдать обязательные нормативы Банка России на все отчетные даты в течение последних шести месяцев, предшествующих включению в реестр. Кроме того, в отношении такого банка со стороны Банка России не должно быть направлено требование об осуществлении мер по его финансовому оздоровлению.

В случае неуплаты или неполной уплаты в установленный срок налога, обязанность по уплате которого обеспечена поручительством, налоговый орган в течение пяти дней со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога направляет поручителю требование об уплате денежной суммы по договору поручительства.

Данная правовая норма закреплена в абз. 2 п. 3 ст. 74 НК РФ и по своему содержанию предполагает возможность обеспечения поручительством также и обязанности налогоплательщика заплатить штраф (Постановление АС Уральского округа от 21.02.2017 N Ф09-235/17). Суды отмечают, что, поскольку в законе указано на право налогового органа направить требование об уплате денежной суммы без конкретизации ее правовой природы, предмет договора поручительства может охватывать собой также и обязанность по уплате штрафа (Постановление АС Западно-Сибирского округа от 01.06.2016 N Ф04-2189/2016).

В нормах Налогового кодекса РФ о залоге и банковской гарантии такого условия не представлено, поэтому данные инструменты позволяют обеспечивать только те требования налогового органа к налогоплательщику, которые прямо указаны в законе. В соответствии с п. 3 ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство к налоговым и другим финансовым отношениям не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

Примечание. *Законом прямо не предусмотрена возможность обеспечения поручительством обязанности налогоплательщика заплатить штраф в бюджет за нарушение налогового законодательства Российской Федерации.*

«Иное» прямо предусмотрено п. 2 и 6 ст. 74 НК РФ, согласно которым применяются положения гражданского законодательства Российской Федерации к правоотношениям, возникающим при установлении поручительства в качестве меры по обеспечению исполнения обязанности по уплате налогов, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Указание «если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах» в п. 6 ст. 74 НК РФ не позволяет использовать понятие поручительства в гражданско-правовых отношениях для налоговых целей в полном объеме и создает для него свою специфику, обусловленную публично-правовой сферой его применения.

В Постановлении КС РФ от 17.12.1996 N 20-П указано на то, что налоговые правоотношения основаны на властном подчинении одной стороны другой. Они предполагают субординацию сторон, одной из которых - налоговому органу, действующему от имени государства, - принадлежит властное полномочие, а другой - налогоплательщику - обязанность повиновения.

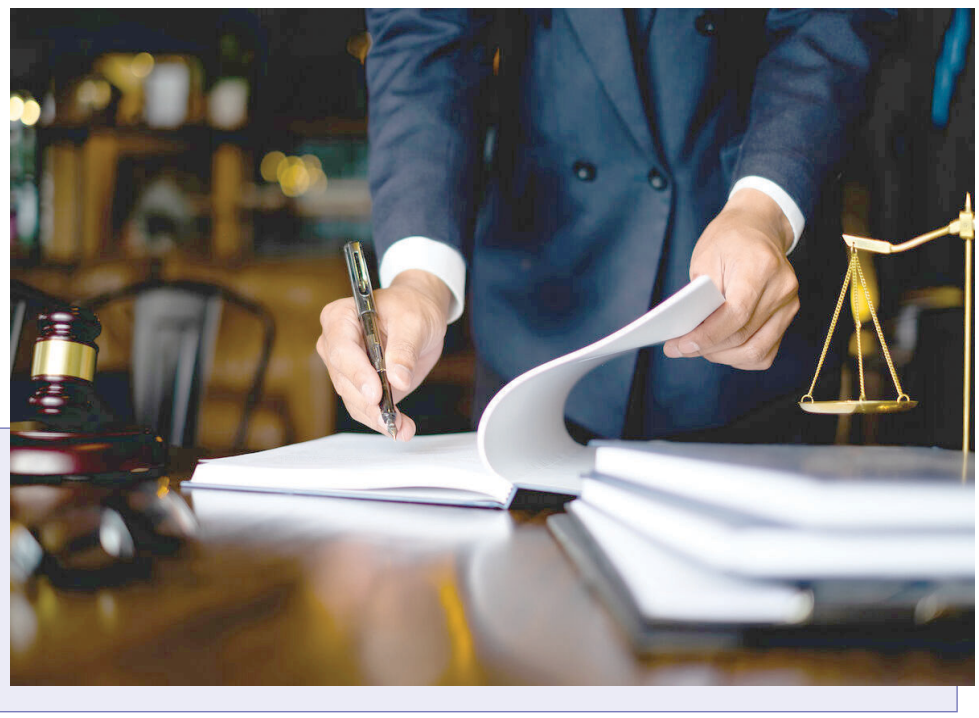
Требование налогового органа и налоговое обязательство налогоплательщика следуют не из договора, а из закона. С публично-правовым характером налога и государственной казны и с фискальным суверенитетом государства связаны законодательная форма учреждения налога, обязательность и принудительность его изъятия, односторонний характер налоговых обязательств. Вследствие этого спор по поводу невыполнения налогового обязательства находится в рамках публичного (в данном случае налогового), а не гражданского права.

Таким образом, налоговый орган при использовании в своей практике обеспечительных инструментов должен учитывать требования специального налогового законодательства Российской Федерации, которые определяют объем и условия предоставляемого обеспечения.

А.В. ДРУЖИНИН,
юрист

Дельта-информ, № 6 (422)
март, 2020

ЮРИДИЧЕСКИЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ УСЛУГИ



Перечень расходов, которые для целей применения гл. 25 НК РФ отнесены к прочим, приведен в ст. 264 НК РФ. Особенностью данного перечня является то, что он открытый, то есть и другие аналогичные расходы учитываются для целей определения налога на прибыль в качестве прочих.
Рассмотрим особенности налогового учета отдельных видов прочих расходов, а именно расходов на юридические и информационные услуги, консультационные и иные аналогичные услуги.

Нормы действующего налогового законодательства

В хозяйственной деятельности налогоплательщиков сложно обойтись без юридических, информационных, консультационных и иных аналогичных услуг.

И к таким расходам всегда повышенное внимание со стороны проверяющих, хотя названные расходы и выделены в отдельные виды расходов. В соответствии с пп. 14 и 15 п. 1 ст. 264 НК РФ к прочим расходам, связанным с производством и реализацией и учитываемым для целей исчисления налога на прибыль, относятся затраты на юридические, информационные, консультационные и иные аналогичные услуги. Каковы же особенности их учета?

Во-первых, указанные расходы должны соответствовать критериям п. 1 ст. 252 НК РФ, то есть быть обоснованными и документально подтвержденными.

Здесь уместно сказать именно о документальном оформлении рассматриваемых услуг. Целесообразно в договоре как можно подробнее прописать суть оказываемых услуг, не ограничиваясь общими фразами, например «оказание юридических услуг на сумму 100 000 руб.». В данном случае краткость не является определяющим фактором. Чем детальнее описаны оказываемые услуги, тем меньше вопросов будет при налоговой проверке.

При этом, кроме акта выполненных работ, желательно иметь отчет, например, об оказанных консультационных услугах: какие это услуги, сколько человеко-часов затрачено на их оказание, какая информация представлена и т.д.

Во-вторых, стоимость данных услуг определяется исключительно условиями договора и иными документами, составленными участниками сделки. Налоговые органы имеют право оценки стоимости услуг в соответствии с нормами НК РФ (Письмо Минфина России от 01.06.2016 N 03-07-11/31508). Это означает, что налоговики должны доказать, например, что стоимость информационных услуг завышена. Согласно Определению КС РФ от 04.06.2007 N 320-О-П нормы, содержащиеся в абз. 2 и 3 п. 1 ст. 252 НК РФ, не допускают их произвольного толкования, поскольку требуют установления объективной связи понесенных налогоплательщиком расходов с направленностью его деятельности на получение прибыли, причем бремя доказывания необоснованности расходов налогоплательщика возлагается на налоговые органы (Письма Минфина России от 14.05.2015 N 03-03-06/2/27536, от 22.05.2015 N 03-03-06/1/29535).

В-третьих, консультационные, юридические и иные расходы в целях налогообложения прибыли на основании пп. 14, 15 п. 1 ст. 264 НК РФ являются прочими расходами, датой признания которых на основании пп. 3 п. 7 ст. 272 НК РФ выступает одна из следующих дат: дата расчетов в соответствии с условиями заключенных договоров, дата предъявления документов, служащих основанием для расчетов, или последний день отчетного (налогового) периода. Таким образом, расходы на консультационные, юридические и иные аналогичные услуги, отвечающие критериям, установленным п. 1 ст. 252 НК РФ, учитываются при исчислении базы по налогу на прибыль организаций в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, на дату предъявления налогоплательщику документов, служащих основанием для произведения расчетов, либо на последнее число отчетного (налогового) периода (Письмо Минфина России от 06.10.2014 N 03-03-06/1/49967). Как правило, на практике основанием для признания рассматриваемых услуг является акт оказанных услуг, подписанный сторонами. Если услуги носят длящийся характер и, по сути, являются абонентским обслуживанием, то акты могут подписываться ежемесячно или ежеквартально с указанием выполненного объема оказанных услуг и их стоимости.

Судебная практика

Приведем разноплановую судебную практику по вопросам учета юридических, информационных, консультационных и иных аналогичных услуг для целей исчисления налога на прибыль с различных ракурсов.

Длящиеся услуги

Одним из вопросов, рассмотренных в Постановлении АС ПО от 20.06.2016 N Ф06-8932/2016, был учет для целей исчисления налога на прибыль расходов на оказание юридических и консалтинговых услуг.

В ноябре 2007 года между ОАО (заказчиком) и ЗАО (исполнителем) был заключен договор, согласно которому исполнитель обязуется по заданию заказчика либо в исключительных случаях по собственной инициативе оказывать следующие услуги: весь комплекс юридических и консалтинговых услуг, включая представительство от имени заказчика в суде, в области электроэнергетики, в том числе выявление нарушений действующего законодательства РФ в отношении заказчика, уменьшение затрат по оплате электрической энергии и мощности, взыскание задолженности и неосновательного обогащения с контрагентов, а также возмещение понесенных заказчиком убытков и т.д., проведение специализированных консультаций в области энергетики.

Юридические услуги по данному договору оказывались в 2008 - 2011 годах. Акт сдачи-приема выполненных работ (оказанных услуг) на общую сумму около 27 млн руб. с приложением отчета, в котором перечислены стадии оказания юридических услуг, был подписан сторонами в марте 2011 года. Указанная сумма была учтена в расходах для целей исчисления налога на прибыль при расчете налога на прибыль за 2011 год.

В ходе выездной налоговой проверки налоговый орган пришел к выводу о необоснованном включении в состав расходов суммы в 13 млн руб., уплаченной налогоплательщиком по договору. Данный вывод налогового органа основан на том, что эта сумма была уплачена исполнителю по договору за услуги, оказанные в предыдущих периодах: в 2009 и 2010 годах. Соответственно, налогоплательщик привлечен к ответственности, предусмотренной п. 1 ст. 122 НК РФ, за неуплату налога на прибыль в виде штрафа в размере более 500 тыс. руб. (с доначислением налога на прибыль в размере более 2,6 млн руб.).

Суды указали: в соответствии с пп. 14 п. 1 ст. 264 НК РФ к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся затраты налогоплательщика на юридические услуги.

При этом судами было установлено, что комплекс услуг по спорному договору включал совершение ряда действий, результатом которых явилось перезаключение договора энергоснабжения, который имеет явный экономический эффект для общества, а также обоснование в судебном порядке неоправданно выставленной задолженности, что подтверждается расчетом экономической эффективности и решениями арбитражных судов всех инстанций. Согласно указанному расчету экономический эффект от оказанных услуг составил за 2008 год более 25 млн руб., за 2009 год - более 130 млн руб., за 2010 год - более 328 млн руб., за 2011 год - 420 млн руб.

Суд округа также учел, что пп. 3 п. 7 ст. 272 НК РФ установлено: при применении метода начисления датой осуществления спорных расходов признается дата расчетов в соответствии с условиями заключенных договоров или дата предъявления налогоплательщику документов, служащих основанием для произведения расчетов, либо последний день отчетного (налогового) периода.

Кроме того, возмещаемые проигравшей стороной судебные расходы относятся на основании п. 3 ст. 250 НК РФ к внереализационным доходам, учитываемым при налогообложении прибыли, при этом датой получения таких доходов признается дата вступления в законную силу решения суда (пп. 4 п. 4 ст. 271 НК РФ).

В рассматриваемом случае стороны взаимно подписали акт сдачи-приема выполненных работ (оказанных услуг) к договору, который датирован мартом 2011 года, на общую сумму около 27 млн руб. К акту также прилагается отчет с подробным перечислением стадий оказания юридических услуг.

При данных обстоятельствах, как отмечено судами, период оказания единого комплекса услуг составил с 2008 года по 2011 год, когда завершилось рассмотрение судебного дела, которым также занимался исполнитель спорного договора. Только после указанного процесса был произведен перерасчет платежей за электроэнергию, перезаключен договор энергоснабжения, а ОАО смогло оценить экономический эффект.

При этом ОАО не включало спорные 13 млн руб. в состав расходов в предыдущие периоды: 2008 - 2010 годы. В названные периоды акты оказанных услуг не подписывались, стоимость услуг не была определена. Сторонами в марте 2011 года был подписан единый акт по комплексу услуг и произведен расчет стоимости услуг только в 2011 году, поскольку стоимость услуг исполнителя зависит от экономического эффекта, полученного заказчиком, объема оказанных услуг.

На основании изложенного суды правомерно пришли к выводу, что определение стоимости услуг и завершение оказания услуги состоялось в 2011 году, следовательно, в обозначенном периоде ОАО вправе включить затраты на оплату услуг в состав расходов в размере 13 млн руб.

Оплата услуг до их оказания

В деле, рассмотренном в Постановлении ФАС МО от 22.10.2013 по делу N А41-42211/12, налоговики посчитали, что юридические услуги, учтенные для целей исчисления налога на прибыль в расходах, были оплачены ранее, чем подписан акт, а это, в свою очередь, является основанием для того, чтобы их не учитывать.

Налоговый орган по результатам выездной налоговой проверки доначислил

ОАО в том числе налог на прибыль в сумме более 700 тыс. руб., с чем налогоплательщик не согласился и обратился в суд. И судебные инстанции единодушно признали правоту налогоплательщика.

В соответствии с материалами дела ОАО (заказчик) заключило договор на оказание юридических услуг, по которому исполнитель предоставляет, а заказчик принимает и оплачивает юридические и консультационные услуги, в том числе услуги по представительству интересов заказчика в ФАС МО по вопросу урегулирования имеющейся у заказчика задолженности организации-кредитору.

Стоимость юридических услуг составила 400 тыс. руб. (с дополнением, в случае передачи дела на новое рассмотрение, о выплате вознаграждения в размере 2,8% от суммы исковых требований, но не более 3,55 млн руб., затем данная сумма выросла до 3,95 млн руб.).

Постановлением ФАС МО от 25.08.2010 по спорному делу в удовлетворении кассационной жалобы ОАО было отказано. На основании этого налоговый орган пришел к выводу, что заявитель произвел оплату оказанных услуг 18.08.2010 по максимальному пункту договора, до их фактического оказания и без подписания акта выполненных работ, который не был представлен налоговому органу в рамках выездной налоговой проверки.

Судебные инстанции на основе всестороннего изучения представленных в материалы дела доказательств установили: в результате оказанных исполнителем услуг исковое заявление ОАО о признании договора было удовлетворено, что подтверждается актами судов апелляционной и кассационной инстанций и Определением ВАС, поскольку дело было разрешено в пользу заявителя при его пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.

В материалы дела заявителем представлены акт оказания услуг от 30.09.2010, счет-фактура от 05.10.2010, платежное поручение от 18.08.2010, отчет об исполнении договора от 17.08.2010.

В данном случае суды, всесторонне и полно исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела документы в их совокупности и взаимосвязи, сделали вывод о том, что общество доказало как факт оказания ему спорных услуг, их экономическую обоснованность и целесообразность, так и необходимость осуществления расходов на оплату этих услуг. Не забыли судьи и о том, что в соответствии с пп. 14 п. 1 ст. 264 НК РФ к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся затраты на юридические и информационные услуги.

Когда информационные услуги необходимы?

Ситуация, рассмотренная в Постановлении АС СЗО от 27.09.2018 по делу N А13-484/2016, интересна тем, что информационные услуги являлись частью технологического процесса. Но это не остановило налоговиков от доначислений налога на прибыль.

По результатам выездной налоговой проверки обществу (ООО) были доначислены в том числе налог на прибыль и штрафы. Одним из оснований для доначислений было создание, по мнению налогового органа, искусственной ситуации для завышения затрат путем включения в состав расходов около 2,5 млн руб. (за 2012 год) и 5,5 млн руб. (за 2013 год) стоимости информационных услуг.

Поскольку обжалование результатов проверки в досудебном порядке не дало результата, общество обратилось в суд. Сразу скажем, что все три судебные инстанции по данному эпизоду поддержали налогоплательщика.

Что касается непосредственно учета в расходах затрат на информационные услуги, суды указали: на основании пп. 14 п. 1 ст. 264 НК РФ к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на информационные услуги. В рассматриваемом случае реальность хозяйственных отношений с указанным контрагентом была подтверждена документально: были представлены договоры на оказание на возмездной основе информационных услуг по сбору, обработке и предоставлению информации об отпуске товаров с использованием топливных карт, счета-фактуры, акты об оказании услуг, акты сверки реализации нефтепродуктов и акты сверки взаиморасчетов, акты приемки-передачи обществу необходимого для оказания услуг оборудования, развернутые отчеты, акты сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг), отчеты.

В данном случае исполнитель по договору об оказании информационных услуг предоставлял свое оборудование, с помощью которого считывалась информация, позволяющая идентифицировать клиента, определить количество и вид товара, отпуск которого разрешен. Данную информацию можно было получить только с использованием оборудования исполнителя. Более того, без терминального оборудования, программного обеспечения и серверного оборудования исполнителя, с помощью которых фактически и осуществляются сбор и обработка информации, отпуск заявителем нефтепродуктов по топливным картам или применение программы лояльности, предусматривающей накопление и списание баллов, оказалось бы невозможным. Доказательств наличия у общества самостоятельного доступа к информации, содержащейся в системе исполнителя, налоговым органом не представлено.

Суды пришли к выводу, что обозначенные обстоятельства в совокупности указывают на выполнение контрагентом своих обязательств по заключенным с обществом договорам. Суды также приняли во внимание: доходы от реализации нефтепродуктов по топливным картам через АЗС значительно увеличились. Участие в программе лояльности, созданной исполнителем, позволило обществу существенно сэкономить затраты на разработку схожей системы, на рекламу и маркетинговые разработки, а также получить в проверяемом периоде дополнительную выручку более 856 млн руб., что свидетельствует об экономической обоснованности спорных затрат.

Стоимость управленческих услуг не включается в первоначальную стоимость объекта

Также все судебные инстанции поддержали налогоплательщика в его споре с налоговым органом, рассмотренном в Постановлении АС СКО от 19.04.2017 по делу N А32-27000/2016.

ООО по результатам выездной налоговой проверки было привлечено к ответственности, в том числе за совершение налогового правонарушения, в части начисления 2,2 млн руб. налога на прибыль организаций.

Как видно из материалов дела, общество (заказчик) заключило с управляющей компанией (исполнителем) договор возмездного оказания услуг, предметом которого являлось консультационное, управленческое и административное обеспечение деятельности отдельных подразделений заказчика. В проверяемом периоде услуги были оказаны обществу преимущественно по следующим направлениям: налоговое планирование, проектное финансирование, казначейство, кредитование, таможенное оформление, режим и охрана, автоматизированная система управления технологическим процессом. Перечень и конкретные виды оказанных управляющей компанией услуг приведены в приложениях к договору оказания услуг и подписанных сторонами двусторонних актах. Общая сумма расходов общества по договору оказания услуг в календарном году составила 11 млн руб. В доказательство произведенных расходов, связанных с исполнением сторонами договора оказания возмездных услуг, общество представило подписанные акты сдачи-приемки оказанных услуг, а также ежемесячные отчеты об оказании услуг.

Общество учло расходы по договору с управляющей компанией на основании пп. 15 п. 1 ст. 264 НК РФ.

По мнению налоговиков, спорные расходы подлежали включению в первоначальную стоимость создаваемого объекта основных средств. Отчеты, акты приема-сдачи услуг, оказанных управляющей компанией, носят обезличенный характер. Включение расходов, понесенных в рамках реализации инвестиционного проекта, в расходы текущего периода, увеличивающие убыток, неправомерно.

Судьи вынесли решение в пользу налогоплательщика, мотивируя это тем, что у налоговиков не было оснований включать в состав первоначальной стоимости создаваемого обществом объекта основных средств расходы по договору оказания услуг с управляющей компанией и, как следствие, увеличивать размер базы по налогу на прибыль организаций за счет уменьшения переносимого убытка.

Суды установили, что представленные документы оформлены надлежащим образом, подписаны уполномоченными на то лицами, отражают реальные хозяйственные операции и не содержат каких-либо противоречий. Общество исключило расходы по договору оказания услуг из стоимости основных средств (счет 08) и учло их на счете 26 «Общехозяйственные расходы», внеся корректировки в первичную декларацию по налогу на прибыль.

На субсчете счета 08 «Строительство объектов основных средств» учитываются затраты на возведение зданий и сооружений, монтаж оборудования, стоимость переданного в монтаж оборудования и другие расходы, предусмотренные сметами, сметно-финансовыми расчетами и титульными списками на капитальное строительство.

Таким образом, при квалификации расходов необходимо исходить из того, что в капитальные вложения, формирующие стоимость объектов основных средств, включаются затраты, имеющие непосредственную связь с возведением конкретного объекта основного средства, которые могут быть до начала строительства определены, исчислены и учтены при составлении сметной документации.

Для включения расходов в первоначальную стоимость основного средства необходимо, чтобы они были непосредственно связаны с приобретением, изготовлением и доведением объекта основных средств до состояния, в котором он пригоден для использования (п. 1 ст. 257 НК РФ).

Условием отнесения общехозяйственных расходов на увеличение стоимости основных средств является их непосредственная связь с приобретением, сооружением или изготовлением конкретных ОС. В противном случае такие расходы отражаются в налоговом учете как текущие расходы периода, связанные с управлением производством.

Суды учли, что законодательство о налогах и сборах не содержит определения понятия «расходы на приобретение, сооружение, изготовление основных средств», следовательно, в силу ст. 11 НК РФ следует применять данное понятие в том значении, в котором оно используется в иных отраслях российского законодательства. На основании ПБУ 6/01 суды сделали вывод: для того чтобы какие-либо затраты могли быть признаны затратами на приобретение, сооружение и изготовление основных средств, необходима непосредственная связь данных затрат с конкретным объектом основных средств.

Как видно из материалов дела и установлено судебными инстанциями, в проверяемом периоде общество осуществляло инвестиционный проект, при реализации которого оно выступало инвестором. В обязанности общества входили финансирование строительства, оформление и получение разрешительной документации, составление платежных документов. Реализация инвестиционного проекта велась обществом с привлечением подрядных организаций. Финансирование строительства осуществлялось за счет кредитных средств. Инвестиционный проект исполнялся обществом в форме капитальных вложений путем создания объектов основных средств с привлечением подрядных организаций. Таким образом, общество в проверяемый период не осуществляло деятельности по сооружению (изготовлению) объекта основных средств собственными силами, а использовало для этих целей подрядные организации.

Суды указали, что услуги, оказываемые персоналом структурных подразделений управляющей компании, не имеют непосредственной связи со строительством конкретных объектов, а относятся к корпоративному управлению, планированию, оценке эффективности использования капитальных вложений, юридическим услугам. Выполнение данных функций непосредственно не связано с сооружением (изготовлением) объектов основных средств.

На основании изложенного суды пришли к правомерному выводу: затраты общества по договору оказания услуг отвечают признакам расходов, указанных в пп. 15 п. 1 ст. 264 НК РФ, и подлежат включению в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией, в полном объеме.

* * *

К прочим расходам, связанным с производством и реализацией и учитываемым для целей исчисления налога на прибыль, относятся расходы на юридические, информационные, консультационные и иные аналогичные услуги (пп. 14 и 15 п. 1 ст. 264 НК РФ).

Как показывает судебная практика, данные расходы вызывают повышенное внимание у проверяющих из налоговых органов, которые «любят» исключать подобные затраты из расходов по налогу на прибыль. На защиту интересов налогоплательщиков встают суды. При этом надо отметить, что в приведенных судебных решениях спорные расходы были оформлены должным образом со всеми подтверждающими реальность и суть услуг документами.

Е.П. ЗОБОВА,
эксперт журнала «Налог на прибыль: учет доходов и расходов»

Дельта-информ, № 6 (422)
март, 2020

Новости федерального законодательства

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 20.02.2020 N 185 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ, НАХОДЯЩИМСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Закреплен запрет предоставления в аренду или внаем находящихся за рубежом объектов федерального недвижимого имущества, используемых в дипломатических или консульских целях.

Соответствующая поправка внесена в Постановление Правительства РФ от 25.08.2015 N 884 «Об управлении федеральным имуществом, находящимся за пределами Российской Федерации».

Кроме того, внесены поправки в том числе в Постановление Правительства РФ от 03.12.2004 N 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» (за Правительством РФ закреплено полномочие по изданию акта, устанавливающего в том числе порядок принятия решений о совершении сделок с имуществом ФГУПов, находящимся за пределами РФ).

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. ПОСОБИЯ И ЛЬГОТЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 22.02.2020 N 202 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 12 АВГУСТА 1994 Г. N 942 И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ НЕКОТОРЫХ АКТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Скорректирован порядок назначения и выплаты пенсий работникам прокуратуры.

В порядок внесены поправки, направленные на решение проблемы, связанной с пересмотром пенсий лицам, уволенным до принятия постановления Правительства РФ от 01.03.2018 N 206, которым не предусмотрены должности, ранее существовавшие в системе прокуратуры РФ, а также в связи с отсутствием правового регулирования вопроса соотношения соответствующих должностей.

В частности, изложен в новой редакции перечень лиц, имеющих право на назначение пенсии в соответствии с данным порядком.

Установлено также, что пересмотр пенсий лицам, замещавшим должности, упраздненные в органах и организациях (учреждениях) прокуратуры, и их семьям производится с учетом устанавливаемого Генеральным прокурором РФ порядка приравнивания должностных окладов по упраздненным должностям к должностным окладам по имеющимся штатным должностям прокуроров, научных и педагогических работников органов и организаций прокуратуры.

Помимо этого, в частности, уточнено, что:

в выслугу лет для назначения пенсии включается время нахождения прокурорского работника в распоряжении органа прокуратуры Российской Федерации;

пенсии выплачиваются с учетом ежемесячной надбавки к пенсии, предусмотренной в пункте 2 статьи 44 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 10.02.2020 N 114 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СВЕДЕНИЙ ОБ ИНВАЛИДНОСТИ И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ АКТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 июля 2020 года инвалидам для получения пособий не придется представлять справку об установлении инвалидности.

Внесены соответствующие поправки в ряд актов Правительства РФ. Справка об установлении инвалидности и другие необходимые для предоставления соответствующей государственной услуги документы будут запрашиваться уполномоченными органами в порядке межведомственного электронного взаимодействия и из ФГИС «Федеральный реестр инвалидов».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 12.02.2020 N 130 «ОБ ИНДЕКСАЦИИ РАЗМЕРА ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ, УСТАНОВЛЕННОЙ ЧАСТЬЮ 1.1 СТАТЬИ 12 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЯХ СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 октября 2019 г. проиндексируют на 4,3 процента размер ежемесячной денежной компенсации членам семей сотрудников, погибших при выполнении служебных обязанностей.

Речь идет об индексации размера компенсации, установленной частью 1.1 статьи 12 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел...».

Денежная компенсация выплачивается в виде разницы между приходившейся лицу частью денежного довольствия, получаемого погибшим (умершим) сотрудником по состоянию на день его гибели (смерти) или получаемого умершим гражданином РФ, уволенным со службы в органах внутренних дел, по состоянию на день его увольнения, и назначенной пенсией по случаю потери кормильца.

ФИНАНСЫ. БЮДЖЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 22.02.2020 N 203 «ОБ ОБЩИХ ТРЕБОВАНИЯХ К НОРМАТИВНЫМ ПРАВОВЫМ АКТАМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ ПРАВОВЫМ АКТАМ, УСТАНАВЛИВАЮЩИМ ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМА И УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫМ И АВТОНОМНЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ СУБСИДИЙ НА ИНЫЕ ЦЕЛИ»

С 1 января 2021 года вступают в силу требования к правовым актам, устанавливающим порядок определения объема и условия предоставления бюджетным и автономным учреждениям субсидий на иные цели.

В соответствии с Федеральным законом от 27.12.2019 N 479-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части казначейского обслуживания и системы казначейских платежей» правовые акты, устанавливающие порядок определения объема и условия предоставления субсидий в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ, должны соответствовать общим требованиям, установленным Правительством РФ.

Установлено, что такие правовые акты содержат:

общие положения о предоставлении субсидий, условия и порядок их предоставления;

требования к отчетности;

порядок осуществления контроля за соблюдением целей, условий и порядка предоставления субсидий и ответственность за их несоблюдение.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 12.02.2020 N 123 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБВЕНЦИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА БЮДЖЕТАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПЕРЕДАВАЕМЫХ ПОЛНОМОЧИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЛЬЕМ ВЕТЕРАНОВ, ИНВАЛИДОВ И СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ»

Уточнен порядок предоставления субвенций субъектам РФ на обеспечение жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов.

Установлено, что в случае если нормативными правовыми актами субъектов РФ предусмотрено предоставление гражданам мер социальной поддержки по обеспечению жильем в форме предоставления единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения, поступившие в бюджет субъекта РФ либо в местный бюджет средства, необходимые для предоставления гражданам такой выплаты, могут быть перечислены на счет, на котором учитываются операции со средствами, поступающими во временное распоряжение получателей бюджетных средств.

Перечисление средств с лицевых счетов, предназначенных для учета операций с поступающими средствами, осуществляется на основании утвержденных списков граждан, которым в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов РФ предоставляется единовременная денежная выплата, с указанием ее размера для каждого гражданина.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 12.02.2020 N 137 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА БЮДЖЕТАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛЯХ СОФИНАНСИРОВАНИЯ РАСХОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ВОЗМЕЩЕНИИ ЧАСТИ ПРЯМЫХ ПОНЕСЕННЫХ ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ И (ИЛИ) МОДЕРНИЗАЦИЮ ОБЪЕКТОВ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ГРАЖДАН, ВЕДУЩИХ ЛИЧНОЕ ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО, И РОССИЙСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ СОЗДАНИЕ И (ИЛИ) МОДЕРНИЗАЦИЮ ОБЪЕКТОВ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ»

Определены условия и порядок предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в целях софинансирования их расходных обязательств, возникающих при возмещении части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов по переработке сельскохозяйственной продукции.

Предоставление иных межбюджетных трансфертов осуществляется при выполнении следующих условий:

наличие нормативного правового акта субъекта РФ, предусматривающего порядок и условия предоставления средств на возмещение части прямых понесенных затрат и включающего требования к их получателям, перечень документов, необходимых для получения средств, и сроки их рассмотрения;

наличие в бюджете субъекта РФ бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств, в целях софинансирования которых предоставляется иной межбюджетный трансферт.

Приведена формула, в соответствии с которой определяется размер иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджету субъекта РФ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 17.02.2020 N 166 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ СПИСАНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ В УЧЕТЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ДЕНЕЖНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ ПЕРЕД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ»

Установлены основания и порядок списания задолженности физлиц по денежным обязательствам перед Российской Федерацией.

Действие Правил:

распространяется на задолженность по денежным обязательствам, возникшим, в частности, из договоров и иных сделок, из судебных решений, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения;

не распространяется на задолженность, по уплате обязательных платежей, установленных законодательством РФ, в том числе налогов, сборов, пеней и штрафов.

В числе оснований для списания задолженности перечислены, в частности: смерть должника, несостоятельность (банкротство), признание судом обязательств и (или) сделок, по которым имеется задолженность исполненными (погашенными), недействительными и пр.

При признании представления на списание и прилагаемых к нему документов соответствующими установленным требованиям Минфин России принимает решение о списании задолженности должника с учета, которое оформляется в виде приказа.

Установлен перечень случаев, когда приказ подлежит отмене (например, в случае принятия решения на основании недостоверных (ошибочных) сведений, а также если прекратились обстоятельства, послужившие основанием для принятия решения о списании).

Новости губернского законодательства

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 27.02.2020 N 500 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ПОЛОЖЕНИЯ «О ДЕПАРТАМЕНТЕ ОПЕКИ, ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА И СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА», УТВЕРЖДЕННОГО РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА ОТ 3 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА N 47"

Скорректирован перечень полномочий Департамента опеки, попечительства и социальной поддержки Администрации городского округа Самара, а именно: установлено, что Департамент участвует в профилактике терроризма, а также минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма в границах городского округа Самара в пределах компетенции Департамента.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.03.2020 N 119 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 10.10.2018 N 582 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕПАРТАМЕНТЕ ЦЕНОВОГО И ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Департамент ценового и тарифного регулирования Самарской области наделен следующими полномочиями: принимает решение о выборе способа оплаты коммунальной услуги по отоплению; принимает решение об осуществлении потребителями оплаты коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»; принимает решение об установлении однокомпонентного или двухкомпонентного тарифа на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения на территории Самарской области.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.03.2020 N 117 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

В постановление Правительства Самарской области от 20.06.2007 N 83 «Об утверждении Положения о министерстве экономического развития и инвестиций Самарской области» внесен ряд изменений. В частности, к предметам ведения министерства отнесено информационно-аналитическое обеспечение самозанятых граждан на территории Самарской области, ранее министерство обеспечивало информационно-аналитическое обеспечение только субъектов малого и среднего предпринимательства.

Расширен перечень полномочий министерства. В рамках закрепленных предметов ведения министерство осуществляет следующие полномочия: утверждает сведения об операциях с целевыми средствами на текущий год и плановый период, находящимися на лицевых счетах, открытых акционерному обществу «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти» в органе Федерального казначейства, подготовленные акционерным обществом «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти»; принимает решения о признании субъектов малого и среднего предпринимательства социальными предприятиями и формирует перечень субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия; формирует инфраструктуру поддержки самозанятых граждан на территории Самарской области.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 02.03.2020 N 11 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО И КОММУНАЛЬНО-БЫТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ, МАСШТАБНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ КРИТЕРИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ЧАСТЯМИ 1 И 2 СТАТЬИ 10.1 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ИНВЕСТИЦИЯХ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ», И РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ»

Юридическое лицо, претендующее на предоставление земельного участка в аренду без проведения торгов для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения или реализации инвестиционного проекта, в целях определения соответствия объектов или инвестиционного проекта критериям обращается с заявлением в министерство строительства Самарской области.

Заявление должно содержать следующую информацию: сведения об инвесторе; информацию о том, что юридическое лицо не находится в процессе реорганизации, ликвидации, в отношении него не введена процедура банкротства; фамилию, имя, отчество руководителя юридического лица; наименование объекта либо инвестиционного проекта; сведения о земельном участке, на который претендует инвестор. Юридическое лицо несет ответственность за достоверность сведений в представляемых документах в соответствии с действующим законодательством. Министерство проверяет заявление и прилагаемые к нему документы в течение 5 рабочих дней. Если в документах не обнаружены ошибки, то готовится распоряжение Губернатора Самарской области о размещении соответствующего объекта социально-культурного и коммунально-бытового назначения либо реализации масштабного инвестиционного проекта.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 17.02.2020 N 97 «ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДЕНИИ МИНИСТЕРСТВА СПОРТА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Заработная плата работников учреждений представляет собой вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы и состоит из должностного оклада (оклада), выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Фонд оплаты труда работников учреждений формируется на календарный год за счет субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, а также средств, полученных учреждениями от приносящей доход деятельности. Для руководителей и специалистов учреждений, работающих в сельских населенных пунктах и поселках городского типа, устанавливаются должностные оклады, повышенные на 25 процентов по сравнению с должностными окладами руководителей и специалистов учреждений, работающих в городах.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 04.03.2020 N 134 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБВЕНЦИЙ МЕСТНЫМ БЮДЖЕТАМ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА, ФОРМИРУЕМЫХ ЗА СЧЕТ ПОСТУПАЮЩИХ В ОБЛАСТНОЙ БЮДЖЕТ СУБВЕНЦИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА, НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 2020 ГОДА»

Определен механизм предоставления субвенций местным бюджетам из областного бюджета, формируемых за счет поступающих в областной бюджет субвенций из федерального бюджета, на осуществление переданных отдельных государственных полномочий по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2020 года: обеспечение помещениями, охраняемыми, оборудованными мебелью, средствами связи и пригодными для обучения и работы лиц, привлекаемых к сбору сведений о населении; обеспечение охраняемыми помещениями для хранения переписных листов и иных документов Всероссийской переписи населения 2020 года; предоставление необходимых транспортных средств и средств связи.

Закреплено, что органы местного самоуправления муниципальных образований на территории Самарской области несут ответственность за осуществление расходов местных бюджетов, источником финансового обеспечения которых являются субвенции.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.02.2020 N 113 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 27.11.2013 N 677 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (2014 - 2025 ГОДЫ)»

Увеличен общий объем финансирования государственной программы с 315031810,848 тыс. рублей до 321023641,762 тыс. рублей, в частности, в 2020 году финансирование возросло с 31924856,772 тыс. рублей до 32690154,855 тыс. рублей.

Кроме того, перечень тактических показателей программы дополнен следующими индикаторами: внедрение интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городских агломерациях, включающих города с населением свыше 300 тысяч человек; оснащенность камерами автоматической фотовидеофиксации в рамках предоставленных финансовых средств государственному бюджетному учреждению Самарской области «Безопасный регион» на оплату услуг по предоставлению, обработке и хранению информации о транспортных потоках, передвижении транспортных средств и нарушении транспортными средствами Правил дорожного движения на территории Самарской области; количество информационных и рекламных материалов о региональной составляющей федерального проекта «Безопасность дорожного движения» в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», размещенных в средствах массовой информации и на рекламных носителях (в том числе в сети Интернет) на территории Самарской области; количество построенных зданий транспортно-пересадочных узлов.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

ЗАКОН САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 03.03.2020 N 22-ГД «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ОПУБЛИКОВАНИЯ И ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ЗАКОНОВ И ИНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

Законом установлено, что доступ к текстам нормативных правовых актов Самарской области, их учетным номерам, реквизитам и сведениям об источниках их официального опубликования, содержащимся в федеральном регистре нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации обеспечивается через портал Министерства юстиции Российской Федерации «Нормативные правовые акты в Российской Федерации» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (http://pravo-minjust.ru, http://право-минюст.рф).

Дельта-информ, № 6 (422)
март, 2020

Обзор правовых актов городского округа Тольятти

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 18.02.2020 N 482-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ»

В состав муниципальной услуги входят следующие подуслуги: предоставление земельных участков в собственность путем продажи без проведения торгов; предоставление земельных участков в собственность бесплатно; предоставление земельных участков в аренду без проведения торгов; предоставление земельных участков в постоянное (бессрочное) пользование; предоставление земельных участков в безвозмездное пользование.

Заявителями услуги являются: граждане (физические лица); юридические лица.

Орган администрации городского округа Тольятти, обеспечивающий предоставление услуги, - департамент по управлению муниципальным имуществом администрации в лице уполномоченного структурного подразделения - отдела предоставления земельных участков управления администрирования доходов, приватизации и пользования муниципальным имуществом департамента по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Тольятти.

Результатом предоставления услуги являются: 1) решение о предварительном согласовании предоставления земельного участка;2) направление администрацией городского округа Тольятти получателю услуги (уполномоченному им лицу) проекта договора купли-продажи земельного участка;3) направление администрацией городского округа Тольятти получателю услуги (уполномоченному им лицу) проекта договора аренды земельного участка;4) направление администрацией городского округа Тольятти получателю услуги (уполномоченному им лицу) проекта договора безвозмездного пользования земельным участком;5) принятие администрацией городского округа Тольятти решения о предоставлении получателю услуги земельного участка в собственность бесплатно;6) принятие администрацией городского округа Тольятти решения о предоставлении получателю услуги земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование;7) отказ в предварительном согласовании предоставления земельного участка;8) отказ в предоставлении земельного участка.

Предоставление услуги осуществляется бесплатно.Форма предоставления результата услуги: на бумажном носителе при личном обращении заявителя в Департамент; в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, при личном обращении заявителя в Департамент, - если иное не установлено федеральными законами, регулирующими правоотношения в установленной сфере деятельности; почтовым отправлением в адрес заявителя.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 19.02.2020 N 495-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ВЕДЕНИЯ ПРЕТЕНЗИОННО-ИСКОВОЙ РАБОТЫ ПО ВОПРОСАМ РАСЧЕТА СУММ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ БЕЗ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ»

Порядок определяет схему взаимодействия органов администрации городского округа Тольятти, МАУ «МФЦ» по вопросам расчета сумм неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком без договорных обязательств, порядок осуществления претензионно-исковой работы по обязательствам по оплате сумм неосновательного обогащения за фактическое пользование земельными участками и муниципальным имуществом.

Задачами претензионной работы являются: снижение размера задолженности за фактическое пользование земельными участками и муниципальным имуществом, досудебное урегулирование разногласий с должниками, обеспечение соблюдения действующего законодательства, обеспечение интересов администрации городского округа Тольятти в части возмещения за счет виновных лиц ущерба, причиненного администрации и городскому округу в целом.

Управлением административной практики и контроля на основании выявленного факта использования земельного участка осуществляет формирование и передачу в МАУ «МФЦ» пакета документов по земельным участкам, договорные обязательства по которым не установлены.МАУ «МФЦ»осуществляетрасчет в АИС (программный комплекс по учету земельных и имущественных отношений) сумм неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком.

По итогам произведенного расчета сумм неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком МАУ «МФЦ» в течение 3 рабочих дней осуществляет формирование следующих документов: 1) расчет суммы неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком; 2) требование об уплате сумм неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком.

В случае отсутствия информации об оплате требования в течение тридцати дней с момента получения пользователем, фактически использующим земельный участок без договорных обязательств, в том числе в случае возврата почтой корреспонденции с истекшим сроком хранения, взыскание задолженности по выставленным требованиям осуществляется администрацийгородского округа Тольятти в судебном порядке.

Признать утратившим силу постановление администрации городского округа Тольятти от 24.04.2017 N 1418-п/1 «Об утверждении Порядка взаимодействия администрации городского округа Тольятти и МАУ «МФЦ» по вопросам расчета сумм неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком без договорных обязательств и контроля за исполнением обязательств по оплате сумм за фактическое пользование земельным участком».

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 21.02.2020 N 552-П/1 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ДОКУМЕНТА ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГУЛЯРНЫХ ПЕРЕВОЗОК ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ МАРШРУТАМ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Документ планирования - основной документ среднесрочного планирования, разработан на 2020 - 2023 годы и устанавливает перечень мероприятий по развитию регулярных перевозок транспортом общего пользования в городском округе Тольятти.Планируемые мероприятия направлены на создание условий, обеспечивающих удовлетворение спроса населения городского округа Тольятти в транспортных услугах, организацию транспортного обслуживания населения, повышение качества, эффективности и безопасности пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. С 01.01.2020 регулярные перевозки в городском округе Тольятти осуществляют 13 организаций по 104 муниципальным маршрутам.

Целью развития регулярных перевозок городского округа Тольятти является повышение качественного уровня транспортного обслуживания населения с учетом социальных, экономических и экологических факторов. В рамках реализации поставленной цели основными задачами развития регулярных перевозок городского округа Тольятти являются: 1) оптимизация работы городского пассажирского транспорта (установление, изменение, отмена муниципальных маршрутов), изменение маршрутной сети с учетом реконструкции и строительства новых автомобильных дорог, строительства новых жилых районов, появления новых мест притяжения граждан; 2) совершенствование и развитие транспортной инфраструктуры.

Признано утратившим силу Постановление мэрии городского округа Тольятти от 07.06.2016 N 1822-п/1 «Об утверждении Документа планирования регулярных перевозок городского округа Тольятти» вместе с изменяющими его документами.

ОБОРОНА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 21.02.2020 N 553-П/1 «О ПРОВЕДЕНИИ СМОТРА-КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВОИНСКОГО УЧЕТА МЕЖДУ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»

Смотр-конкурс на лучшую организацию осуществления воинского учета проводится в целях: 1) совершенствования работы предприятий, учреждений и организаций по ведению воинского учета и бронирования граждан, пребывающих в запасе; 2) стимулирования работников, осуществляющих воинский учет в организациях.

Смотр-конкурс проводится ежегодно.Для проведения смотра-конкурса ежегодно создается городская комиссия. Для участия в смотре-конкурсе привлекаются организации, осуществляющие воинский учет и бронирование граждан, пребывающих в запасе, независимо от форм собственности.

Подведение итогов смотра-конкурса производится на заседании комиссии.Заседание комиссии проводится один раз в год, в случае необходимости могут проводиться внеочередные заседания.

Организации и должностные лица организаций, занявших по итогам смотра-конкурса призовые места, представляются к награждению дипломами I, II и III степени военных комиссариатов города Тольятти.Организации города, принявшие активное участие в смотре-конкурсе, предложившие инновационные решения в осуществлении воинского учета и бронирования, но не занявшие призовые места, по ходатайству комиссии могут поощряться благодарностью главы городского округа Тольятти или благодарственными письмами военных комиссариатов города Тольятти.

Признано утратившим силу постановление администрации от 25.01.2019 N 157-п/1 «О проведении смотра-конкурса на лучшую организацию осуществления воинского учета между предприятиями, учреждениями и организациями городского округа Тольятти».

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 19.02.2020 N 494 «О ПОРЯДКЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ПРИМЕНЕНИИ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ К ДЕПУТАТУ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ГЛАВЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ, ДОПУСТИВШЕМУ НЕСУЩЕСТВЕННОЕ ИСКАЖЕНИЕ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, РАСХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА»

Основанием для рассмотрения вопроса о применении мер ответственности является поступившее в Думу городского округа Тольятти заявление Губернатора Самарской области о применении в отношении депутата, главы городского округа мер ответственности.Дума рассматривает заявление Губернатора Самарской области на ближайшем заседании Думы, но не позднее 30 календарных дней со дня поступления заявления в Думу, а в случае поступления заявления Губернатора Самарской области в период между сессиями Думы - не позднее чем через три месяца со дня поступления.

Думой при вынесении решения о применении мер ответственности к депутату, главе городского округа учитываются характер и тяжесть допущенного нарушения, обстоятельства, при которых допущено нарушение, наличие смягчающих или отягчающих обстоятельств, принятие ранее мер, направленных на предотвращение совершения нарушения, иные обстоятельства, свидетельствующие о характере и тяжести совершенного нарушения.

В качестве смягчающих рассматриваются следующие обстоятельства:1) совершение нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые; 2) соблюдение в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, исполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

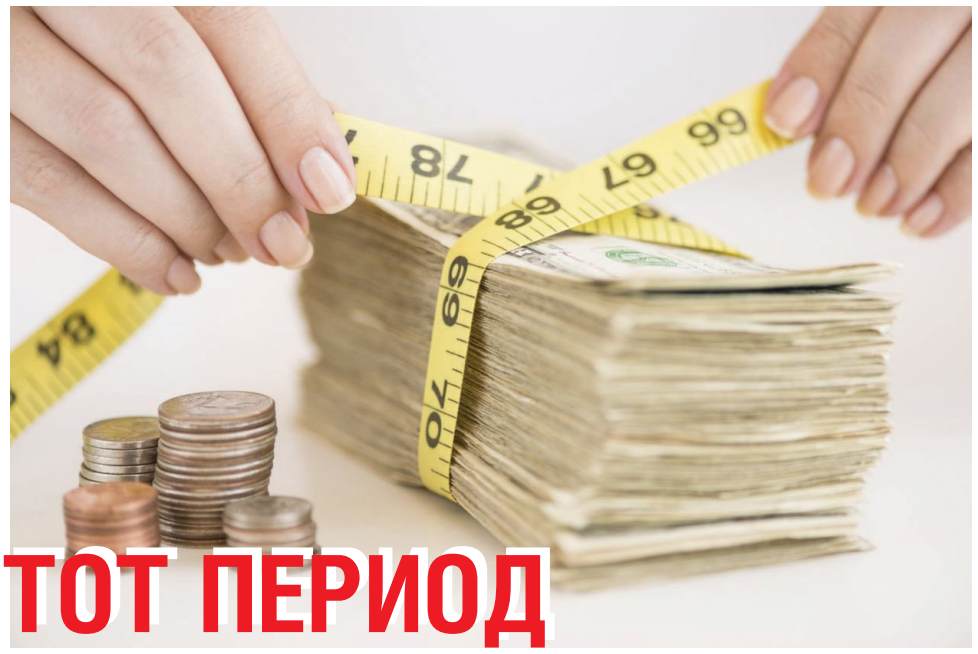
К отягчающим обстоятельствам относится нарушение требований законодательства о противодействии коррупции в рамках предыдущих декларационных периодов.

Копия решения о применении мер ответственности в течение трех рабочих дней со дня его принятия вручается лично либо направляется любым доступным способом депутату, главе городского округа, в отношении которого рассматривался вопрос.

18 сентября 2019 года ФНС России выпустила Решение N СА-3-9/9861@, в котором ревизоры признали свою ошибку и напомнили получателю документа, что контролеры не могут доначислять налоги за пределами проверяемого периода. Однако в действительности ревизоры нередко выходят за пределы этого ограничения. Евгения СОЛДАТОВА, руководитель налоговой практики департамента финансового консультирования, аудита и МСФО компании «КСК групп», изучила механизмы, которые позволяют контролерам проверять бизнес за более длинный период.

Решение было вынесено ФНС по жалобе индивидуального предпринимателя на превышение периода выездной налоговой проверки по НДФЛ. Согласно сообщению контролеров налоговая проверка должна была проводиться за 2015 - 2016 годы, в ходе контрольных мероприятий инспекторами было выявлено нарушение: коммерсант неправомерно применял ЕНВД. Контролеры принудительно перевели ИП на общую систему налогообложения, а также доначислили ему НДФЛ за весь период необоснованного применения специального режима, в том числе за 2017 год. При этом в решение о проведении ревизии не были внесены изменения об увеличении проверяемого периода до 2017 года.

ФНС России встала на сторону коммерсанта и отменила доначисления за 2017 год. В данном споре дело кончилось хорошо, однако на практике инспекторы находят множество поводов доначислить налоги за пределами срока выездной проверки.



ДОНАЧИСЛЕНИЯ НЕ ЗА ТОТ ПЕРИОД

Представление «уточненки»

Налоговый кодекс не ограничивает компании в праве представления уточненных налоговых деклараций за период, выходящий за пределы трехлетнего срока. Следовательно, согласно позиции налоговых органов возможность проведения проверки за пределами указанного срока, согласно абз. 2 п. 4 и абз. 6 п. 10 ст. 89 НК РФ, не нарушает прав компании и соответствует принципам и целям налогового регулирования.

В случае представления уточненной декларации в рамках соответствующей выездной проверки исследуется период, за который представлена «уточненка» (в части корректировок). При этом суды, как правило, поддерживают такую позицию налоговых органов в силу прямого указания в Налоговом кодексе подобной возможности. В подтверждение этого можно изучить Постановления арбитражного суда Поволжского округа от 10 июля 2019 года N Ф06-48871/2019 по делу N А72-10955/2018, арбитражного суда Северо-Западного округа от 27 октября 2017 года N Ф07-9692/2017 по делу N А05-11855/2016, арбитражного суда Дальневосточного округа от 15 июня 2015 года N Ф03-2384/2015 по делу N А51-213/2015, арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13 августа 2014 года по делу N А53-11519/2013.

Законодательный пробел

В Налоговом кодексе не установлен срок, в течение которого с момента представления компанией уточненных деклараций с указанием суммы налога в размере меньшем ранее заявленного инспекторы вправе принять решение о проведении повторной выездной ревизии. В итоге налоговики пользуются пробелом в законодательстве и проводят проверки уточненных деклараций спустя один год и более.

Проблему решил Верховный суд РФ - арбитры в Определении от 16 марта 2018 года N 306-КГ17-17947 ограничили срок начала контрольных мероприятий уточненной декларации критерием разумности.

В данном деле инспекторы инициировали повторную выездную проверку спустя год и 10 месяцев после подачи компанией «уточненки».

Оценка разумности

При оценке разумности налоговые органы теперь должны учитывать все обстоятельства, в том числе:

- наличие у инспекторов возможности своевременного выявления обстоятельств, указывающих на необоснованность изменений в исчислении налога, заявленных в уточненной декларации;

- возможность компании обеспечить защиту своих прав в случае проведения повторной выездной проверки за пределами четырехлетнего срока хранения документов (п. 1 ст. 23 НК РФ);

- наличие или отсутствие в действиях организации признаков противодействия налоговому контролю (представление налоговому органу недостоверных и (или) неполных документов и т.п.).

Если подобных обстоятельств не выявлено, то проведение выездной проверки изменений, внесенных в уточненную декларацию, спустя три месяца и более будет признано неправомерным.

Аналогичное решение принято по другому судебному делу, в том споре ревизия была проведена спустя 2 года и 11 месяцев (Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 20 августа 2018 г. N Ф07-8502/2018 по делу N А21-10802/2017).

Отчетные периоды

Поскольку п. 4 ст. 89 Налогового кодекса не содержит запрета на проведение налоговой проверки по отчетным периодам текущего года, срок проведения ревизии может быть увеличен и на текущий период в году, в котором вынесено решение о проведении проверки. Например, соответствующее решение может быть вынесено 16 июля 2019 года о проверке за период с 1 января 2016 года по 16 июля 2019 года, другими словами, проверяемый период в этом случае составит три года и семь месяцев.

Суды, основываясь на отсутствии прямого запрета в НК РФ о проверке текущего календарного года, отклоняют доводы компаний о том, что инспекторами неправомерно охвачены ревизией сроки более трех лет. В подтверждение этой позиции арбитров можно детальнее изучить Постановление арбитражного суда Поволжского округа от 28 февраля 2018 года N Ф06-28960/2017 или Постановление арбитражного суда Поволжского округа от 1 апреля 2015 года N Ф06-22149/2013 по делу N А12-24142/2014.

В случае подачи жалобы с требованием о признании недействительным решения о привлечении к ответственности по причине нарушения инспекцией установленных сроков проведения выездной проверки рассчитывать на выигрыш не стоит.

Перенос убытков прошлых лет

Статьей 283 «Перенос убытков на будущее» Налогового кодекса установлено право компании уменьшить налоговую базу по налогу на прибыль текущего периода на сумму убытка, исчисленного в предыдущих периодах. Для использования этого права предприятие обязано хранить документы, подтверждающие объем понесенного убытка, в течение всего срока, когда он уменьшает налоговую базу текущего налогового периода на суммы ранее полученных убытков.

Зачастую период возникновения убытка (расходов прошлых лет) находится за пределами трехлетнего срока охвата выездной проверкой, и это вызывает споры о праве налоговых инспекторов фактически расширять срок проверки и изучать период, в котором возникли расходы, из которых сложился убыток. Такие споры возникают, как правило, при отсутствии документального подтверждения размера убытка.

Например, в споре, в котором разбирались арбитры Конституционного суда (Определение Конституционного суда РФ от 25 октября 2016 г. N 2206-О), был заявлен убыток в декларации за 2008 год, компания перенесла его в 2011 году для уменьшения налоговой базы. По итогам проверки за период с 2012 по 2013 годы решением налогового органа заявителю был доначислен налог на прибыль организаций, начислены пени и штраф в связи с необоснованным учетом убытков, образовавшихся в 2008 году.

На сегодняшний день судебная практика складывается в пользу фискальных органов. Попытки коммерсантов доказать неконституционность норм п. 4 и 10 ст. 89 НК РФ, п. 1, 2, 3, 4 ст. 283 НК РФ, ущемляющих права бизнеса, не увенчались успехом: Определения Конституционного суда РФ от 28 февраля 2019 года N 278-О, от 25 октября 2016 года N 2206-О.

Согласно выводам, изложенным в Постановлении арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 9 сентября 2019 года N Ф02-4503/2019, Ф02-4676/2019 по делу N А19-23124/2018, «результаты ранее проведенных выездных налоговых проверок за предыдущие налоговые периоды не исключают обязанность налогоплательщика по документальному обоснованию суммы убытка, заявленного в проверяемом периоде».

Позиция арбитров состоит в том, что выездная проверка за период возникновения убытка не является повторной, поскольку предметом новой ревизии являются текущие налоговые периоды, в которых производится перенос убытка и уменьшение налоговой базы по налогу на прибыль.

Статья 93.1 НК РФ

Ограничение трехлетним сроком периода, который может проверяться в рамках выездной проверки, установленного п. 4 ст. 89 НК РФ, не распространяется на истребование бумаг при встречной проверке в порядке, предусмотренном ст. 93.1 «Истребование документов (информации) о налогоплательщике, плательщике сборов, плательщике страховых взносов и налоговом агенте или информации о конкретных сделках» НК РФ.

Периоды, за которые налоговыми инспекторами в соответствии с абз. 1 п. 2 ст. 93.1 НК РФ могут быть истребованы документы, ограничиваются сроками хранения документов. Такой подход подтвердил Минфин России в Письме от 30 апреля 2019 года N 03-02-08/32313.

При этом, если предельные сроки хранения истребуемых документов, установленные законодательством, на момент получения требования от ревизоров не истекли, компания обязана представить запрошенные бумаги. Это подтверждается соответствующей практикой: постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 6 февраля 2017 года N 07АП-11298/2016 по делу N А45-3947/2016. Отказ от представления бумаг или непредставление их в установленные сроки признаются налоговым правонарушением и влекут ответственность, предусмотренную ст. 126 и 129.1 НК РФ.

По мнению судов, относимость документов к проверяемому периоду и их оценка находятся в компетенции налогового органа, осуществляющего проверку, а инспекция не обязана обосновывать связь указанных документов с проводимой ревизией (Постановление арбитражного суда Поволжского округа от 16 января 2019 г. N Ф06-41326/2018 по делу N А55-5410/2018).

Таким образом, если контролеры в рамках встречной проверки запрашивают у компании документы, относящиеся к периоду даже более чем трехлетней давности, предприятие обязано их представить.

Проверка остатков НЗП

В судебной практике встречаются решения в пользу налоговых органов, когда были предъявлены претензии о неподтверждении остатков НЗП, сформированных в периоды, выходящие за рамки охвата выездной проверкой.

Например, в Постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 31 января 2013 года N А79-10422/2011 суд пришел к выводу, что «несмотря на то что затраты по остаткам НЗП были понесены в периоде, который не может быть проверен в ходе выездной налоговой проверки, налоговая инспекция вправе проверить обоснованность формирования их стоимости, поскольку эти затраты участвуют в формировании налоговой базы проверяемого периода. При определении стоимости прямых затрат, приходящихся на остаток незавершенного производства, налогоплательщиком была допущена ошибка в октябре 2007 года, повлекшая неверное определение стоимости прямых затрат, приходящихся на остаток незавершенного производства по состоянию на 01.01.2008 (начало проверяемого периода). При таких обстоятельствах суды пришли к выводу о том, что проверка формирования в течение 2007 года величины стоимости прямых затрат, приходящихся на остаток незавершенного производства по состоянию на 01.01.2008, не означает определение правильности исчисления налога на прибыль за 2007 год, следовательно, проверяющие не вышли за рамки проверяемого периода».

Исходя из вышеизложенного, компании должны хранить документы, подтверждающие расходы, из которых были сформированы остатки НЗП, до периода их списания на расходы, связанные с производством и реализацией товаров, продукции.

Е. СОЛДАТОВА,
руководитель налоговой практики департамента финансового консультирования, аудита и МСФО компании «КСК групп»

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Наталья АЛБУЗОВА

Арендованный склад – это обособленное подразделение?

Хотим арендовать помещение под склад, находящийся удаленно от офиса. В штатном расписании должности кладовщика нет. Иногда водитель-экспедитор будет доставлять на склад товар от поставщика либо же отгружать товар покупателю. Должны ли мы открывать по адресу склада обособленное подразделение?

В соответствии со ст. 11 НК РФ обособленным подразделением признается любое территориально удаленное от организации подразделение, в котором оборудованы рабочие места.

В НК РФ не содержится понятия «рабочее место». В п. 1 ст. 11 НК РФ сказано, что институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в НК РФ, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено НК РФ. По определению, данному ст. 209 Трудового кодекса РФ, рабочее место - место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

Как отмечено в Письме Минфина России от 18.02.2010 N 03-02-07/1-67, под оборудованием стационарного рабочего места подразумевается создание всех необходимых для исполнения трудовых обязанностей условий, а также само исполнение таких обязанностей. При выполнении данного требования форма организации работ (вахтовый метод или командировка), срок нахождения конкретного работника на созданном организацией стационарном рабочем месте не имеют правового значения для постановки на учет юридического лица по месту нахождения его обособленного подразделения.

Аналогичные выводы отражены в Постановлениях ФАС Северо-Кавказского округа от 29.11.2006 N Ф08-6161/2006-2552А, от 21.09.2006 N Ф08-4234/2006-1814А, ФАС Московского округа от 30.07.2004 N КА-А41/6389-04.

В Письме УФНС России по г. Москве от 20.10.2010 N 16-15/110055 отмечено, что в целях постановки на налоговый учет обособленного подразделения достаточно всего одного оборудованного стационарного рабочего места в нем. Аналогичная позиция была высказана также Минфином России в Письме от 21.09.2009 N 03-02-07/1-433.

Согласно Письму Минфина России от 18.01.2012 N 03-02-07/1-20 деятельность по месту нахождения арендованного помещения, территориально обособленного от места нахождения организации, приводит к созданию обособленного подразделения организации вне зависимости от фактического времени нахождения конкретного работника на рабочем месте в арендованном организацией помещении.

Однако в Письме от 28.07.2011 N 03-02-07/1-265 Минфин России рассмотрел обращение по вопросу о необходимости регистрации обособленных подразделений в налоговых органах по месту осуществления трудовой деятельности работников, если их работа имеет разъездной характер и не предполагает создания стационарных рабочих мест (на примере медицинских представителей). Минфин России в данном Письме приходит к выводу о том, что если работники осуществляют работу на основании трудового договора и при этом отсутствуют стационарные места для данных работников, то организации вставать на налоговый учет по месту осуществления таких работ не нужно.

Исходя из п. 15 Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей, утвержденного Приказом Минтранса России от 20.08.2004 N 15, рабочее время водителя состоит из следующих периодов:

а) времени управления автомобилем;

б) времени специальных перерывов для отдыха от управления автомобилем в пути и на конечных пунктах;

в) подготовительно-заключительного времени для выполнения работ перед выездом на линию и после возвращения с линии в организацию, а при междугородных перевозках - для выполнения работ в пункте оборота или в пути (в месте стоянки) перед началом и после окончания смены;

г) времени проведения медицинского осмотра водителя перед выездом на линию и после возвращения с линии;

д) времени стоянки в пунктах погрузки и разгрузки грузов, в местах посадки и высадки пассажиров, в местах использования специальных автомобилей;

е) времени простоев не по вине водителя;

ж) времени проведения работ по устранению возникших в течение работы на линии эксплуатационных неисправностей обслуживаемого автомобиля, не требующих разборки механизмов, а также выполнения регулировочных работ в полевых условиях при отсутствии технической помощи;

з) времени охраны груза и автомобиля во время стоянки на конечных и промежуточных пунктах при осуществлении междугородных перевозок в случае, если такие обязанности предусмотрены трудовым договором (контрактом), заключенным с водителем;

и) времени присутствия на рабочем месте водителя, когда он не управляет автомобилем, при направлении в рейс двух водителей;

к) времени в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из анализа указанных норм можно сделать вывод о том, что арендованный склад для хранения товара нельзя считать рабочим местом водителя-экспедитора с разъездным характером работы, поэтому, можно предположить, организации вставать на налоговый учет по месту нахождения арендованного ею склада для хранения товара в подобной ситуации не потребуется.

13 марта 2020 г.

Договор с самозанятым

Планируем заключить договор ГПХ с физическим лицом в статусе самозанятого. Какие документы должны быть оформлены при оказании услуги физическим лицом, чтобы мы имели право учесть в расходах понесенные затраты?

Продажа товаров, имущественных прав, выполнение работ или оказание услуг для организации самозанятым гражданином, применяющим указанный специальный налоговый режим, оформляется гражданско-правовым договором в общем порядке - в простой письменной форме (п. 1 ст. 161 ГК РФ).

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными.

Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято путем совершения лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий (абз. 2 п. 1 ст. 160, п. п. 2, 3 ст. 434, п. 3 ст. 438 ГК РФ).

Таким образом, при оказании услуг по сделке, исполняемой немедленно при заключении договора, заключение договора в письменной форме не требуется. Факт заключения договора подтверждается уплатой заказчику соответствующей суммы за оказанные услуги (п. 2 Письма ФНС России от 20.02.2019 N СД-4-3/2899@).

При заключении договора с самозанятым лицом указывать в нем об особом статусе такого контрагента не обязательно. Однако рекомендуется это сделать в том числе для того, чтобы в договоре обязать самозанятого (без статуса ИП) незамедлительно сообщать о прекращении своего статуса в период действия договора, так как от этого зависит, надо ли организации удерживать НДФЛ и уплачивать страховые взносы с выплат самозанятому лицу по договору.

Выплаты и иные вознаграждения, полученные налогоплательщиками - физическими лицами, не являющимися ИП, которые подлежат учету при определении налоговой базы по НПД, не признаются объектом обложения страховыми взносами для организаций при наличии у нее чека, сформированного указанным физическим лицом в установленном порядке (ч. 1 ст. 15 Закона N 422-ФЗ).

По общему правилу при расчетах, связанных с получением доходов от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), являющихся объектом налогообложения по НПД, налогоплательщик обязан с использованием мобильного приложения «Мой налог» и (или) через уполномоченного оператора электронной площадки и (или) уполномоченную кредитную организацию передать сведения о произведенных расчетах в налоговый орган, сформировать чек и обеспечить его передачу покупателю (заказчику). Соответственно, информация о том, что услуги оказаны или работы выполнены плательщиком НПД, подтверждается путем передачи организации-заказчику чека из приложения «Мой налог», подтверждающего расчеты и являющегося документальным основанием для учета указанных расходов. Соответственно, в этом случае организации не нужно удерживать НДФЛ и уплачивать страховые взносы с вознаграждения исполнителю (ч. 8 - 10 ст. 15 Закона N 422-ФЗ, Письмо Минфина России от 13.08.2019 N 03-11-11/61078).

Как пояснила ФНС РФ в Письме от 20.02.2019 N СД-4-3/2899@ согласно положениям частей 8 - 10 статьи 15 Закона N 422-ФЗ для организаций и индивидуальных предпринимателей наличие чека, сформированного налогоплательщиком НПД (продавцом, исполнителем) является обязательным для учета расходов при определении налоговой базы.

Акт может выступать дополнительным документом, отражающим период или дату оказания услуги, для целей налогового учета расходов покупателя, например, при наличии предоплаты.

Таким образом, документом, подтверждающим произведенные организацией-заказчиком затраты на оплату услуг, по сделке, исполняемой немедленно при заключении договора, является чек, выданный исполнителем - физическим лицом, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» с указанием ИНН организации-заказчика и наименования оказанных услуг (Письмо ФНС РФ от 20.02.2019 N СД-4-3/2899@).

Но чтобы избежать в дальнейшем вопросов и споров как с самозанятым, так и с проверяющими, организации целесообразно оформить договор ГПХ, а при необходимости, включить в него условие об оформлении Акта выполненных работ, особенно при наличии предоплаты или авансовых платежей.

11 марта 2020 г.

Меняем штатное расписание, нужна ли внеплановая СОУТ?

В организации была проведена специальная оценка условий труда. Сейчас меняется штатное расписание. В одном подразделении штатные единицы убираются, в другом аналогичные вводятся. Не меняются ни кабинеты, ни сотрудники, ни оборудование. Обязан ли работодатель проводить внеплановую СОУТ?

Согласно разъяснениям Минтруда, если при реорганизации работодателя или его структурных подразделений, сопровождающейся в том числе изменением штатного расписания, состава и наименований структурных подразделений, а также наименований рабочих мест и профессий (должностей) работников, занятых на данных рабочих местах, новые рабочие места не вводились, а условия труда на существующих рабочих местах не изменились, внеплановую СОУТ можно не проводить (Письма от 25.04.2016 N 15-1/ООГ-1635, от 02.11.2016 N 15-1/ООГ-3847, от 03.11.2016 N 15-1/ООГ-3913).

При этом соответствующие организационные изменения у работодателя, а также решение о непроведении внеплановой СОУТ должны быть приняты комиссией и оформлены протоколом.

13 марта 2020 г.

Переименовали должность…

Переименовали должность сотрудника (принимали на должность оператора АЗС переименовали на оператора заправочных станций). Должностные функции остались прежними. Нужно ли делать запись в трудовой книжке, если кроме наименования должности ничего не изменилось?

Наименование должности работника относится к обязательным условиям трудового договора (ст. 57 ТК РФ). При этом должность обязательно должна быть предусмотрена штатным расписанием организации.

Переименование должности возможно только когда у работника, выполняющего определенные обязанности, не изменяются его трудовые функции. При этом важно учитывать, что переименование должности допускается только по соглашению сторон трудового договора и оформляется в письменной форме (ст. 72 ТК РФ). Переименование должности также должно быть отражено в штатном расписании.

Порядок внесения записи о переименовании должности не определен. Согласно абз. 4 п. 3.1 Инструкции по заполнению трудовых книжек изменения и дополнения, внесенные в установленном порядке в квалификационные справочники, штатное расписание организации, доводятся до сведения работников. После этого в их трудовые книжки на основании приказа (распоряжения) или иного решения работодателя вносятся соответствующие изменения и дополнения. Следовательно, работодателю необходимо вносить сведения о переименовании должности в трудовую книжку работника.

Справочно. Когда изменение наименования должности связано и с изменением штатного расписания, то в СЗВ-ТД указывают мероприятие ПЕРЕВОД. В графе 4 можно пометить, что это связано с изменением в штатном расписании.

11 марта 2020 г.

Исправительный счет-фактура поставщика за прошлый налоговый период и подача уточненной декларации по НДС

В феврале 2020 г. был получен исправленный счёт-фактура (датированный 31.01.20 г) за декабрь прошлого года. В нем была уменьшена сумма полученной услуги в связи с ошибкой поставщика. Нужно ли сдавать уточнённую декларацию по НДС за прошлый период в связи с уменьшением вычета или это скорректируется в текущем периоде?

В книге покупок за квартал, в котором отражен счет-фактура с ошибками, покупатель регистрирует исправленный счет-фактуру, а ошибочный - аннулирует.

Чтобы аннулировать счет-фактуру в книге покупок, зарегистрируйте его повторно с отрицательными показателями в графах 15 - 16 (п. 9 Правил ведения книги покупок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. N 1137).

Если квартал закончился, исправляйте книгу покупок, оформляя дополнительный лист. Если итоговые данные книги покупок

Ответы подготовил эксперт «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Галина ОРЕШКИНА

изменились из-за исправлений, а декларация по НДС уже сдана, сдайте уточненку. Если сумма к уплате по уточненке больше, чем по первичной декларации, до сдачи уточненки доплатите налог и пени (п. 4 ст. 81 НК РФ).

16 марта 2020 г.

Включение в выручку комитента дополнительной выгоды

Комитент на ОСНО, комиссионер на УСНО. Ситуация: согласно договору комиссии, комиссионеру полагается комиссионное вознаграждение в размере 5% от проданного товара. Всё, что комиссионер продаст свыше цены комитента - является дополнительной выгодой комиссионера и остается у него. Что будет являться выручкой комитента: сумма, полученная от покупателей, указанная в чеке, или цена, указанная при передаче товаров от комитента комиссионеру? Что должно быть в отчете комиссионера? С какой суммы комитент должен начислить НДС?

Вместе с основным доходом от сделки комитент должен учесть в доходах и сумму дополнительной выгоды в случае возникновения таковой в соответствии со ст. 992 ГК РФ. Причем учесть в полном объеме. Данный вывод следует из Письма Минфина России от 05.06.2008 N 03-03-06/1/347.

Сумму дополнительной выгоды, причитающейся комиссионеру, комитент вправе включить в расходы, уменьшающие налоговую базу, на тех же основаниях, что и комиссионное вознаграждение (пп. 3 п. 1 ст. 264, п. 1 ст. 268, п. 2 ст. 254 или п. 1 ст. 257 НК РФ).

Дополнительная выгода (сумма превышения продажной цены над ценой товара, установленной комитентом) облагается НДС на общих основаниях. Комиссионер продает имущество, принадлежащее комитенту, поэтому обязанность по уплате НДС с соответствующей реализации также возникает у комитента. Налоговая база по НДС определяется как договорная стоимость реализуемых комиссионером товаров исходя из цены сделки между комиссионером и третьим лицом (покупателем) (п. 1 ст. 154 НК РФ). При этом закон не обязывает комиссионера выделять отдельно сумму дополнительной выгоды в договоре купли-продажи, заключенном с покупателем.

Комиссионер, который продает товары по поручению комитента, должен указать в отчете общую стоимость реализованных товаров. На основании этой информации комитент учитывает доходы и начисляет НДС, как это уже говорилось ранее. Также данный показатель может потребоваться для расчета комиссионного вознаграждения (в случае, когда сумма вознаграждения зависит от стоимости реализованных товаров).

17 марта 2020 г.

Налоговый учет финансового результата сделок с обращающимися ЦБ

Основной вид деятельности организации - это оптовая торговля электротехническим оборудованием. В конце 2019г. у нас были сделки по покупке обращающихся ценных бумаг через брокера (Сделки РЕПО). В марте купленные акции были проданы, но у нас получается убыток. Можем ли мы считать финансовый результат по сделкам с ЦБ совместно с основным видом деятельности в целях налогообложения? И если будет общий убыток в итоге, как его учесть?

Согласно п. 21 ст. 280 НК РФ доходы (расходы) по операциям с обращающимися ценными бумагами с 2015 г. учитываются в общеустановленном порядке в общей налоговой базе. При этом под общей налоговой базой понимается налоговая база, облагаемая налогом по ставке, указанной в п. 1 ст. 284 НК РФ, то есть по общей ставке 20%.

Убыток от продажи акций в бухгалтерском и налоговом учете формирует финансовый результат отчетного (налогового) периода.

18 марта 2020 г.

Место реализации услуг по ремонту морского судна

Организация оказывает сервисные услуги по ремонту оборудования на морском судне под флагом Либерии, но находящемся в водах Российской Федерации. Как определить место реализации услуг для определения налоговой ставки НДС?

Местом реализации услуг и работ, непосредственно связанных с движимым имуществом, воздушными, морскими судами и судами внутреннего плавания, является РФ, если это имущество находится на территории РФ (пп. 1, 2 п. 1 ст. 148 НК РФ).

При этом не имеет значения, кому это имущество принадлежит (российскому или иностранному лицу) и кто оказывает услуги (российское лицо или иностранное). Значение имеет лишь то, где находится имущество в момент оказания услуг (выполнения работ) (Письмо Минфина России от 19.09.2012 N 03-07-08/272).

Например, если техобслуживание воздушного (морского) судна, принадлежащего иностранному лицу, осуществляется на территории РФ, то местом реализации будет Россия.

12 марта 2020 г.

Государственная экспертиза сметной документации на снос здания

В соответствии с частью 2 ст. 8.3. Градостроительного кодекса РФ сметная стоимость строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ, подлежит проверке на предмет достоверности ее определения в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации, в том числе на предмет ее не превышения над укрупненным нормативом цены строительства. По классификатору ОКПД2 код 43.11.10.000 «Работы по сносу зданий и сооружений» входит в раздел 43 «Строительные работы». Нужно ли проводить гос. экспертизу сметной документации на снос зданий?

Проектная документация при сносе здания разрабатывается, когда он осуществляется в целях реконструкции, либо одновременно с новым строительством (ч. 8 ст. 55.30 Градостроительного кодекса РФ). Проект организации работ по сносу или демонтажу объекта капитального строительства является в таком случае частью проектной документации (п.24 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утв.Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87).

Ответы подготовил юрист «Линии консультаций» ООО НКФ «Дельта-информ» Ольга ЛАЗАРЕВА

Для осуществления простого сноса здания вместо проектной документации как самостоятельный документ готовится проект организации работ по сносу, а с ним и смета на снос объекта капитального строительства (ч. 2 и ч.6 ст. 55.30 ГрК РФ). В отсутствие проектной документации государственная экспертиза не проводится (ч. 2 ст. 8.3 ГрК РФ).

Данный вывод подтверждается также мнением Минэкономразвития России (письмо от 16.04.2015 № Д23и-1663), практикой УФАС России (например, Решения Ямало-Ненецкого УФАС России от 09.10.2019 № 089/06/64-473/2019, от 09.10.2019 № 089/06/64-475/2019).

24 января 2020 г.

Договор аренды концертного зала в условиях карантина в связи с коронавирусом

Между сторонами заключен договор аренды концертного зала, в соответствии с которым арендодатель обязуется предоставить арендатору в аренду концертный зал для организации и проведения культурно-массового мероприятия. В связи с коронавирусом и возможным запретом на проведение массовых мероприятий, каким образом должен поступить арендатор? Будет ли такой запрет считаться форс-мажором? Возникает ли обязанность у арендодателя вернуть арендатору полученные авансовые платежи?

До недавнего времени в нормативных правовых актах коронавирус обозначался как «особые обстоятельства» (например, Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2020 № 153-р), ввиду которых существует угроза возникновения и распространения инфекционных заболеваний, в связи с чем в отдельных муниципальных образованиях вводился режим повышенной готовности (например, Указ мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ (ред. от 10.03.2020) «О введении режима повышенной готовности»), властям рекомендовалось принимать меры в том числе по отмене массовых мероприятий (п.4 Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 10.07.2019 № 10 «О мероприятиях по профилактике гриппа и острых респираторных вирусных инфекций в эпидемическом сезоне 2019 - 2020 годов»).

19.03.2020 г. в «Самарской газете» было опубликовано Постановление администрации г.о.Самара № 164 от 18.03.2020 г. согласно которому в соответствии с ч.2 ст.31 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» с 20 марта 2020 г. на территории городского округа Самара введен запрет на проведение в закрытых помещениях спортивных, культурных и иных массовых мероприятий с числом участников более 50 человек одновременно. Данным муниципальным нормативным правовым актом должны руководствоваться организации всех форм собственности, осуществляющие деятельность по организации мероприятий. Соответственно арендатор в данном случае обязан отменить проведение мероприятия, если планируемая численность его участников составляет более 50 человек.

Под непреодолимой силой (форс-мажор) согласно ч.3 ст.401 Гражданского кодекса РФ понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства. При этом, как указано в п.8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»:

- обстоятельство не признается непреодолимой силой, если его наступление зависит от воли или действий стороны;
- обстоятельство чрезвычайно, если оно исключительно и необычно;
- обстоятельство непредотвратимо, если неизбежно для каждого.

То есть оценивать, имело ли место обстоятельство непреодолимой силы, вызвавшее неисполнение или ненадлежащее исполнение договора арендатором, будет суд с учетом вышеизложенных критериев. Акты государственных органов и органов местного самоуправления могут быть обстоятельствами непреодолимой силы для стороны договора или не являться таковыми в зависимости от указанных выше критериев. Только суд, анализируя правовые последствия конкретного акта и оценивая его характеристики (непредотвратимость и чрезвычайность), должен определить, являлся ли данный акт для стороны договора обстоятельством непреодолимой силы или нет.

По общему правилу при расторжении договора аренды или прекращении срока его действия арендатор вправе рассчитывать на возврат части не использованного аванса за вычетом суммы, пропорциональной периоду фактического использования арендуемого имущества. Если мероприятие отменяется, то концертный зал не использовался арендатором совсем, следовательно, возврату подлежит вся сумма аванса. Но в договоре аренды могут содержаться и иные правила, например удержание арендодателем отступного или обеспечительного платежа при указанных в договоре обстоятельствах (ст. 381.1, 409, ГК РФ). Поэтому ответ на вопрос об обязанности возвратить аванс следует искать в договоре аренды заключенном сторонами, без анализа положений которого он не может быть точным. Стороны могут согласовать в договоре обстоятельства, которые будут освобождать от ответственности, даже не являясь обстоятельствами непреодолимой силы, однако подобное условие не освободит от ответственности за умышленные нарушения обязательства.

20 марта 2020 г.

Дельта-информ, № 6 (422)
март, 2020

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУПЛАТУ НАЛОГОВ:

АДМИНИСТРАТИВНАЯ, НАЛОГОВАЯ, УГОЛОВНАЯ

Окончание. Начало на стр. 1

Согласно п. 3 ст. 81 НК РФ если уточненная декларация представляется в налоговый орган после истечения срока подачи декларации, но до истечения срока уплаты налога, то налогоплательщик освобождается от ответственности, если «уточненка» была представлена до момента, когда налогоплательщик узнал:

- либо об обнаружении налоговым органом факта неотражения или неполноты отражения сведений в налоговой декларации, а также ошибок, приводящих к занижению подлежащей уплате суммы налога;
- либо о назначении выездной налоговой проверки.

Как указано в п. 4 ст. 81 НК РФ, если «уточненка» представляется в налоговый орган после истечения срока подачи декларации и срока уплаты налога, то налогоплательщик освобождается от ответственности в случаях:

- представления «уточненки» до момента, когда налогоплательщик узнал об обнаружении налоговым органом неотражения или неполноты отражения сведений в налоговой декларации, а также ошибок, приводящих к занижению подлежащей уплате суммы налога, либо о назначении выездной налоговой проверки (ВНП) по данному налогу за данный период, при условии, что до представления уточненной налоговой декларации он уплатил недостающую сумму налога и соответствующие ей пени;
- представления «уточненки» после проведения ВНП за соответствующий налоговый период, по результатам которой не были обнаружены неотражение или неполнота отражения сведений в налоговой декларации, а также ошибки, приводящие к занижению подлежащей уплате суммы налога.

...НАЛОГОВЫХ АГЕНТОВ

Исходя из п. 1 ст. 123 НК РФ неправомерное неудержание и (или) неперечисление (неполное удержание и (или) перечисление) в установленный НК РФ срок сумм налога, подлежащего удержанию и перечислению налоговым агентом, влечет взыскание штрафа в размере 20% от суммы, подлежащей удержанию и (или) перечислению.

При этом согласно п. 2 указанной статьи налоговый агент освобождается от ответственности, предусмотренной п. 1, при одновременном выполнении следующих условий:

- налоговый расчет представлен в налоговый орган в установленный срок;
- в налоговом расчете отсутствуют факты неотражения или неполноты отражения сведений и (или) ошибки, приводящие к занижению суммы налога, подлежащей перечислению в бюджет;
- налоговым агентом самостоятельно перечислены в бюджет сумма налога, не перечисленная в установленный срок, и соответствующие пени до момента, когда ему стало известно об обнаружении ИФНС факта несвоевременного перечисления суммы налога или о назначении выездной налоговой проверки по такому налогу за соответствующий налоговый период.

В случае с налоговыми агентами также применяется положение п. 5 ст. 108 НК РФ, согласно которому лицо, привлеченное к ответственности за совершение налогового правонарушения, не освобождается от обязанности уплатить причитающиеся суммы налога и пени.

> ***Обратите внимание!*** *Налоговые агенты могут избежать ответственности в виде штрафов за неуплату налогов при условии представления ими уточненных расчетов. Согласно п. 6 ст. 81 НК РФ положения, предусмотренные п. 3 и 4 данной статьи, касающиеся освобождения от ответственности, применяются также в отношении налоговых агентов при представлении ими уточненных расчетов.*

Напомним, что согласно п. 6 ст. 81 НК РФ при обнаружении налоговым агентом в поданном им в налоговый орган расчете факта неотражения или неполноты отражения сведений, а также ошибок, приводящих к занижению или завышению суммы налога, подлежащей перечислению, налоговый агент обязан внести необходимые изменения и представить в налоговый орган уточненный расчет. При этом расчет должен содержать данные только в отношении тех налогоплательщиков, в отношении которых обнаружены факты неотражения или неполноты отражения сведений, а также ошибки, приводящие к занижению суммы налога.

> ***Обратите внимание!*** *В силу п. 4 ст. 108 НК РФ привлечение организации к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает ее должностных лиц при наличии соответствующих оснований от административной, уголовной или иной ответственности, предусмотренной законами РФ.*

Административная ответственность...

...ЕСЛИ НАЛОГ НЕ УПЛАТИЛА ОРГАНИЗАЦИЯ

Административной ответственности подвергается должностное лицо организации за грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, выразившееся, например, в занижении сумм налогов и сборов не менее чем на 10% вследствие искажения данных бухгалтерского учета.

За это нарушение согласно ст. 15.11 КоАП РФ на должностное лицо может быть наложен штраф в размере от 5 000 до 10 000 руб. (п. 1). При повторном правонарушении это лицо ждут штраф от 10 000 до 20 000 руб. или дисквалификация на срок от одного года до двух лет (п. 2).

Указанная ответственность наступает и для налогоплательщика, и для налогового агента.

> ***К сведению.*** *Согласно ст. 7 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» ведение бухучета организуется руководителем экономического субъекта (п. 1), который обязан возложить ведение бухучета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета. Руководитель организации, которая вправе применять упрощенные способы ведения учета, а также руководитель субъекта среднего предпринимательства может принять ведение бухгалтерского учета на себя (п. 3).*

Таким образом, административный штраф будет начислен лицу, ответственному за ведение бухучета, - директору, главбуху или иному должностному лицу организации.

Исходя из смысла п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, если в отношении этого лица было начато производство по делу об административном правонарушении, а затем было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, административное производство подлежит прекращению.

...ЕСЛИ НАЛОГ НЕ УПЛАТИЛ ИП

Индивидуальные предприниматели не привлекаются к административной ответственности.

Это следует из примечания к ст. 15.3 КоАП РФ: административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц в вышеупомянутой ст. 15.11 КоАП РФ, не применяется к гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Кроме того, в самой ст. 15.11 КоАП РФ предусмотрена ответственность за неуплату налогов, которая произошла из-за искажения данных бухучета, а ИП могут не вести бухучет.

Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов...

...ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ (В ТОМ ЧИСЛЕ ИП)

За уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов, совершенное в крупном или особо крупном размере, ст. 198 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность.

Предпринимателя могут привлечь к уголовной ответственности по указанной статье, если неуплата налога произошла по одной из следующих причин:

- непредставление налоговой декларации (расчета) или иных документов, представление которых является обязательным;
- включение в налоговую декларацию (расчет) или такие документы заведомо ложных сведений.

То есть если предприниматель верно определил сумму налога и отразил ее в отчетности, но в бюджет в срок не перечислил, то состав преступления, предусмотренный указанной статьей, будет отсутствовать и к уголовной ответственности ИП привлекаться не будет.

Статьей 198 УК РФ предусмотрен размер уголовной ответственности за неуплату налогов предпринимателем в крупном (ч. 1) и особо крупном (ч. 2) размере.

В примечании 2 к ст. 198 УК РФ установлено следующее.

Крупным размером признается сумма налогов, сборов, страховых взносов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 900 000 руб., при условии, что доля неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов превышает 10% подлежащих уплате сумм налогов, сборов, страховых

Вид уголовной ответственности	Ответственность за неуплату налогов	
	В крупном размере	В особо крупном размере
1. Штраф (в руб.)	От 100 000 руб. до 300 000 руб.	От 200 000 руб. до 500 000 руб.
2. Штраф в размере зарплаты (иного дохода) осужденного	За период от 1 года до 2 лет	За период от 18 месяцев до 3 лет
3. Принудительные работы	На срок до 1 года	На срок до 3 лет
4. Арест	На срок до 6 месяцев	-
5. Лишение свободы	На срок до 1 года	На срок до 3 лет

взносов в совокупности, либо превышающая 2 700 000 руб.

Особо крупным размером признается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 4 500 000 руб., при условии, что доля неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов превышает 20% подлежащих уплате сумм налогов, сборов, страховых взносов в совокупности, либо превышающая 13 500 000 руб.

К сведению. *Согласно примечанию 3 к ст. 198 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное этой статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно полностью уплатило суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумму штрафа в размере, определяемом сообразно НК РФ.*

Отметим еще один момент, касающийся ответственности индивидуального предпринимателя.

Согласно п. 15.1 ст. 101 НК РФ в случае, если налоговый орган, вынесший решение о привлечении физлица к ответственности за совершение налогового правонарушения, направил материалы в следственные органы, то не позднее дня, следующего за днем направления материалов, руководитель (заместитель руководителя) налогового органа обязан вынести **решение о приостановлении** исполнения принятых в отношении названного физического лица решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решения о взыскании соответствующего налога, пеней, штрафа.

При этом течение сроков взыскания, предусмотренных НК РФ, приостанавливается на период приостановления исполнения решения о взыскании.

В случае если по итогам рассмотрения материалов будет вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела или постановление о прекращении уголовного дела, а также если по соответствующему уголовному делу будет вынесен оправдательный приговор, налоговым органом **возобновляется** исполнение принятых в отношении этого физлица решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения и решения о взыскании соответствующего налога, пеней, штрафа.

В случае если действие (бездействие) физлица, послужившее основанием для привлечения его к ответственности за совершение налогового правонарушения, стало основанием для вынесения в отношении его обвинительного приговора, налоговый орган **отменяет** вынесенное решение в части привлечения физлица к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Проще говоря, если индивидуальный предприниматель привлекается к уголовной ответственности, то налоговая инспекция отменит начисленный штраф, поскольку в силу п. 2 ст. 108 НК РФ никто не может быть привлечен повторно к ответственности за совершение одного и того же налогового правонарушения.

...ОРГАНИЗАЦИЕЙ-НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ

За уклонение от уплаты налогов, сборов и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией, совершенное в крупном или особо крупном размере, ст. 199 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность. При этом уголовная ответственность по указанной статье наступает, если неуплата налога произошла по одной из следующих причин:

- непредставление налоговой декларации (расчета) или иных документов, представление которых является обязательным;
- включение в налоговую декларацию (расчет) или такие документы заведомо ложных сведений.

Частью 1 ст. 199 УК РФ предусмотрен размер уголовной ответственности за неуплату налогов (сборов) в крупном размере, а ч. 2 - за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере.

В примечании 1 к ст. 199 УК РФ установлено следующее.

Крупным размером признается сумма налогов, сборов, страховых взносов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 5 000 000 руб., при условии, что доля неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов превышает 25% подлежащих уплате сумм налогов, сборов, страховых взносов в совокупности, либо превышающая 15 000 000 руб.

Особо крупным размером признается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 15 000 000 руб., при условии, что доля неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов превышает 50% подлежащих уплате сумм налогов, сборов, страховых взносов в совокупности, либо превышающая 45 000 000 руб.

К сведению. *Согласно примечанию 2 к ст. 199 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное обозначенной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если этим лицом либо организацией, уклонение от уплаты налогов, сборов, страховых взносов которой вменяется этому лицу, полностью уплачены суммы недоимки и соответствующих пеней, а также сумма штрафа в размере, определяемом сообразно НК РФ.*

...НАЛОГОВЫМ АГЕНТОМ

Статьей 199.1 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за неисполнение обязанностей налогового агента.

То есть по этой статье организацию или ИП могут привлечь к ответственности за неисполнение в личных интересах обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов и (или) сборов, подлежащих в соответствии с налоговым законодательством исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет, совершенное в крупном (ч. 1) и особо крупном (ч. 2) размере.

В примечании 1 к ст. 199.1 УК РФ установлено определение крупного и особо крупного размера (он аналогичен размеру, установленному в примечании 1 к ст. 199 УК РФ для налогоплательщиков).

Крупным размером признается сумма налогов и сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 5 000 000 руб., при условии, что доля неисчисленных, неудержанных или неперечисленных налогов и (или) сборов превышает 25% подлежащих исчислению, удержанию или перечислению сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 15 000 000 руб.

Особо крупным размером признается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 15 000 000 руб., при условии, что доля неисчисленных, неудержанных или неперечисленных налогов и (или) сборов превышает 50% подлежащих исчислению, удержанию или перечислению сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 45 000 000 руб.

К сведению. *Согласно примечанию 2 к ст. 199.1 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное поименованной статьей, освобождается от уголовной ответственности, если этим лицом либо организацией, не исполнившими обязанности налогового агента, полностью перечислены в соответствующий бюджет суммы неисчисленных, неудержанных или неперечисленных налогов и (или) сборов и соответствующих пеней, а также сумма штрафа в размере, определяемом сообразно НК РФ.*

Е.Л. ЕРМОШИНА,
эксперт журнала «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения»

Вид уголовной ответственности	Ответственность за неуплату налогов	
	В крупном размере	В особо крупном размере
1. Штраф (в руб.)	От 100 000 руб. до 300 000 руб.	От 200 000 руб. до 500 000 руб.
2. Штраф в размере зарплаты (иного дохода) осужденного	За период от 1 года до 2 лет	За период от 1 года до 3 лет
3. Принудительные работы + Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	На срок до 2 лет На срок до 3 лет или без такового	На срок до 5 лет На срок до 3 лет или без такового
4. Арест	На срок до 6 месяцев	-
5. Лишение свободы + Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	На срок до 2 лет На срок до 3 лет или без такового	На срок до 6 лет На срок до 3 лет или без такового

Вид уголовной ответственности	Ответственность за неперечисление налогов налоговым агентом	
	В крупном размере	В особо крупном размере
1. Штраф (в руб.)	От 100 000 руб. до 300 000 руб.	От 200 000 руб. до 500 000 руб.
2. Штраф в размере зарплаты (иного дохода) осужденного	За период от 1 года до 2 лет	За период от 2 до 5 лет
3. Принудительные работы + Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	На срок до 2 лет На срок до 3 лет или без такового	На срок до 5 лет На срок до 3 лет или без такового
4. Арест	На срок до 6 месяцев	-
5. Лишение свободы + Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	На срок до 2 лет На срок до 3 лет или без такового	На срок до 6 лет На срок до 3 лет или без такового

Дельта-информ, № 6 (422)
март, 2020

КИТАЙСКИЕ СТРАНИЦЫ САМАРСКОЙ ИСТОРИИ

Предлагаем вниманию наших читателей материалы самарских газет, освещающие пребывание китайских подданных в Самаре в 1916-27 гг.

1916 год

«По поручению чрезвычайного Губернского земского собрания Самарская губернская земская управа уведомляет землевладельцев, что ввиду недостатка в сельскохозяйственных рабочих, а также военнопленных и беженцев, лица, желающие воспользоваться трудом китайцев, могут пригласить таковых, обратившись к частным посредническим конторам, или непосредственно посылая своих приказчиков в пункты выхода китайских рабочих.

Российский консул со своей стороны предостерегает, что при пользовании «желтым трудом» сельские хозяева должны принять во внимание разницу в средствах обработки полей, примениться к особенностям китайского труда и характеру китайцев, так как опыт показал, что игнорирование этих особенностей неблагоприятно сказывается на производительности труда «желтых» рабочих и порождает на местах многочисленные недоразумения, вплоть до стачек».

1917 год

РЕГИСТРАЦИЯ КИТАЙЦЕВ

«Центральный совет кварталов разослал копию распоряжения коменданта для немедленного исполнения следующее: «Прошу передать всем квартальным Советам для сведения и немедленного исполнения: обязываю все квартальные советы донести мне в трехдневный срок о количестве китайцев, проживающих в квартальных участках, и о гигиеническом состоянии квартир, ими занимаемых. Если есть случаи, где квартиры китайцами переполнены, то прошу сообщить об этом срочно, чтобы принять надлежащие меры к нормальному распределению квартир или к переведению и размещению квартир китайцев в бараках, к этой цели приготовленных, ввиду удаления среди них могущих показаться эпидемических болезней. Комендант Самары Ребенда».

«Вчера на рассвете на Дачной улице (около артиллерийских казарм) был найден сильно обезображенный труп неизвестного китайца. Накануне в милицию было сделано заявление о бесследно исчезнувшем китайце-торговце, ушедшем торговать в город. В найденном трупе ктайцы опознали исчезнувшего торговца и заявили что когда покойный уходил из дом а при нем было 100 рублей денег и на 1500 рублей товара. Разумеется ни денег ни товара при трупе не оказалось. По всей вероятности китаец был убит где-то в другом месте и выброшен сюда ночью».

1918 г.

ЯПОНСКАЯ КОЛОНИЯ И КИТАЙЦЫ

«В виду возбуждения вопроса о выселении из Самары китайских подданных, и в связи с организацией в Самаре японской колонии, и ходатайства японских подданных о присоединении к их колонии китайцев, административно-распорядительный отдел просит городскую управу предложить китайским подданным в наивозможно кратчайший срок организоваться по образцу японцев в самостоятельную колонию, избрать правление или же присоединиться к японской колонии. В случае нежелания создать колонии известить их, что они будут, согласно ходатайства японцев, подчинены ведению и регистрации правления старшины японской колонии».

КИТАЙСКАЯ МЕДИЦИНА

«В последнее время количество китайцев еще более увеличилось. В погоне за заработком предприимчивые «ходи» пускаются на всевозможные ухищрения, не брезгуя никакой работой, начиная со спекуляции товарной и кончая медициной. Так, на Троицком базаре можно видеть китайцев-«дантистов», прибегающих к «лечению» больных собственным способом. Способ этот заключается в том, что доморощенный дантист после некоторых манипуляций достает из больного зуба будто бы портившего его червяка. Червяки эти похожи на тех, которые поедают дохлых кошек, крыс и т.п. и где-то до поры до времени хранятся в одежде «лекаря». Нужно ли говорить, что такое лечение зубов представляет из себя громадную опасность заражения всевозможными болезнями: сифилисом, туберкулезом и др.»

1919 год

«Объявляется, что проживающие в Самаре китайские граждане – рабочие, согласно разрешению отдела управления Самарской губернии от 29 сентября, на общем собрании избрали: председателем исполкома союза китайских рабочих гр. Чень-юй-цян, помощником председателя гр. Лю-хун-куя и для исполнения разных поручений гр. Джао-го-чэна.

1920 год

КИТАЙСКИЕ КУРИЛЬНИ

«В Самаре наблюдается необыкновенный наплыв китайцев. Они не только спекулируют на улице папиросами и рухлядью у Троицы, но и открывают на окраинах курильни, в которых рабочая молодежь одуряется заменяющим сейчас опиум анашой. Анаша опьяняет, делает курильщиков веселыми на довольно продолжительное время, но зато пагубно влияет на организм. Милиции не мешало бы заняться ликвидацией этих притонов».

БАНДИТАМ НЕТ ПОЩАДЫ

4 декабря ревтрибунал заволжского военного округа рассмотрел дело по обвинению китайских подданных ван-Мин-Чин, Чжан-Чуй и Жон-Лос в бандитизме, выразившемся в вооруженном нападении в ночь на 3 октября и убийстве с целью ограбления граждан Афанасьева, Карповой и Лебедевой. В отношении скрывшегося от суда Жон-Лос дело рассмотрено заранее. Трибунал признал обвинение вполне доказанным и без применения амнистии. Приговорил: Жон-Лоса объявить вне закона и при поимке расстрелять. Ван-Мин-Чин, Чжан-Чуй расстрелять.

1924 год

ИЗ-ЗА ПАПИРОС

«Китайский гражданин Ван-Цзу-Ун, имея папиросную мастерскую на Красноармейской улице № 137, проживал в своей прачечной, помещавшейся на Чапаевской улице, 107. Тут же проживал его компаньон Ли-Чин-Чин и безработный Ли-Фун-Ди по кличке «Дядя Ваня». Сюда же из Царицына приехал Лю-Ва-Та по кличке «Дядя Миша». Ван-Цзу-Ун рассказал «Мише», что председатель китайских рабочих в Самаре Чен-Шеон-Пун требует у него бесплатно 30 тысяч папирос. «Миша», ссылаясь на свое знакомство с Чен-Шеон-Пун, обещал поговорить с ним и уладить это дело на 10 тыс. папирос. В тот же день он действительно к нему отправился и заночевал у него. Возвратившись на другой день, он сказал, что тот, как он и ожидал, согласился взять только 10 тыс. В тот же день, как объясняет подсудимый Ван-Цзу-Ун, к нему пришел Чен-Шеон-Пун и потребовал все-таки 30 тыс. папирос. Ван-Цзу-Ун папирос ему не дал, и Чен-Шеон-Пун ушел в прачечную, а оттуда вместе с Лю-Ва-Та вернулся вновь в папиросную мастерскую. В это время в мастерской находился Ли-Фун-Ди. Между Лю-Ва-Та и Чен-Шеон-Пун возникла ссора из-за того, что последний не держит слово относительно 10 тыс. папирос.

Чен-Шеон-Пун вынул наган, а Лю-Ва-Та поднял лежащий на полу топор и нанес им Чен-Шеон-Пун удар по голове. Чен-Шеон-Пун упал, а Ли-Фун-Ди добил лежащего. Чтобы скрыть следы преступления, Ли-Фун-Ди на тележке, принадлежащей Ван-Цзу-Ун, вывез труп убитого в Покровский сад, оставив себе его сапоги. В тот же вечер убитый был обнаружен. Пантюхина – сожительница убитого, заявила подозрение на Ван-Цзу-Ун. Лю-Ва-Та и Ли-Фун-Ди успели скрыться, и задержанным оказался только Ван-Цзу-Ун, который и предстал перед судом. Суд приговорил Ван-Цзу-Ун к 8 годам лишения свободы со строгой изоляцией и с поражением в правах сроком на 3 года».

«В ноябре в китайской мастерской Ван-Цау-Ун был убит председатель союза китайских рабочих Чен-Шеон-пун. Физический убийца Лю-Ван-Ти в свое время был осужден и отбывает наказание. Присутствовавший тогда в мастерской Ли-Фун-Ди после совершенного убийства принял самое горячее участие в сокрытии преступления: вывез труп убитого в Покровский садик, где он и был обнаружен, замывал и выскабливал кровавые следы и, в довершение всего, воспользовался сапогами убитого. Тогда ему удалось скрыться, и только теперь он очутился на скамье подсудимых. Суд приговорил его к лишению свободы на 8 лет со строгой изоляцией. По применении 28 ст. УК срок наказания ему понижен до 4 лет со строгой изоляцией. Осужденный заключен под стражу».

1927 год

ВНИМАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО ОТДЕЛА

«В Самару нахлынуло много китайцев. Насколько это происходит организованно – неизвестно, но факт то, что китайцев в Самаре становится все больше. Они ходят по домам, почти насильно врываются в квартиры, настойчиво просят денег, а от хлеба отказываются. Иногда приходят по трое, причем в рабочее время, когда обыкновенно мужчин нет дома, и китайцы наводят страх на оставшихся женщин и детей, предъявляют вышеуказанные требования вплоть до требования у хозяек горячей воды, т.е. чаю (ставьте самовары!). Есть случаи, когда пропадают вещи после их посещения. Дать бедняку-беженцу то, что можно, граждане, вероятно, не откажутся, но таким поведением, которое описано выше, китайцы вызывают справедливое возмущение. Теперь, прежде чем открыть на стук, квартирохозяин смотрит в щели - кто стучит? Если это китаец, то открывает и ничего не дает. Китайцы ходят не только по частным квартирам, но и по учреждениям и предприятиям, и там отрывают от работы. Необходимо кому-то и как-то урегулировать вопрос с китайцами и урегулировать серьезно».

О КИТАЙЦАХ

«Из беседы с начальником городского административного отдела т. Зайцевым.

- Чрезмерные обывательские разговоры о «китайском засилье» в Самаре вынудили меня поближе познакомиться с прибывшей к нам партией китайцев, бежавших из прифронтовой полосы после полного разгрома их жилищ (в результате гражданской войны – Г.Г.). Прежде всего, могу заверить, что никакой опасности как преступный элемент прибывшие к нам китайцы из себя не представляют, так как все они мирные труженики, поставленные происходящими в Китае событиями в очень тяжелые условия и вынужденные бросить свои родные места. Единственно, что можно поставить китайцам в упрек - это их исключительная настойчивость в добывании себе средств к существованию попрошайничеством.

Но если принять во внимание те тяжелые условия, в которых находятся в настоящее время китайские граждане, оторванные от родных мест, то эта настойчивость, безусловно, имеет оправдание. Кроме того, «натиск» на граждан со стороны китайцев происходит и вследствие того, что громадное большинство из них не знает русского языка и вынуждено упорно доказывать, что и они «есть хотят». Все прибывшие в Самару китайцы в количестве 120 человек размещены в разных ночлежках и живут, конечно, далеко не в важных условиях. Их уполномоченный (переводчик) сообщил, что в недалеком будущем партия разбивается на отдельные группы и намерена выехать из Самары в более промышленные районы на юг (Харьков, Киев и пр.), так как они учитывают, что в Самаре при значительной безработице и тяжелых жилищных условиях им трудно будет мало-мальски сносно устроиться. Несмотря на то, что китайцы живут в очень тяжелых условиях, до сих пор среди них не наблюдалось эпидемических заболеваний».

**Подготовила Галина ГАЛЫГИНА,
главный специалист отдела использования архивных документов ЦГАСО**

Учредитель: ООО НКФ «Дельта-информ».
Адрес редакции : 443096, г. Самара, ул. Мичурина, 52, ком. 605.
Телефоны: 263-33-41, 270-24-02
E-mail: gazeta@mail.delta-i.ru
Использованы материалы ЗАО «Консультант Плюс».

Главный редактор: Юрий Васильевич АСТАНКОВ
Технический редактор: Валерий Вадимович ХОМУТОВ
Корректор: Тамара Николаевна ГОРБОВЕЦ

Выпуск подписан в печать 30 марта 2020 г.
Редакция не несет ответственности за содержание и достоверность рекламных материалов.
Распространяется бесплатно
16+

МАРШРУТЫ ПАМЯТИ

Мы продолжаем серию публикаций «МАРШРУТЫ ПАМЯТИ», посвященных героям и событиям Великой Отечественной войны, увековеченным в самарской топонимике. В нашем городе более 60 таких памятных локаций. Среди них 19 улиц, названных именами героев, проявивших невероятное мужество, зачастую ценой собственной жизни, обеспечивая выполнение военных задач и спасение своих боевых товарищей. И сегодня мы расскажем о четырех улицах, расположенных в Советском и Промышленном районах нашего города. В Советском районе города Самары находится проезд Мальцева. Начинается от улицы Прожекторной и проходит до Заводского шоссе. Длина улицы 1 км 2 м. Пройти ее можно за 15 минут.

Михаил Андреевич Мальцев родился в 1917 году на Алтае, в селе Катунское, в крестьянской семье. В годы первых пятилеток его родители переехали в город Киселевск. После окончания семи классов Михаил работал на машиностроительном заводе, потом в шахте на Кузбассе. В 1939 году призван на службу в Особую Краснознаменную Дальневосточную армию. Затем учился во Владивостокском пехотном училище, получил звание лейтенанта. Прибыв в Куйбышев, в августе 1941 года, стал командиром огнеметного взвода в формировавшейся здесь 356-й стрелковой дивизии. С декабря того же года участвовал в боях под Москвой.

С 1942 года он уже командовал ротой в истребительном противотанковом артиллерийском дивизионе 399-й стрелковой дивизии. Участвовал в сражениях под Орлом, затем в Белоруссии. В марте 1944 года капитан Мальцев, в боях за освобождение Белоруссии, был ранен. Лечился в военном госпитале в Ульяновске. После выздоровления несколько дней провел в Куйбышеве и Кинель-Черкассах. Получил назначение в 1-й механизированный корпус 2-й гвардейской танковой армии. Батальон капитана Мальцева отличился в боях при прорыве к реке Одер и штурме Берлина. 31 мая 1945 года ему присвоено звание Героя Советского Союза за мужество и героизм в боях с немецко-фашистскими захватчиками.

В 1957 году Михаил Андреевич демобилизовался и переехал в город Куйбышев и прожил в нашем городе до 1974 года. Работал инженером на сталелитейном заводе. Был депутатом районного Совета, членом Совета профсоюза рабочих машиностроения.В 1985 году проезд Мясокомбината был переименован в честь Героя Советского Союза Михаила Андреевича Мальцева. До проезда Мальцева можно добраться на автобусе № 9.

В Советском районе находится и улица Карбышева. Она начинается от парка Победы, заканчивается на пересечении с улицей Блюхера. Дмитрий Михайлович родился в 1880 году в Омске. Его отец - потомственный военный, и Дмитрий пошел по стопам своих предков. В 1891 году поступил в Сибирский кадетский корпус, затем в Николаевское инженерное училище. По его окончании служил начальником кабельного отделения телеграфной роты в Маньчжурии. За участие в русско-японской войне награжден тремя медалями и пятью орденами за личную отвагу. В 1911 году, после окончания Николаевской военно-инженерной академии, Карбышев попадает в Брест-Литовск, где участвует в возведении знаменитой Брестской крепости. Первую мировую войну Дмитрий прошел под началом генерала Брусилова. В 1917 году встал на сторону Красной Армии. Выполняя поручения революционного правительства, руководил строительством многих укрепительных сооружений на различных фронтах Гражданской войны: в Поволжье, на Урале и Украине. Позднее работал преподавателем Военной академии имени Фрунзе, возглавлял кафедру военно-инженерного дела академии Генштаба. К началу Великой Отечественной войны генерал-лейтенант инженерных войск Карбышев имел ученую степень доктора военных наук. Был крупным специалистом в области строительства, эксплуатации и восстановления железных дорог, мостов, крепостей. 27 июня 1941 года вместе со штабом 10-й армии он оказался в окружении в Гродно. 8 августа Карбышев был тяжело ранен в бою и захвачен в плен у деревни Добрейка Могилёвской области. После пленения о его судьбе несколько лет ничего не было известно, официально генерал считался пропавшим без вести.

Лишь в 1946 году бывший заключенный концлагеря Маутхаузен майор канадской армии Де-Сент-Клер сообщил последние подробности его биографии. Карбышев содержался в лагере для военнопленных Шталаг-324 близ города Острув-Мазовецка, в тюрьме гестапо в Берлине, в лагере в Бреслау, в немецких концлагерях Замосц, Освенцим, Маутхаузен и других. Неоднократно получал от немцев предложения о сотрудничестве. В немецких архивах сохранились документы о Карбышеве: «…Этот крупнейший советский фортификатор, кадровый офицер старой русской армии, человек, которому перевалило за шестьдесят лет, оказался фанатически преданным идее верности воинскому долгу и патриотизму… Карбышева можно считать безнадёжным в смысле использования у нас в качестве специалиста военно-инженерного дела». И вердикт нацистов в 1943 году после двух лет уговоров: «Направить в концлагерь Флоссенбург на каторжные работы, никаких скидок на звание и возраст». Дмитрий Михайлович Карбышев был одним из активных руководителей лагерного движения сопротивления. Он призывал всех военнопленных помнить о своём Отечестве и не идти на сотрудничество с врагом. Последним местом заключения стал концлагерь Маутхаузен на территории Австрии. В ночь на 18 февраля 1945 года, в числе других заключённых, после пыток был облит водой на морозе и убит. Тело Карбышева было сожжено в печах. «Как только мы вступили на территорию лагеря, немцы загнали нас в душевую, велели раздеться и пустили на нас сверху струи ледяной воды. Это продолжалось долго. Все посинели. Многие падали на пол и тут же умирали: сердце не выдерживало. Потом нам велели надеть только нижнее бельё и деревянные колодки на ноги и выгнали во двор. Генерал Карбышев стоял в группе русских товарищей недалеко от меня. Мы понимали, что доживаем последние часы. Через пару минут гестаповцы, стоявшие за нашими спинами с пожарными брандспойтами в руках, стали поливать нас потоками холодной воды. Кто пытался уклониться от струи, тех били дубинками по голове. Сотни людей падали. Я видел, как упал и генерал Карбышев. Я прошу вас записать мои показания и переслать их в Россию. Я считаю своим священным долгом беспристрастно засвидетельствовать все, что я знаю о генерале Карбышеве. Я выполню этим свой маленький долг перед памятью большого человека», - такими словами 13 февраля 1946 года закончил свой рассказ представителю советской миссии в Великобритании майор канадской армии Седдон де Сент-Клер.

16 августа 1946 года Дмитрию Карбышеву посмертно присвоили звание Героя Советского Союза.22 апреля1965 года к 20-летию Победы бывший Восьмой проезд переименован в честь легендарного генерала, ставшего символом несгибаемой воли и стойкости. Протяженность улицы 2 км 300 м. Кстати, по улице Карбышева, 37 находится храм в честь Святителя Николая Чудотворца. По самой улице общественный транспорт не ходит, но до остановки «Улица Карбышева» можно добраться на автобусах маршрута № 35, 45, 65 и 15-м троллейбусе.

Одна из улиц нашего города носит имя Александра Матросова. Она расположена в Советском и Промышленном районах. Берет свое начало от ул. Красных Коммунаров, проходит через Безымянку, Томашев Колок и оканчивается на пересечении с проспектом Карла Маркса. Протяженность улицы – 3 км. Общественный транспорт по улице ходит только на отрезке от ул. Ставропольской до ул. Вольской. Это автобус №38, но можно добраться и по пересекающим ее улицам – Физкультурной, Победы, Вольской, Ставропольской. В 1968 году по улице впервые пролег маршрут общественного транспорта - троллейбусы не свойственных для Куйбышева буквенных маршрутов «А» и «Б».С 1951 года это место называлось Томашевский проезд. 16 сентября 1965 года улица переименована в честь Героя Советского Союза Александра Матросова.

В последние годы в истории жизни этого человека появились новые версии. По общепринятой биографии - Александр Матросов родился в городе Днепропетровске в 1924 году. В шесть лет остался сиротой. Отец его, рабочий Днепропетровского металлургического завода, направленный в глухое степное село на помощь объединяющимся в колхоз крестьянам, был убит кулаками. Через два года умерла и мать. С 1935 до 1940 года он воспитывался в Ивановском детском доме Ульяновской области. Затем детский дом помог ему трудоустроиться в г. Куйбышеве. Некоторое время он работал на одном из заводов в литейном цехе, жил в общежитии. Затем из Куйбышева убежал, его задержали в Саратове и отправили в Уфимскую детскую воспитательную колонию. Здесь он находился с апреля 1941 года до сентября 1942 года.

Затем Александр был призван из Уфы в армию, зачислен в роту автоматчиков 2-го отдельного стрелкового батальона 91-й отдельной Сибирской добровольческой бригады имени Сталина. 23 февраля 1943 года батальон получил задание овладеть опорным пунктом в деревне Чернушки. Огонь из замаскированного дзота, прикрывавшего подступы к деревне, не давал возможности бойцам выполнить боевую задачу. Понимая, что дорога каждая секунда, Матросов бросился к дзоту и закрыл своим телом амбразуру. Рядовой Александр Матросов, которому было всего 19 лет, спас бригаду и обеспечил выполнение боевой задачи. Похоронен там же, в деревне, а в 1948 году его прах был перезахоронен в городе Великие Луки Псковской области.19 июня 1943 года красноармейцу Александру Матросову за мужество и героизм было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. В последние годы появилась версия о том, что настоящее имя Матросова – Шакирьян Мухамедьянов, что он башкир по национальности и родом из села Кунакбаево. Но, несмотря на различные версии событий, имя Александра Матросова стало легендой, символом воинской доблести.

Подвиг Матросова повторили и двое самарцев. Это автоматчик Василий Иванович Сурков, уроженец села Владимировка Хворостянского района. Он совершил свой подвиг 13 сентября 1943 года в районе деревни Тарасово Смоленской области. Удостоен звания Героя Советского Союза 4 июня 1944 года. И еще один наш земляк - Иван Васильевич Клюев из села Дубовый Умет - совершил такой же подвиг в июне 1944 года близ села Кумса-2 под Петрозаводском. Всего подвиг Матросова во время войны повторили более 400 человек.

В Промышленном районе Самары между улицами Воронежской и Краснодонской находится переулок имени Юрия Павлова. Начинается от пересечения с улицей Свободы, заканчивается пересечением с улицей Вольской. Протяжённость всего четыреста метров. Юрий родился в 1928 году в Воронеже. Когда началась Великая Отечественная война, ему было 13 лет. В 1941 году авиационный завод, на котором работали его родители, эвакуировали в город Куйбышев. В мае 1942 года Юра тайком от родителей уехал на фронт. Двадцать три года родители ничего не знали о нем. И лишь в 1964 году стало известно о его судьбе из писем космонавта Константина Феоктистова. Как оказалось, в начале июля 1942 года под Воронежем солдаты увидели группу ребят, которые просились пройти в Воронеж, чтобы «навредить фашистам». Среди них был и Юра. Тогда и решили отобрать нескольких ребят и создать из них разведывательную группу.

После непродолжительной подготовки юные разведчики стали совершать рейды в оккупированный Воронеж. Вернувшись из первой разведки, Юрий сообщил, что немцы восстановили пекарню, и цитата: «из нашей муки хлеб пекут себе. Вот бы грохнуть по гадам». На следующий день пекарня была уничтожена самолетом «У-2». 11 августа 1942 года в разведку Юра пошел вместе с Костей Феоктистовым, будущим космонавтом. Помимо сбора разведданных, им нужно было достать специальный пропуск, позволяющий работать в немецких учреждениях. Задание было выполнено. Много раз Юра ходил еще в разведку и всегда приносил ценные сведения. 21 сентября 1942 года во время налета немецкой авиации на наши позиции он сидел с одним солдатом в воронке и ожидал удобного момента для перехода линии фронта с очередным заданием. Но маленькая воронка от снаряда не защитила их от фугасной бомбы. Юре было 14 лет. 6 мая 1965 года Павлов Юрий Константинович посмертно награжден орденом Отечественной войны второй степени. 7 июня 1965 года Усманский переулок, в котором жили Павловы, был переименован в честь пионера-разведчика Юрия Павлова. Поэт Валентин Столяров написал поэму «Мальчишки уходят в разведку», посвятив ее юным героям-разведчикам Юре Павлову и Косте Феоктистову.

…Как раз и придете к рассвету!
Да зря не рискуйте!.. Пора…
Мальчишки уходят в разведку.
Но это уже не игра:
мальчишки уходят в разведку,
в ночи не видны, не слышны…
Второе военное лето
идет по дорогам страны.

Ирина КРАМАРЕВА,
Музей им. П.В. Алабина

ДЕЛЬТА ИНФОРМ

Адрес: 443010, г.Самара, ул. Вилоновская, 18а
Тел./факс (многоканальные) (846) 270-23-26, 270-07-04
Адрес: ул. Мичурина, 52 (к. 605)
Тел. (846) 270-24-02

Наши партнеры:

г. САМАРА
ООО «СПС-Консультант»
тел. 995-14-86
E-mail: cons@soliton.pro

г. ОТРАДНЫЙ
ООО «Константа»
тел. (84661) 4-06-54
E-mail: kompassamara@mail.ru

г. ПОХВИСТНЕВО
Обособленное подразделение «Похвистневское»
ул. А. Васильева, д. 4.
тел. (84656) 2-80-85
E-mail: pokhvistnevo_delta-i@bk.ru

г. ТОЛЬЯТТИ
ООО «КонсультантПлюс Тольятти»
ул. Дзержинского, д. 58
тел. /факс (8482) 69-26-26,
www.constit.ru, e-mail: office@constit.ru

Региональный информационный центр Общероссийской Сети распространения правовой информации «Консультант Плюс» ООО НКФ «Дельта-информ»

контур • kontur.ru

Бизнес и бухгалтерия без бумаг

Экстерн | Отчетность через интернет
Фокус | Проверка контрагентов
Диадок | Электронный документооборот

ООО НКФ «Дельта-информ», Самара, Мичурина, 52, офис 509
270-23-94, 336-87-27
СКБ Контур с 1988 года

Срочно! Горящие вакансии!

МЕНЕДЖЕР ПО РАБОТЕ С КЛИЕНТАМИ
ЗП от 35000 руб. и выше

МЕНЕДЖЕР ПО ДИСТАНЦИОННЫМ ПРОДАЖАМ
ЗП от 30000 руб. и выше

ОПЕРАТОР CALL-ЦЕНТРА
ЗП от 22000 руб. и выше

ТРЕБОВАНИЯ :
Клиентоориентированность. Коммуникабельность. Стрессоустойчивость. Обучаемость. Ориентация на результат. Грамотная речь. Четкая дикция.

МЫ ГАРАНТИРУЕМ:
Оформление в соответствии с ТК РФ. Стабильность и надежность.
Повышение квалификации. Карьерный рост.
Компенсация проезда при частично разъездном типе работы.

График с 9 до 18 ч 5/2, суб., воскр. выходные дни.

Тел. 270-24-02 доб. 224 Моб. 89171442661
deltas74@mail.ru

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ООО НКФ ДЕЛЬТА-ИНФОРМ ИНФОРМИРУЕТ

Если Вы хотите, работая с КонсультантПлюс:

- быстро находить правовую информацию для принятия взвешенных решений;
- обезопасить свой бизнес и защитить личную жизнь от потрясений;
- работать эффективно, используя в полной мере возможности системы,

то обязательно посетите наши семинары.

На семинаре 1-го уровня изучаются возможности программы по поиску нормативных правовых актов, другой правовой информации с использованием различных поисковых инструментов КонсультантПлюс.
На семинаре 2-го уровня рассматриваются дополнительные свойства и возможности программы, касающиеся работы со списком документов и текстом документа и позволяющие экономить рабочее время пользователя.

Семинары БЕСПЛАТНЫЕ!

Семинары проводятся в учебном классе фирмы по средам и четвергам с 9-00 и 14-00 по адресу: ул. Мичурина, 52, офис 606 (напротив "Аквариума").

Средняя продолжительность каждого семинара – 4 часа.

По окончании семинаров слушатели получают Сертификаты, подтверждающие тот или иной уровень владения СПС КонсультантПлюс.

Дополнительную информацию о семинарах можно получить, позвонив по телефону 263-33-41

АНОНС ЖУРНАЛА «ГЛАВНАЯ КНИГА»

N 7, 20 марта 2020 г.

НАЛОГИ И БУХУЧЕТ

20 отличий нового РСВ от старого

Расчет по страховым взносам за I квартал 2020 г. надо сдать в инспекцию по новой форме. Также изменились некоторые правила заполнения расчета и формат его представления в электронном виде.

НДС при передаче товара для гарантийного ремонта за рубеж

Бывает, что приобретенное за пределами ЕАЭС оборудование надо направить для гарантийного ремонта заграничному же производителю. Будут ли в данном случае у покупателя обязательства по уплате НДС при вывозе и обратном ввозе товара или его составляющих? Причем вопрос ввозного НДС касается в том числе и спецрежимников. Ведь от этого НДС они не освобождены.

Новый взгляд Минфина на начало налоговой амортизации

Начисление амортизации для целей налогообложения прибыли привязано к моменту ввода основного средства в эксплуатацию. Однако что конкретно понимается под таким вводом? Оказывается, это зависит от ситуации, от особенностей самого ОС и от составленных организацией внутренних документов.

Как на УСН учесть получение и продажу отступного

Упрощенец с объектом «доходы минус расходы» в оплату за оказанные заказчику услуги может получить имущество, которое затем продаст. С учетом доходов и расходов по этой операции могут возникнуть проблемы.

ЗАРПЛАТА И КАДРЫ

Коронавирус правит бал: что учесть работодателю при расчетах с работниками

Из-за пандемии коронавируса у работодателей уже голова кругом. Можно ли учесть расходы на отмененную командировку при расчете налога на прибыль? Что делать, если работник направлен на карантин, нужно ли его оплачивать и как? Можно ли заставить работника сидеть дома? И вообще, объявленная коронавирусная эпидемия - это форс-мажор или нет?! Без паники! Ответы на эти и другие вопросы вы найдете в свежем номере ГК.

ПРОВЕРКИ И КОНТРОЛЬ

Три основных правила расчетов наличными с поставщиками

Хотя сейчас многие организации и ИП и предпочитают безналичные расчеты между собой, сбрасывать со счетов наличные расчеты тоже не стоит. Они по-прежнему имеют место быть. Правда, такие расчеты подчинены определенным правилам, соблюдать которые необходимо, чтобы не быть оштрафованным налоговиками.

От экспортной выручки банки отщипнули комиссию: будет ли штраф

Иностранный покупатель перечислил вашей компании деньги, но банки удержали комиссию из перечисленных средств. В итоге выручка поступила не полностью. Будет ли это нарушением валютного законодательства? Как сделать так, чтобы у российской компании не было ни штрафа, ни других проблем, читайте в апрельском номере ГК.

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

Кто в обязательном порядке сдает 3-НДФЛ

Близится срок подачи декларации 3-НДФЛ - 30 апреля. Традиционно мы сначала дали разъяснения тем гражданам, которые обязаны подать 3-НДФЛ в этот срок. А уже в следующем номере вы найдете наши советы тем читателям, которые подают декларацию, только чтобы получить вычеты. Напомним, эти граждане могут без всяких последствий сдать декларацию и позже 30 апреля.

Ответы на вопросы самозанятых «о всяком разном»

Пошел второй год, как действует новый спецрежим для самозанятых «Налог на профессиональный доход». Кто-то уже официально зарегистрировался и работает на этом режиме, а кто-то только планирует это сделать. Мы ответили на вопросы и тех, и других, ориентируясь на мнение ФНС.

Региональный оператор или спецсчет: где лучше копить деньги на капремонт?

Недовольство граждан качеством проведения капитального ремонта многоквартирных домов (МКД) по региональным программам растет. Поэтому многие собственники задумываются о самостоятельном накоплении денег на капремонт, то есть об открытии специального счета. Мы рассмотрели, что важно учитывать при принятии такого решения.